



改革开放中崛起的宁波大学

实现向教学科研型大学转变

曹屯裕 主编



宁波出版社

G6ff9.285.53

3

改革开放中崛起的宁波大学

实现向教学科研型大学转变

主编 曹屯裕
副主编 唐绍祥 郭宝宏 贺赛龙

《改革开放中崛起的宁波大学》丛书

编 委 会

顾 问:贺建时 聂秋华

主 任:曹屯裕

委 员:(按姓氏笔画为序排列)

王祖爵 王幼芳 冯 杰

冯志敏 刘 缪 孙黎明

张真柱 严建雯 周国明

赵 伐 贺赛龙 贾让成

唐绍祥 郭宝宏 潘菊素

序

宁波大学是我国在改革开放时期中崛起的一所新兴高校。1984年包玉刚先生决定捐资兴建，1986年首批学生入学。在中央、省、市领导的高度重视，众多海外“宁波帮”人士捐资助学，几所著名大学大力支持和全体师生团结奋斗下，1995年在校全日制学生达3000多人，顺利通过了本科教学合格评估，奠定了综合性大学的基本框架。1996年3月正式启动由原宁波大学、原宁波师范学院与原浙江水产学院宁波分院三校合并组建新的宁波大学，经过三年努力得以顺利完成。在全国高等教育大发展、改革不断深化的大好形势下，新的宁波大学又努力抓住机遇，高举改革的大旗，奋力向前。1998年获准成为硕士学位授予单位；1999年率先提出创办国有民办二级学院的思路，获准建立省内第一家国有民办二级学院——宁波大学科学技术学院；2000年开始，全面启动了校内管理体制改革，包括后勤、机关、干部人事制度的改革，决定组建十八个学院；2001年开始推进新一轮的教育教学系统改革，并被浙江省确立为省重点建设大学，进一步形成了蓬勃向上的局面。

目前，全校已有一万五千多名全日制学生，五十个本科专业，涵盖十个学科门类，是名副其实的综合性大学。已有九个硕士点、百余名在读研究生，开始实现由教学型大学向教学科研型大学的转变。现有院士四名、教授百余名，副教授四百多名，高素质的教师队伍正在成长。“十五”期末，预期将达在校全日制本科生一万八千名、研究生一千名、高职高专生三千

名,在适度发展规模的同时,着重致力于“提高质量、提高档次、提高地位”,努力加速向教学科研型大学转变。2001年6月,李岚清副总理视察我校时,向师生发出了“希望宁波大学成为未来高校的一颗新星”的号召,全校师生有志不辜负中央领导同志的厚望。

《改革开放中崛起的宁波大学》这一套丛书真实地再现了宁波大学的成长过程并揭示了发展原因与办学特色。主编曹屯裕教授长期在高校从事党史国史以及毛泽东生平与思想的教学与研究工作,在这方面有比较丰硕的研究成果,是这一领域里的知名学者。1992年走上原宁波师范学院副院长领导岗位后,为了努力使自己同时成为一名教育专家,开始注意高等教育管理与发展的研究,本丛书就是“改革开放中崛起的宁波高等教育”这一课题研究成果的一部分。由于1997年以后他在三校合并后的新宁波大学担任分管教学工作的副校长,亲身参加了新宁波大学改革与建设的整个过程,并为此倾注了极大的精力,所以,对于宁波大学的每一步发展都有着深厚的感情与深刻的认识。其他几位副主编分别主管学校校长办公室、教务处、科研处与学生处以及科技学院的工作,他们在百忙之中,不仅详尽地提供了有关资料,而且也作了比较深入的研究。还要特别提到赵伐教授,近年来他全心全意地投入了国有民办二级学院——宁大科技学院的组建与发展,取得了良好的成绩与一致的赞誉。希望关心我国高等教育发展和宁波大学发展的广大同仁和师生能不吝时间地读读这部丛书,从中吸取一些有益的经验。

中国科学院院士
宁波大学校长

二〇〇二年五月

自序

作为丛书的主编,我之所以积极倡议并竭力促成《改革开放中崛起的宁波大学》这一套丛书的撰写与出版,其原由恐怕还得从几年以前开始的课题研究谈起。

早在 1998 年,我以“改革开放中崛起的宁波高等教育”作为选题,申请宁波市“五个一工程”理论文章科研项目并获得批准。从那个时候开始,我就在收集相关资料的基础上比较系统地研究了宁波高等教育发展的历史与现状,发现宁波的高等教育曾经两度有过从无到有又回到无的历程。

宁波的高等教育究竟始于何时?据《宁波市教育志》记载,解放以前曾经有过办大学的历史,但仅仅存在两年时间,由此可见,建国以前的宁波,如果说曾经有过高等教育那也只是昙花一现。

直到建国以后的 1956 年,党中央发出向科学进军的伟大号召牵动了教育事业的发展,一批高等院校在宁波相继建立,可惜的是好景不长,随着困难时期的到来,这些高校陆续归并、下马,最后无一幸免。宁波的高等教育事业从此偃旗息

鼓，整整沉寂了十七八年之久。

粉碎“四人帮”以后不久，一些高校以分校形式相继建立，特别是 1978 年 12 月之后，高教事业的春天又回到了宁波这块长期以来受着浙东文化熏陶感染的土地上。沐浴着党的十一届三中全会的春风，宁波高等教育终于彻底结束了两度从无到有又回到无的历史，真正进入了迅速崛起的发展时期。

宁波高等教育之所以历经坎坷在 1978 年以后迅速崛起，究其原因，自然众多，但择其主要而言，不外乎两条：一是得益于开放；二是得益于改革。而这两个原因在宁波大学的发展过程中体现得尤其淋漓尽致。

翻开宁波大学的校史，我们可以看到：它的创办，它的发展，它走出的每一步路几乎都与“开放”政策紧密相关。在宁波大学从创办到发展的历史过程中，曾经出现过两个黄金时期，这两个黄金时期的出现分别与包玉刚为首的包氏家族捐资办学和众多的海外“宁波帮”共同捐资办学密切相关。早在 1984 年，包玉刚先生决定捐资兴建宁波大学，直接导致了宁波大学的诞生。此后，包先生还多次捐资，帮助宁波大学先后建设了图书馆、体育中心。包先生不幸去世后，包玉书先生、包陪庆女士等包氏家族成员又先后帮助宁波大学建设了包氏 5 号、4 号教学楼、龙赛理科楼、包玉书科学楼等。正是由于包玉刚先生为首的包氏家族的慷慨解囊，才有了宁波大学的创立并迎来了发展的第一个黄金时期。

从 1991 年到 1994 年这一段时期里，由于各种原因导致宁波大学的发展一度处于困境之中，是赵安中先生不负包先生“多关心一下宁波大学的发展”这一嘱托，继包氏家族之后率先为宁波大学捐资助建了林杏琴会堂。此后，又相继建造了

体育看台、杏琴园、杏琴苑……在这之后，曹光彪、黄庆苗、应圣瑞、魏绍相先生纷纷捐资帮助宁波大学建设了科技楼、行政楼、校医院、宾馆等项目。顾国华、汤于翰、范思舜、李达三先生分别捐资帮助宁大建造了海运学院、医学院、建工学院、外语学院大楼。继香港宁波帮捐资办学、造福桑梓的壮举之后，台湾的朱绣山先生先后捐资建造了学生活动中心和绣山工程楼。正是由于众多的海外“宁波帮”鼎力相助，才有了宁波大学的继续发展并出现了第二个黄金时期。

当然，宁波大学的发展之所以说“得益于开放”，不仅仅表现在海外宁波帮捐资办学上，而且还表现在日益扩大的对外交流与合作上。

宁波高等教育在改革中不断奋起的典型，亦当首推宁波大学。原宁波大学从招收第一届新生开始，就实行学分制，并把培养实务人才作为自己办学的特色，为此，一直以来狠抓英语与计算机教学，使这两门课程的考试成绩名列全省乃至全国同类院校前茅。1995年原宁大还顺利地通过了本科教学合格评价。特别是通过三校合并办学，使新的宁波大学在改革中走上了更加迅速发展的道路。

由原宁波大学、原宁波师院与原浙江水产学院宁波分院三校合并组建新的宁波大学这是办学体制的重大改革。这项工作从1996年3月正式启动，经过三年时间的努力，比较圆满地顺利地完成，并发生了十分深刻的变化。这些变化概括起来主要有：学校规模不断扩大，从合并初期的六千多名全日制学生，发展到今天已有一万五千多名全日制学生，一万四千多名成教学生，总规模近三万人；办学层次有了提高，三校合并以后锁定的第一个目标就是申报硕士学位授予单位，经过三

年努力,终于在 1998 年获得成功,至今已有 9 个硕士点百余名研究生在读;综合程度大大加强,全校共有 50 个本科专业,涵盖经、法、教、文、史、理、工、农、医、管等 10 个学科门类,成了名副其实的综合性大学;人才引进与培养出现良好势头,在合并办学以后短短的几年里学校从全国各地共引进教授 60 余名,加上自己的培养实现了教授超百名的近期目标。

实现三校合并办学之后的新宁波大学,继续高举改革的大旗,率先提出了创办国有民办二级学院的思路。以宁波大学为主,香港实业家赵安中先生与国内企业集团共同参与的宁波大学科技学院,这是经浙江省人民政府正式批准的省内第一家国有民办的二级学院。这个学院第一年招生一千名,全部为本科学制,受到了社会的欢迎,不仅招生工作十分顺利,生源质量名列浙江省十余所同类院校前茅,而且充满着生机与活力。这个学院的创办不仅为宁波大学今后的发展提供了有力的经济支撑,而且还成为宁波大学校内管理体制,特别是人事分配制度改革乃至教育、教学改革实验的场所。

从 1999 年下半年开始,校内管理体制改启动。首先是后勤社会化改革,随着后勤实体相继成立并从学校母体中逐步剥离,机关改革、教学科研单位乃至教辅单位的改革也紧锣密鼓地开展起来,而贯穿在这一系列改革始终的人事分配制度改革最后也获得了成功。以岗位与身份分离为核心内容的岗位聘任制度给广大教职工既带来压力,也带来了动力,极大地推动了学科建设与各项科研工作,推动了学校从教学型向教学科研型大学的转变。正是在校内管理体制改初战告捷的基础上,全校范围内又整体推出了教育、教学的系统改革。这一场改革已经显现结果:一是确立了“平台 + 模块”的

新的人才培养模式；二是全面启动了重点专业、优秀课程与优秀教材三大建设；三是初步建立了教学质量的评价体系，这就为人才培养目标的实现，提供了可靠的保证。正是这一场马不停蹄的改革，使宁波大学呈现了前所未有的、大好的发展态势，从而使宁波大学不仅成为万人大学、综合大学，而且成了浙江省重点建设大学。

由此看来，宁波大学的的确确可以说是宁波高等教育乃至全国高等教育在改革中发展的一个“缩影”。

宁波大学作为改革开放中崛起的典型，近几年来已越来越引起海内外人士的极大关注。就海外而言，首先是旅居海外的“宁波帮”，多少年来他们迫切希望家乡能有一个综合性的大学，在宁波这块土地上培养出一批又一批出类拔萃的人才，这也是他们为什么慷慨解囊原因之所在。当他们这样做的时候，并没有想得到什么回报，但是他们对宁波大学寄予的厚望必然会促使他们时时关心、处处留意并与宁波大学的每一步发展心心相印、息息相通。国外的一些高等学府近年来也相继慕名而来，不断访问宁波大学并建立了友好合作关系。尤其是国内的一些高校对宁波大学更是寄予了强烈的兴趣。合并办学六年来至少有上百所高校访问过宁波大学，无论是本科教学合格评价、三校合并办学、创办国有民办二级学院乃至后勤、人事分配、教学等各项制度的改革，几乎都成了考察的主题，而且异口同声地提出同样一个问题：宁波大学发展的速度，作为一个奇迹究竟是怎样被创造出来的？

是啊！宁波大学从横向比，与国内众多的著名大学的确不好相比，因为毕竟不是在同一起跑线上。但是从纵向比，与自身的发展比，这的确是一个奇迹：原宁波大学从创办到通过

本科教学合格评价,仅仅化了十年功夫,三校合并而成的新宁波大学则仅仅花了六年功夫,不仅成为一所万人大学、综合大学,而且还是浙江省的重点大学,如果前后两者相加,不过是十余年时间,就在这十余年的时间里以前所未有的高起点、快车道、全方位的发展态势走完了一般高校几十年甚至上百年的发展路程。宁波大学为什么有这么快的发展,除了“得益于开放、得益于改革”这两个宁波乃至全国所有高校在发展过程中具备的共性原因外,究竟还有没有其他个性的因素呢?

纵观中国乃至世界的高等院校,每个学校都有自己的历史轨迹,都有自己的办学特色,这正是由于自身具备的个性因素所决定的。那么在宁波大学超速发展的背后,到底蕴藏着哪些与众不同的个性因素呢?或者说这些个性因素又是怎样在体现共性原因的呢?尽管作为宁波大学发展的参与者与见证人,在谈到宁波大学的发展时,都会有所涉及,但是全面地系统地加以剖析,当首推侨居澳大利亚的澳洲日报专栏记者苏凯颐女士。这位记者于2000年深秋对宁波大学进行为期一周的采访之后,以《宁大:中国新兴高校的骄傲》为题用整整一版的篇幅刊登在2001年3月3、4日出版的《澳洲日报》上。这篇报导不仅详细地回顾了宁波大学的发展历程,而且对其迅速发展的原因一一作了剖析。作为一个旁观者仅仅通过几天的采访,居然能做出基本上符合实际的判断,的确不能不令人钦佩。相比之下,作为一个宁波大学建设过程的参与者则不能不深感惭愧。一种责任意识不禁油然而生:不仅要总结共性,而且要研究个性。这不仅仅是为了更好地宣传宁大、介绍宁大,也不仅仅是为了宁大自身今后的发展能够继续走出一条更快、更稳、更好的发展之路,而且也是留给中国高等教

育事业的一份宝贵财富。

上述种种理由逐步形成的一种合力在推动着一个愿望的产生,那就是要为宁波大学撰写一套丛书。如果说这是在为宁波大学树碑立传,那实际上也是在为宁波的高等教育,乃至中国的高等教育树碑立传,说到底则是在为党的十一届三中全会确定的改革开放的基本国策树碑立传。这绝不是一时的冲动,而是几年来思考积累的结果。当然这种愿望日趋强烈,甚至达到犹如骨鲠在喉、一吐为快的程度,则是在不久以后。

2001年5月,中央电视台第十套节目正式开播之前,邀请全国近百所高校赴京录制《中国名校面对面》的节目,宁波大学与浙江大学、中国美术学院作为浙江省的高校代表一起受到邀请并录制了整整半个小时的节目。在录制过程中,节目主持人王妍问我:“你认为与浙江大学、中国美院相比,宁波大学的最大特色是什么?”我不假思索地回答:“新!”而且很自豪地说:“应当属于中国高校的后起之秀。”紧接着,参与节目录制的毕业生代表又提出关于宁波大学的一系列问题,我都一一做了回答。这台节目于7月底向全国播出后,一些外省市的同志纷纷来电进一步询问宁波大学的有关情况并表示想让自己的子女报考宁波大学。这就使我深深感到:宁波大学尽管是一所在全国二十几个省市范围内招生的高校,但是人们还不十分了解她,应当编写一套介绍宁波大学的丛书,从而架起宁大通往全国的桥梁。从这以后,我就开始筹划并构思,从框架结构到具体内容尽可能做到精心设计。

《改革开放中崛起的宁波大学》作为一套丛书,就本意而言,它理应包括已经出版的《宁波帮与宁波大学》(宁波出版社2001.10)、《后勤改革初探》(武汉科技出版社2001.12),甚至

还应包括以后将要出版的《精心构建浙东地区的人才高地》等书,但这里所说的丛书则是特指作为孪生姐妹的几本书,其中包括《宁波大学——中国新兴高校的骄傲》、《打造民办高等教育的新品牌》、《教改的钟声敲响在世纪之交》、《实现向教学科研型大学转变》以及《创新学生工作理念,营造全员育人环境》。

既谓丛书,它应该是既相对独立又紧密相关的一个整体。如果把这个整体比喻为山,那么《宁波大学——中国新兴高校的骄傲》与《打造民办高等教育新品牌》可以看做是错落有致的两座主峰,而《教改的钟声敲响在世纪之交》、《实现向教学科研型大学转变》以及《创新学生工作理念,营造全员育人环境》则是与主峰紧紧依偎的群山,通过对主峰与群山的观察,我们就不难发现,宁波大学之所以迅速崛起的原因。

曹屯裕

2002年5月于宁波大学

前 言

综观国内外高校，大致可以分为教学型、教学科研型、研究型三类。合并办学以前的宁波大学、宁波师范学院以及浙江水产学院宁波分院，在科研方面尽管都有一定的基础，但均属于教学型高校。合并办学后，新宁波大学锁定的第一个目标就是全力以赴申报硕士授予单位。经过三年的努力，终于获得了成功。这个成功充分说明：由于合并办学使三校的各自优势得到整合从而为硕士点的申报创造了条件；而这件事的成功又进一步巩固了合并办学的成果，这的确是一件相得益彰的好事。特别应该强调的是，以此为契机，新宁波大学开始了从教学型大学向教学科研型大学的转变。

当然，仅仅靠几个硕士点，这远远不能算是实现了转变。要实现转变就必须迅速加大科研的总量；而要加大总量就必须努力改变原有的师资结构，引进一大批既能从事教学，更能从事科研的人才，特别是学科带头人；而要引进学科带头人，就必须从宁波大学的实际出发，双管齐下：一是“筑巢引凤”，根据现有的学科建设需要引进人才；二是“引凤筑巢”，先引进

人才再建立新的学科。如今这两者在宁波大学均获得了成功。合并办学 6 年多来共引进教师 519 人,其中高级专业技术人员 172 人(包括 4 名院士、61 名教授)硕士 258 人,博士 57 人(包括博士后 13 人),从而使全校教授总数达到 124 名,名列省属高校前茅。

但是无论采取哪一种方法,引进人才毕竟不是最终目的,归根到底则是为了加强学科建设。三校合并后的新宁波大学真正把以学科建设为龙头的思想落到了实处并取得了显著成效。一批重点学科相继建立,学术梯队逐步形成,学术骨干茁壮成长,彻底改变了以往单兵作战,至多是师傅带徒弟的科研格局。

要真正成为教学科研性大学还必须不断加大为地方经济与社会发展服务的力度,在这方面,近几年来宁波大学开展了卓有成效的工作,并有了突破性进展。一批重点实验室、工程中心以及研究中心纷纷建立;高级别及大的科研项目成倍增长,以 2002 年为例,新立国家项目 11 项、省部级项目 61 项,比 2001 年增长 110%;科研经费总数大幅度增加,2002 年达 4126.4 万元,其中纵向经费 1122.9 万元,横向经费 3003.5 万元;科研成果也喜获丰收,2002 年全校被 SCI、EI 等收录文章达到 100 篇,比 2001 年全年增长 13.9%。

几年来的实践充分证明:科研工作不仅要有载体,而且更需要对载体、对组成载体的每一个成员进行卓有成效的管理。当然管理首先是制度管理。宁波大学先后建立了一整套科研管理制度,并出台了与科研管理紧密相关的其他一系列制度与政策,包括人事分配制度、岗位聘任制度。这些制度的建立与政策的制定极大地调动了广大教师的积极性,体现在项目、

经费、成果、奖励等各个方面均以很大幅度增长,这正是向管理要效益的必然结果。同时也迅速加大了科研在整个学校工作中,特别是每一个教师全部工作的比重。

作为教学科研型大学,研究生教育的规模及其在学校各类教育中所占的比重肯定是一个重要的标志。不仅如此,也只有通过发展研究生教育,才能使学校的学科建设、课题研究、产学研结合具有源源不断的人才支撑与人力资源。可见大力发展研究生教育,这是转型的必由之路。

当然,从教学型向教学科研型的转变是一个过程,而且可能是一个漫长的过程。如果说七年前确定的申报硕士点的目标并获得成功是开始转型的第一个里程碑,那么七年后的今天,宁波大学确立的下一个目标——冲击博士点及其最终的成功必将是实现转变的更加重要的里程碑。当然即便如此也并不意味着转型的最终实现,因为它还要进一步向着名副其实的教学科研型大学的目标不断迈进。

目 录

前言	(1)
一、合并办学后锁定的第一个目标	(1)
二、建设一支高水平的师资队伍	(10)
三、以学科建设为龙头	(28)
四、致力于产学研的结合	(43)
五、向管理要效益	(59)
六、朝气蓬勃的研究生教育	(79)
七、下一个目标：冲击博士点	(92)
附录1. 硕士学位点	(101)
2. 重点学科	(103)
3. 重点实验室	(110)
4. 科研机构	(116)
5. 学者风采	(119)
6. 主要科研项目	(152)
7. 获奖成果	(163)
8. 出版著作	(183)
9. 科研管理	(193)
10. 科研工作大事记	(212)
后记	(229)