

精品作文例话丛书

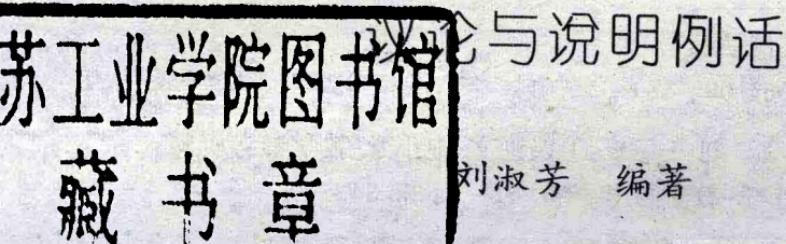
刘淑芳 编著

议论与说明例话



首都师范大学出版社

精品作文例话丛书



首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

议论与说明例话 / 刘淑芳编著 . - 北京 : 首都师范大学出版社 , 1999. 1

(精品作文例话丛书)

ISBN 7-81064-005-4

I . 议 … II . 刘 … III . ①议论文 - 中小学 - 教学参考资料
②说明文 - 中小学 - 教学参考资料 IV . G633. 343

中国版本图书馆 CIO 数据核字 (1999) 第 00380 号

YILUN YU SHUOMING LIHUA

议论与说明例话

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

北京昌平兴华印刷厂印刷 全国新华书店经销

1999 年 1 月第 1 版 1999 年 1 月第 1 次印刷

开本 787 × 1092 1/32 印张 10.75

字数 237 千 印数 00,001 ~ 10,500 册

定价 11.00 元

目 录

一、议论	(1)
发表意见 必不可少	(1)
善于区分 全面掌握	(7)
选点突破 一以贯之	(12)
论点鲜明 不容置疑	(17)
凭借论据 以理服人	(24)
论据典型 以一当十	(32)
论据新颖 震撼力强	(38)
学会使用事实论据	(44)
分析事实 归纳道理	(50)
精思慎析 讲清道理	(56)
抓住类比 分析推理	(63)
喻巧而理至	(68)
在比较中鉴别	(73)
有因有果 因果互证	(78)
找出破绽 导致谬误	(87)
釜底抽薪 倒树刨根	(94)
以子之矛 攻子之盾	(101)
准确严密 鲜明生动	(106)

事事动人情	议论生辉	(113)
二、说明		(123)
事事处处	不离说明	(123)
掌握特点	运用恰当	(130)
选择恰当的说明方式		(143)
了解深刻	才说得透彻	(155)
说明事物	要抓特征	(169)
精心安排	言之有序	(176)
定义说明和分类说明		(189)
诠释说明和注解说明		(199)
举例说明和引用说明		(205)
比喻说明和比较说明		(212)
数字说明和图表说明		(219)
准确简洁	平实如话	(228)
透视生活	剖析事理	(238)
科学和文学结合的产物		(247)
物品物产说明大观		(262)
动物世界巡礼		(279)
植物王国游览		(289)
用文字再现建筑艺术		(300)
实用说明文体——解说词		(315)
宣传媒介——说明书和广告		(327)

一、议 论

发表意见 必不可少

一提议论，不少同学立刻想到了报纸上的“社论”、“评论员文章”，及课本上名家、伟人的专论，觉得议论文不像小说那么生动有趣，不像散文、诗歌那样亲切感人，而是枯燥无味。心想，这些高深、严肃的理论，是由政治家、理论家、思想家们去研究、撰写的，距离我们青少年还比较远。这种想法也有一定道理。我们现在的确写不出“社论”，也撰不出“如何发射地球卫星”的论文，因为我们的认识水平、知识水平以及社会实践，还处于起步阶段，但我们也有我们的起点。随着年龄的增长、知识的增加、独立思考能力的提高，我们对生活中很多事情有自己的看法、观点，而且经常自觉不自觉地发表意见，比如：

在日常生活和学习中，你总会遇到种种为之愉悦、兴奋、激动或压抑、沮丧、不平的事情，这时你就会感到有话要说，有议论要发。在小组会、班会上讨论某个问题，你总要表明赞成或反对的态度，并说明你持这种或那种态度的理由，来证明自己的观点，这就是“议论”。议论不一定就是多高深的理论，也不一定都是长篇大论。国家领导人、政府发言人对国内外政治、经济、军事、文化等重大事件发表重要讲话或

政论性文章是发议论，而同学们听了校长一席话的感想，对班主任一件事做法的评判，对一次团队活动的看法，对一场电影、一则新闻或某件事的争论，对家长教育方式的评说，以及对某项规章制度的态度，对格言、俗语的理解等等，都是议论。只要明确提出自己的观点、看法、意见、主张，并拿出理由和根据，这就是在发表议论了。只不过你没有把自己的意见、看法、观点、主张按照议论文写作的特殊形式写出来罢了。

例如某校篮球队在一次校际之间的比赛中以两分之差输给了对方，赛后回来的路上，几个队员边走边议论：

左后卫：今天这球，输就输在中锋身上了，一点儿都不配合，光想自己投，瞎逞能！

左前锋：就是，上次比赛我就觉得他别扭。自以为了不起，不就是个儿高吗？我看哪，今个要没他，备不住还赢了呢！

右后卫：篮球赛向来没有单打，必须整体配合。

右前锋：说得对！他要是怕显不出他来，趁早走！

右后卫：他有毛病，但把输球都归罪于他也不公平，今天传球失误太多，还是得苦练技术，加强配合。

这段对话，就是赛事刚刚结束后的聊天，但仔细一听，是在分析“输球”的原因，在发表自己的见解，这就是议论，是针对一场赛事而发的。我想类似这样的议论，恐怕每天都会听到，每天都曾发表吧。

同学们最初练习作文就是记叙一件事，即使是记事，也

是寓理于事的，只不过“理”是隐含其中的，有时作者发表一点议论，也是起画龙点睛的作用。议论文则主要是讲道理。我们必须学会议论，因为这是社会生活所必需的，也是进一步学习科学文化、钻研科学技术所必需的。从社会生活经验上看，你也是经常发表意见的。你也许有过和别人争论的经历。想一想，当你与人论辩时，你决不会感到你无话可说，除非你理亏。为什么？因为你觉得真理在你一方，你一心要把对方说服、驳倒。试想一下，如果自己有理却讲不出，或讲了一大堆话竟说不到点子上，该多么窝火；如果听不懂别人道出的理儿，或看不懂别人的论证，又是多么尴尬和无奈。这种状况怎么能适应社会发展及21世纪对人的要求呢？不论是提高思想认识，还是从科学实验中报告科研成果、宣布你的发明、创造，都需要发议论，都要写议论文，可见议论的功用多么广泛，生活多么需要了。因此要学会议论，学会写议论文。

例段：

我看书一般不拿笔，因为我没有记笔记的习惯。可看了××学校出的《语文复习资料》，我却非拿笔不可了。我要呼吁：不要滥发资料坑害学生了。

这份复习资料粗制滥造，错误百出，不是字错就是标点错，还有的印重了，有的地方又缺页，真可气。上级一个劲儿强调不准乱印发复习资料，私人滥印的倒是少了，可有些以学校名义出版的这类资料却有增无减。由于我们同学缺乏鉴别能力，以为学校出的资料一定不错，谁知，还免不了上当受骗。

我们应该联名写信，呼吁有关人应该向学生负责，不要在学生身上敛财，不要坑害我们了。对那些不听劝告的单位，有关部门应出面干涉。

上面这段话不就是一番议论吗？从叙述自己的一个学习习惯起笔，引出要议论的问题，中心议题是：不要滥发资料坑害学生。为什么会发出这个呼吁呢？一是这些资料本身错误百出，二是同学们缺乏鉴别能力，容易上当。最后提出制止这种现象发生办法。这是一个同学对身边发生的事情所发的一通议论。可见只要留心生活，用心思考，把自己的感想、意见、观点说出来就是口头议论，如果用文字整理加工一下，就是议论文了。

议论就是对问题发表意见。议论的目的就是让别人了解自己的主张、看法，并能够接受，因而议论一般含有这样几个要素。

1. 论点，即你对所谈问题的见解或主张，也就是观点。上面例段的论点就是：不要滥发资料坑害学生了。

2. 论据，用来证明观点的事实或道理。粗制滥造的资料中“错误百出”，“不是错字就是错标点，还有的印重了，有的地方又缺页”，这就是不容否定的事实根据。另一方面，学生鉴别能力差，以为“学校”编发的资料可靠，结果同样上当受骗，这是讲道理，道理也是证明论点的一种论据。

3. 论证过程，通过对论据的分析，与论点紧密联系，充分说理，使自己的观点能够牢固地确立起来。为什么“粗制滥造、错误百出”的复习资料到处泛滥坑害学生呢？这段话的第三段已经点明，那些编发、印制者只顾赚钱，根本不考

虑这样做的严重后果。在有关部门明令禁止以后，“私人滥印”的倒是少了，但他们改头换面，打起了“学校”的招牌，依然我行我素，甚至出现了“有增无减”的趋势。这些就是滥发资料的原因所在。这是从“粗制滥造者”一方面分析；另一方面，学生“缺乏鉴别能力，以为学校出的资料一定不错”，这种“权威性”很可能把学生引入骗局，他们会把“谬误”当“真知”，这一层意思虽然没有明说出来，但从上下文的联系看已隐含在里面了。从上面两方面看，滥印制资料确实坑害了学生，这种现象不能继续下去了，这就紧紧扣住了论点。通过对论据的分析，层层推进，论点就逐渐立起来了。最后，议论者又根据上述分析，提出了自己的意见：一应联名写信，呼吁有关“人”应向学生负责，二有关部门应出面干涉。这种具体措施的提出，就是依据对论据的分析，根据论点的需要而产生的，是全段话中不可分割的一部分，它使论点更加明确。

由此可见，论点、论据、论证过程三者缺一不可，互相支持，互为依存。

在通常情况下，我们把这种正面提出观点，然后用论据加以证明的议论形式，叫做“立论”。还有一种议论形式，就是对错误的观点进行反驳，使它不能成立，然后提出自己的看法、观点，这就是“驳论”。

请看下面一段话：

中国有句古训“欲速则不达”，一代一代传下来，竟被定了格，演绎成“凡欲速者皆不达”。那么，究竟是不是欲速者都不能达呢？历史的车轮飞转至 90 年代的今日，这个老经验

要面临新考验了。

我绝不否认，“欲速则不达”在一定历史条件、现实条件下是成立的，对于那些毫无准备又无实力的人来说，急于求成，当然是死路一条，绝无成功之望。然而，今天的改革偏偏推翻了它的局限性，验证了：欲速必有可达者。

事实胜于雄辩。深圳五十层的国贸中心，在讲求高速度高效率的深圳人手中，仅用数月的时间，便让万丈高楼平地起，成为“欲速可达”的最具说服力的事例。

人类在进步的道路上，一直在探寻着以速求达的方法。由步行到骑马代步，再到自行车、汽车，1903年莱特兄弟驾驶着飞机在蓝天上翱翔了12分钟，在那短短的一瞬间，人类“以速求达”的梦想实现了。如今，波音747飞来飞去，古圣先贤的话显然已太绝对了。人们之所以可以超越“凡欲速者皆不可达”的界限，有着必要的先决条件。

首先，人们要有敢于“不听老人言”的精神。古训不是定理；古人的眼光必然要受到当时历史状况的限制。时代在变，世界也在变，善于变通才是突破成功的方法要领。再一条，就是要充分估计自己的实力，客观分析主观能动性，确认了自己可以又快又好地完成一件事，就没有必要软磨硬泡。第三，还需沉着冷静，明明有能力去做，却毛手毛脚，不愿脚踏实地，到头来应了“欲速则不达”，那才可惜呢！……

对一句古训，提出了相反的理解，并用了三个“欲速可达”的事实，批驳了“欲速则不达”的局限性，进而指出怎样正确对待“古训”，其间没有什么高深的理论，作者提出的议题是人们熟悉的，论据也是人们共知的，通过论据对论点

的分析也是中肯恰当、显而易见的，可见议论并非难事。

上面两个例段可以看出，不管是从正面提出论点，通过论据来证明论点的“立论”，还是批驳错误观点，再确立自己的正确观点的“驳论”，形式不同，实质一样，都是在证明自己观点的正确、科学、可信，都是在想办法说服别人，使之信服。因而我们可以简单地概括为议论，就是对问题发表自己的意见；议论的根本任务，通过辩理来说服人。

善于区分 全面掌握

同学们在读了大量文章以后，恐怕都有这样的感受和体会：不同的文章有不同的写法。有的故事曲折多姿、情节生动感人，有的对花鸟人物精雕细刻，写人呼之欲出，状物栩栩如生；有的把一个道理或科学知识解释得清清楚楚，使人能准确理解、分毫不差；有的则发表自己的意见慷慨陈词，驳斥别人的观点切中要害；有的则是触景生情或托物言志，直接抒发自己的感情，以淋漓尽致而见笔力。即使同一内容、同一材料，也会因写作目的不同，而改变表达的方法，因而用语风格也就会出现差异，最终的效果也就有区别了。我们先看下面的几段话，请仔细体会这几段话有什么相同，又有哪些区别：

例一

松，种子植物的一属，一般为常绿乔木，很少为灌木，树皮多为鳞片状，叶子针形，花单性，雌雄同株，结球果，卵圆形或圆锥形，有木质的鳞片。木材和树脂都可利用。如马

尾松、油松等。

例二

我对松树怀有敬意的更重要的原因却是它那种自我牺牲的精神。你看，松树的干是用途极广的木材，并且是很好的造纸原料；松树的叶子可以提制挥发油；松树的脂液可以制松香、松节油，是很重要的工业原料。更不用说在夏天，它用自己的枝叶挡住炎炎烈日，叫人们在如盖的绿荫下休息；在黑夜，它可以劈成碎片，做成火把，照亮人们前进的路。总之一句话，为了人类，它的确是做到了“粉身碎骨”的地步了。

例三

几枝松，几个观松人，溶出溶入；一幅幅，有似古山水，笔意简洁。而大风呼啸，摇撼松树，如龙如凤，显出它们矫健多姿。它们的根盘入岩缝和花岗岩一般颜色，一般坚贞。它们有风修剪的波浪形的华盖；它们因风展开了似飞翔之翼翅。从峰顶俯视，它们如苔藓；披覆住岩石；从山腰仰视，它们如天女，亭亭而玉立。沿着岩壁折缝，一个个地走将出来，薄纱轻绸，露出的身段翩然起舞。

例四

我常想：杨柳婀娜多姿，可谓妩媚极了；桃李绚烂多彩，可谓鲜艳极了，但它们只是给人一种外表好看的印象，不能给人以力量。松树却不同，它可能不如杨柳和桃李那么好看，但它却给人以启发，以深思和勇气，尤其是想到它那种崇高的风格的时候，不由人不由然而生敬意。

上面的四段话，写作对象一致，都是写松树，但在写法上的区别显而易见，读后效果也不一样，我们仔细分析一下

它们的异同。

先看写作目的：例一在于给读者有关“松”的知识，使人了解这一种植物；例二赞美松的“自我牺牲”精神；例三是把松的形象、风姿展示给读者；例四突出揭示松与众不同的品质特征。

再看表达方法：例一侧重松的属性、形状、颜色、用途等特点，是客观的、冷静的解释说明。例二，以叙述为主，第一句是叙述，接着是叙述性说明松的工业用途，然后是用叙述的方法讲述松在生活中的功用。最后一句，借助松的功用，直抒胸意，发自内心的议论。例三是对松的身姿、松根、松冠的形象描绘，充分利用了想象，展示出一幅生动可感、无比壮丽的画卷。例四通过与杨柳、桃李的对比分析，得出结论：“它可能不如杨柳和桃李那么好看，但它却给人以启发，以深思和勇气”，“给人以力量”，揭示出了松树的品质。

在语言风格上，例一是对松的说明，简炼、准确，用语平实、客观，不带感情色彩；例二用实写和虚写相结合的手法，把自己的心意吐露得清清楚楚，把松的用途叙述交待得明明白白、有条不紊，倾注了作者的喜爱之情；例三作者调动了各种修辞手法，从不同的视觉角度在松的姿、色、形、神、韵上下功夫，描写得如诗如画、出神入境，语言形象、鲜明、生动；例四从质朴、委婉的口气中透出一种不容置疑的震撼力量，给人以启示。

总之，记叙文写感受过的人、事、物，是以“形象”为手段感染读者，当然首先是作者自己受感动，所以记叙中洋溢着作者的感情。说明，是把你所悟出来的、或从他人那里习得来的知识，以解说清楚为目的，告诉别人，始终保持冷

静的态度。议论是评论事物和问题，作者直接表达自己的思想观点，突出表现了作者的主观意识，所以感情倾向明显。议论是理智的，有不说服人不罢休的气势。

记叙、说明、议论各有特点，不容混淆。但在实际写作中，很少有在一篇文章中，只运用一种写作方法的，往往是多种表达方法交替运用，因而要区别分清主次，掌握尺度，这样才能更好地体现作者的写作目的。

请看下面《巨变》一文：

有人说：上海变了。这话不错。巨变中的上海，日新月异。上海的房屋在变，上海的人在变……然而变化最大、最快的，非上海的桥莫属了。

原先上海的桥，我能叫得出名字的并没有几座。稀稀落落的几座桥，排在窄窄的苏州河上。但是不多久，吴淞路闸桥便以崭新的面貌出现在黄浦江与苏州河的交界处。吴淞路闸桥的建成通车，揭开了上海桥梁巨变的序幕。比起它那些“邻居”来，它的确魁梧了许多，桥上的四车道使苏州河上的通车能力大大提高。人们将不再为过桥受阻而烦恼，闸桥的规模是上海历史上绝无仅有的。行驶在闸桥上，看着来往的车辆，仿佛能听到它们的欢呼：“上海的桥变了，变大了！”

上海桥梁的飞速变化是人们难以想象的。桥梁设计师们日以继夜，辛勤工作；施工人员不分昼夜，挥汗苦干，上海人凭着坚定的决心，终于把桥梁架到了黄浦江上。黄浦江水挡不住巨变的潮流，雄伟的南浦大桥和杨浦大桥以其先进的技术和宏伟的规模居于世界桥梁的前列，改变了中国在世界桥梁史上的地位。难怪不少外国友人参观南浦大桥、杨浦大

桥时都会惊奇地说：“上海的桥，变了！”上海的桥的确变了，这是巨变。南浦、杨浦大桥巨变的意义并不只在于造桥本身，因为它的建成联系了浦江两岸，从此浦东作为上海乃至全中国瞩目的中心，成为外商投资的热点；从而又建成了陆家嘴、外高桥等一批经济开发区，这变化也依赖于桥梁的巨变，我们可以自豪地说：“上海的桥变大了，上海变大了！”

善于开拓创新的上海人不满足于将桥建在水面上，他们要建造“空中之桥”！建设中的内环高架路与南北高架路就成为新一代的“空中之桥”。桥从苏州河，黄浦江，又建到空中，这变化并非一日之间，但真的发生了。乍一想可能有些不可思议，但如果你将近年来上海的变化与桥的巨变联系起来的话，你就会发现这又是如此自然。这就是上海桥梁巨变的魅力所在。

上海的桥在巨变，上海也在变。桥联系了浦西浦东，也沟通了国内国外，发展之快使我们有理由相信：在上海人的努力下，最终也将把上海变成中国通向世界的经济巨桥！

这篇议论文的第二段在说吴淞路闸桥“揭开了上海桥梁巨变的序幕”之前，以叙述的方法，回顾了原先上海的桥梁情况“原先上海的桥，我能叫得出名字的并没有几座。稀稀落落的几座桥，排在窄窄的苏州河上。但是不久，吴淞路闸桥便以崭新的面貌出现在黄浦江与苏州河的交界处。”这两句叙述，可使人们概括了解原来上海桥梁的基本特征是：不出名、少、窄，为写上海桥梁的巨变做了铺垫。接着，作者发表议论：吴淞路闸桥“魁梧了许多”、“通车能力大大提高”、“闸桥的规模是上海历史上绝无仅有的”，进一步回应

“桥梁巨变”这个中心议题。这一段的最后一句：“行驶在闸桥上，看着来往的车辆，仿佛能听到它们的欢呼：‘上海的桥变了，变大了！’”则是作者情感的准确充分的体现，属于描写。这精巧的一笔描写，使议论中形象跃然纸上，平添文章色彩。第三段议论南浦大桥、杨浦大桥，它们建在江上，建成的意义已不是桥的本身，而是上海人的开拓进取精神和经济开发意义时，作者情不自禁地抒发了自己的感情：“上海的桥变大了，上海变大了！”这一句是议论中的抒情。当一个人感情强烈时，总要表达出来，有时，炽烈的感情会迸发出哲理的火花，而深刻的哲理又披上了浓郁的感情色彩。“上海的桥变大了，上海变大了”，激荡着读者的心，也引起人的深思，深化了主题。这一句抒情议论，产生了感人的力量。文章最后说到上海开始建空中之桥；而上海则成为中国与世界之“桥”。这种议论高屋建瓴，颇有见地。全文议论、叙述、描写、抒情融为一体，使道理层层推进，由激越的情感引发出带有感情色彩的判断，完成了严密论证的任务。

议论文中，偶尔穿插叙述、描写或说明，是为了把问题讲明白，把事实说清楚，归根到底是为议论服务的。记叙文中的议论，是在记叙的基础上，偶发议论，起画龙点睛的作用。所以，同是“议论”，在不同的文章里，地位和作用却不尽相同。

选点突破 一以贯之

生活中的大事、小事，都需要有正确的认识。有些事是人们熟悉的、关心的，然而又是不太明确的；有些事是人们