

创新：在历史与未来之间

——当代中国马克思主义理论与实践的哲学解读

张雄 著



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

D61

169

创新：在历史与未来之间

——当代中国马克思主义理论与实践的哲学解读

张雄 著

商务印书馆

2010年 北京

图书在版编目(CIP)数据

创新：在历史与未来之间：当代中国马克思主义理论与实践的哲学解读/张雄著. —北京：商务印书馆，2010

ISBN 978 - 7 - 100 - 07125 - 3

I. 创… II. 张… III. 马克思主义—发展—研究—中国 IV. D61

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第070040号

所有权利保留。

未经许可，不得以任何方式使用。

创新：在历史与未来之间

——当代中国马克思主义理论与实践的哲学解读

张雄 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市华新科达彩色印刷有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 07125 - 3

2010年8月第1版

开本 787×1092 1/16

2010年8月北京第1次印刷

印张 28 1/2

定价：45.00元

目录

序 1

第一篇 政治哲学

重温《德意志意识形态》 7

列宁晚年对社会主义的再认识 10

自觉把握世界历史进程 19

从祝福意识走向忧患意识
——对十年改革思维模式的反思 33

邓小平的爱国主义忧患意识解读 42

论20世纪我国反封建主义的深入发展（1919—1986） 58

政治体制改革长远目标中民主化问题的哲学思考 73

坚持和发展的辩证统一：马克思主义的生命力 84

解放思想、实事求是
——马克思主义创立和发展的方法论精髓 94

“解放思想、实事求是”的哲学底蕴 107

党要永远走在时代的前列
——关于“三个代表”思想内涵的时代解读 124

内涵解读：始终代表中国先进生产力的发展要求 136

科学发展观精神实质初探 151

邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观是
一个辩证的有机整体 184

第二篇 文化哲学

重视“历史闪光期”的研究 193

社会发展的重要视阈
——历史转折的文化动因探析 201

世界级城市形态的价值标准 215

“三大创新”托起文化大都市 218

公共空间与城市雕塑的挫败 221

如何积极有效地推动文化公益事业的发展
——上海经验的启示 224

先进文化：社区党建的灵魂 233

社区党建与社区文化融合
——塘桥社区党建工作新载体的启示 238

事件经济和事件文化
——市场机遇与挑战 250

从事件经济的视角解读中华元素的时尚表达 263

第三篇 经济哲学

哲学为经济“号脉”
——张雄教授访谈 273

融智比融资更紧要 276

政府决策与专家建议的辩证关系 278

中国学派：经济学值得反思的问题 283

经济正义，被定义了的话语
——关于经济全球化的德性反思 290

公民道德建设中的企业家责任	293
当代老年人问题 ——哲学与经济学解读	296
人的生命质量是经济学最根本的价值前提	300
中国企业家精神现象问题的哲学透视	312
新的社会阶层：实现中华民族伟大复兴的重要力量	323
上海从“流量经济”中突破	328
坚持快速发展与可持续发展相结合 ——浦东开发开放十周年的思考	332
邓小平的发展观与浦东开发开放	338
重视研究市场经济中的非理性行为	352
市场欲望盲目驱动的原因透视	357

第四篇 党建哲学

共产党人必须具备“超越物我，实践目标”的崇高精神境界	363
非公有制经济组织党建工作面临的现状及其对策	369
浦东新区非公有制经济组织党建工作的创新与启示	382
当前我国非公有制经济组织党建工作值得 深入思考的四个问题	394
建立党员服务中心 ——夯实党的执政基础，创新基层组织管理	399
创新：在历史与未来之间	403
论始终保持党的先进性	423
梅园社区阳光驿站四个专业委员会功能开发的思考	434

序

这本书是笔者从事当代中国马克思主义理论研究近 25 年的学术思考文集。或许这样说会带来如此误解：是否能以时间的长短来衡量此书的研究价值？坦率地说，本人丝毫没有这种想法，笔者只是向读者说明，此书的叙述不是一种即兴之作，而是由多年学术积累和思想承继所汇集的一部作品。其学术个性在于，它的思想发动遵循着如此规则：保持着卢梭所言说的人类有着不断“追求完善”禀性所导致的“精神不安分”的素养，实践着马克思所说的“现实本身应当力求趋向思想”的澄明。

其实，此书诉说的正是这样一种学术事实：从某种意义上说，25 年，改革的探索步履维艰，本人的思考呈碎片状；25 年，改革的震荡是巨大的，本人的理论创新激情也是炽热的；25 年，中国特色社会主义理论的发展是渐进的，本人的学术认知力、思考力的提升也是逐步显现的。没有这 25 年火热年代的实践变革力量的驱动，就不可能有这部文集的形成与出版。

在研究方法方面，本书注重学科综合性，注重国际视阈和国情透视的双重分析，注重马克思主义理论的基本立场、观点、方法与中国化马克思主义的道路实现的统一，注重理论诠释与实践对策相结合，注重中央报告文本与改革开放以来党的各个阶段的理论创新成果的

重要文献学习与理解相结合。

此书所反思的学术时空坐标，正是激荡百年、地覆天翻的中国现当代历史的轴心，在笔者看来，研究当代中国马克思主义理论，离不开三个“30年”说事。第一个“30年”是从1919年五四运动到1949年解放，这是马克思主义传到中国开花结果的重要时期。它有三个特点：马克思主义本土化；马克思主义对象化；马克思主义劳苦大众化。第二个“30年”是1949年到1978年十一届三中全会召开前，这是马克思主义谋求社会主义制度创新的探索时期，有成功的经验，也有失败的教训。它也有三个特点：从《资本论》的逻辑中演绎出社会主义经济建设的制度和规律；告别苏联模式，推崇自力更生，马克思主义向中国模式内化并取得一定的成功；对阶级、阶级斗争的理解难以摆脱“本本主义”、“教条主义”的阴影。第三个“30年”是改革开放以后的30年，这是马克思主义在中国最能展现生命活力的时代。它也有三个特点：马克思主义的普遍性与特殊性通过中国问题的不断解决彰显出其自身的科学性和实践价值；马克思主义中国化、现代化、世界历史进程化有了自觉的勾连；马克思主义生成并发展着中国特色社会主义理论与实践范式，构成了中国模式的内在灵魂。

我是一个行走在共和国改革开放历史变革道路上的普通学者。应当说，我们是幸运的一代。出生在“一化三改”时期，发育在“三年自然灾害”时期，读书在十年“文革”时期，工作在“改革开放”时期。尽管我们失却了许多按照自然生长规律所应当经历的过程或机会，但我们比起祖辈倍感幸运的是，我们既是两种体制转换的历史见证人、亲身经历者，又是当下改革开放的一支重要生力军。我们正带着尚未迟钝的大脑，投身于中国历史上最具有创新力的文明高涨期的社会劳作。马克思说过，人类精神文化创造的原型来源于鲜活的生活实践。雅斯贝尔斯指出：“人类精神发展史上最伟大的现象是终结和开端一齐发生的变迁，它们是处在新旧之间的真理。”当下中国

的变革，正是人民群众创造历史的极致状态，也是社会各种矛盾运动十分激烈的焦点时刻，人们比平时易于见到新旧事物之间矛盾运动、转化、推移、否定与互渗的辩证本质。因此，我们的思想出场，有着如此优势：历史的杂多极易成为学者们运用最新的知识工具，问鼎世界、探究规律、追问存在的“反思对象”；我们这一代人对国情的领悟，比上一代更有着思想的时代性和能动性，比下一代更具有认知的客观性和深刻性；历史不构成我们这一代学者思考问题的负担。当然，作出如此判断，并不等于本人理所当然地具备了这种素养。

值得指出的是，本书是问题意识与诊断意识的结合，但同时笔者又尽量不对当下中国现实持有不负责任的指责或评价。我以为，注重从马克思主义基本立场与方法的角度，去深思一些身边所发生的社会重大问题与事件，对于一个哲学工作者来说是十分必要的。本书研究方法力求做到：国际视阈与国情认知的统一，理论诠释与实践对策的统一，坚持马克思主义的原典立场与学习和践行新时期党的创新理论成果的统一。

最后，我希望此书能受到严格的、但不带偏见的检验。为了避免某种误解，特作出如下补白：此书有些文章是共同合作的结果，合作的篇目和第二作者有：邓小平的爱国主义忧患意识解读（庄国雄）；科学发展观精神实质初探（范宝舟）；积极有效地推动文化公益事业的发展（汪传发）；社区党建与社区文化融合（吴登友）；中国学派：经济学值得反思的问题（汪传发）；中国企业家精神现象问题的哲学透视（季小江）；社会发展的重要视阈——历史转折的文化动因探析（颜景高）；浦东新区非公有制经济组织党建工作的创新与启示（姚海同）；坚持快速发展与可持续发展相结合（施志鸿）；非公有制经济组织党建工作面临的现状及其对策（张克文）；当前我国非公有制经济组织党建工作值得深入思考的四个问题（张克文）；梅园社区阳光驿站四个专业委员会功能开发的思考（汪传发、张克文）。

4 创新：在历史与未来之间

我深知，作者通常对自己著作的评价往往会陷入某种迷误，而笔者对本书的学术价值有着如此理解：在确定性中寻求不确定性，在不确定性中探索新的确定性。

张雄

2010年5月1日于上海江湾五角场

| 第一篇
政治哲学

重温《德意志意识形态》

《德意志意识形态》是马克思、恩格斯合著的第二部著作，写于1845年至1846年间。这部著作在马克思主义哲学形成过程之中所以具有特殊地位，是因为它第一次系统全面地论述了唯物主义历史观的基本原理。两位导师写作本书的目的旨在同青年黑格尔派彻底决裂，并借以清算自己过去的哲学信仰，以严整的形式正面阐明自己的新世界观的理论基础，以便为共产主义的理论和实践提供崭新的、科学的论证。该书的写作虽然距今已有150多年的历史，但今天重温这部经典文献，仍感到其中有着十分重要的思想启迪方面的理论与实践价值。

唯物主义历史观的前提是“现实的人”。在两位导师看来，任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，唯物主义历史观的前提应当是人，但这种人不是任意想象的、抽象化的人，而是一些“现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件”^①。这里特别指明了“现实的人”和抽象的人的区别，就在于他们是在特定的物质生活条件下从事着创造历史活动的人。联系到我们今天所从事的社

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年第2版，第67页。

会主义改革实践，若从“现实的人”出发，就会把今天的十几亿中国人正在想什么、正在干什么、正在追求什么，作为我们制定路线、方针、政策的客观依据；就会真正懂得党中央反复强调的、解决中国的实际问题必须“了解国情、分析国情、把握国情”的深刻道理所在。

不是意识决定生活，而是生活决定意识。两位导师指出，“我们的出发点是从实际活动的人”^①。而黑格尔的思辨哲学头足倒置，用范畴和意识来演绎现实人的存在和生活。实际上，意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活，“不是意识决定生活，而是生活决定意识”^②。历史唯物主义并不是“在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成”^③。社会主义条件下广大人民群众作为新生活的创造者，总是不断地把生活实践向新的广度和深度推进。新的生活实践会不顾原来的思想意识而按照自身的逻辑向前发展。这就要求我们不断地解放思想，突破原有的观念，依据社会生活的新经验，不断地发展和创新指导当下实践的理论学说。

只有发展生产力，才能消除贫穷的普遍化。两位导师再三强调，一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾。而生产力的发展，最终决定着生产关系，决定着国家和一切上层建筑的存在与发展。生产力的这种发展之所以是绝对必需的实际前提，还因为如果没有这种发展，那就“只有会有贫穷、极端贫困的普遍化；而在极端贫困的情况下，必须重新开始争取必需品的斗争，全部陈腐污浊的东西又

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第73页。

② 同上。

③ 同上，第92页。

要死灰复燃”^①。改革开放以来，中国历史发生了翻天覆地的变化，国民经济实力大大增强，使中国的贫穷现象有了根本改观，这一切恰恰来自社会生产力的巨大解放和发展。

现实人的普遍交往，可以带来人的狭隘的“地域性的存在”向“世界历史性的存在”的转变。^②两位导师认为，古代的落后民族由于受到狭隘的人和自然关系的制约，人与人的交往只是在极为狭小的范围内存在着，其生存空间只能是狭隘的地域性存在。近代社会随着人的普遍交往的扩大，欧洲工场手工业和整个经济社会的发展巨大高涨，地域性市场逐渐向世界市场过渡，“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”^③。建设中国特色的社会主义，它并不是一种狭隘地域性的社会制度，如果没有世界历史的眼光，没有现代意义上的普遍交往和社会开放意识，我们的观念和行为就很可能停滞在落后、封闭、狭隘的传统社会生存空间中，我们民族历史的发展就永远达不到世界历史进程的高度。从这个意义上说，党的十一届三中全会开创的改革开放新道路，完全符合世界历史发展的大趋势，完全符合马克思主义的基本原理。

（原载《人民日报》1998年12月5日）

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第86页。

② 同上。

③ 同上，第88页。

列宁晚年对社会主义的再认识

列宁在十月革命前对社会主义的理解基本停留在马克思恩格斯对社会主义理论论述的基础上，突出表现在把社会主义理解为生产资料的公有制形式、按劳分配原则、反资产阶级制度、反商品经济、反对资本等等。这反映了列宁在十月革命前对马克思的科学社会主义理论所采取的继承态度和求实精神。十月革命成功后，列宁对社会主义认识出现了重大变化。用他晚年的话说：“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了。这种根本的改变表现在：从前我们是把重心放在而且也应该放在政治斗争、革命、夺取政权等方面，而现在重心改变了，转到和平的‘文化’组织工作上去了。”^①大体来说，列宁认识的变化集中反映在两个特殊时期。

一、第一时期：对社会主义认识主要发生了 四个方面的变化

第一时期是1918年春季到夏季。这是一个短暂的和平时期，列

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年第3版，第773页。

宁开始着手研究并思考俄国的社会主义建设问题。和十月革命前相比，他对社会主义的认识主要发生了四个方面的变化。

首先，列宁由过去偏重于社会主义如何夺取政权的理论转变为注重社会主义建设理论。他在《苏维埃政权的当前任务》一文中指出：“目前时局的全部特点，全部困难，就是要了解从主要任务是说服人民和用武力镇压剥削者转到主要任务是管理这一过渡的特征。一个社会主义政党能够做到大体上完成夺取政权和镇压剥削者的事业，能够做到直接着手管理任务，这在世界历史上是第一次。我们应该不愧为完成社会主义革命的这个最困难的（也是最能收效的）任务的人。应该考虑到，要有成效地进行管理，除了善于说服，除了善于在内战中取得胜利，还必须善于实际地进行组织工作。这是一项最困难的任务，因为这是要用新的方式去建立千百万人生活的最深刻的经济的基础。这也是一项最能收效的任务，因为只有解决（大体上和基本上解决）这项任务以后，才可以说，俄国不仅成了苏维埃共和国，而且成了社会主义共和国。”^①他预计到这种转变将是一个长期的、曲折的、复杂的过程。

其次，列宁对某些社会主义原理的理解由原来的以抽象逻辑为出发点变为以实践原则为出发点。如列宁曾在早期把社会主义运动理解为反对商品、反对资本。而现在列宁却感到，从俄国的实际国情出发，俄国的社会主义需要利用外国资本。他在批评布哈林时指出，俄国目前的具体特点是：“我们俄国无产阶级在政治制度方面，在工人政权的力量方面，比不管什么英国或德国都要先进，但在组织像样的国家资本主义方面，在文明程度方面，在从物质和生产上‘实施’社会主义的准备程度方面，却比西欧最落后的国家还要落后。正是由

^① 《列宁选集》第3卷，第477页。