

文化

新建本科院校

建设论纲

Xinjian Benke Yuanxiao Wenhua
Jianshe Lungang

董塔健 著



电子科技大学出版社

文化

新建本科院校

建设论纲

Xinjian Benke Yuanxiao Wenhua
Jianshe Lungang

董塔健 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新建本科院校文化建设论纲 / 董塔健著. —成都: 电子科技大学出版社, 2009. 11

ISBN 978-7-5647-0244-1

I. 新… II. 董… III. 高等学校—校园—文化—研究—中国 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 210944 号

新建本科院校文化建设论纲

董塔健 著

-
- 出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)
- 策划编辑: 徐 红
- 责任编辑: 徐 红
- 主 页: www.uestcp.com.cn
- 电子邮件: uestcp@uestcp.com.cn
- 发 行: 新华书店经销
- 印 刷: 成都市火炬印务有限公司
- 成品尺寸: 140mm×203mm 印张 10.625 字数 267 千字
- 版 次: 2009 年 11 月第一版
- 印 次: 2009 年 11 月第一次印刷
- 书 号: ISBN 978-7-5647-0244-1
- 定 价: 20.00 元
-

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 邮购本书请与本社发行部联系。电话: (028) 83202323, 83256027。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

内 容 提 要

本书从组织文化的角度,透过高等教育大众化发展态势的大背景,对新建本科院校文化建设进行了探索,通过对中外大学文化建设进行清理,阐述了新建本科院校文化建设的原则、内容、途径、机制、措施、管理和评估,并对河池学院文化建设实践进行了理性的总结。本书的立论及视角新颖,时代气息浓郁,对新建本科院校文化建设的研究具有一定的参考价值。

前 言

2004年9月，我有幸来到了一所新建的本科学校工作，由于工作的关系，这几年来一直在思考新建本科院校文化建设这一命题。因为在工作中我深切地感到：新建本科院校与老牌本科学校相比，除了办学条件的巨大差异之外，更重要的是思想观念的差距，而这种差距只有通过文化建设才能弥补。

其实，大学文化是一个难言的话题，虽然已引起了教育界的高度重视，教育专家的浓厚兴趣，但是由于明确提出这个课题的时间不长，所以研究还不够深入。

新建本科院校是高等教育扩招的产物，并随着经济建设和社会发展以及高等教育大众化步伐的加快而逐步发展起来的。可以说，新建本科院校已是我国高等教育的重要组成部分。然而，新建本科院校文化建设的任务是十分艰巨的，因为新建本科院校学校文化除了具有高等学校文化的共性外，也有着自身的特点。具体表现在：

一是历史的短暂性。新建本科院校是从上世纪末到本世纪初才开始出现，其办学历史最长不超过10年。作为新建本科院校文化建设应该说是刚刚才起步，无论从物质文化、制度文化还是精神文化，都缺乏深厚的历史积淀。二是文化的冲突性。在一所专科学校与其他几所学校的基础上合并组建的新的本科院校，虽然在学科、人员及物资方面实现了整合，办学规模也得到了扩大，但这些原本拥有不同历史、不同目标、不同价值观以及不同的“做事方式”的学校在文化方面却存在着无法一蹴而就的融合问题。每所学校都有着各具特色的学校文化，它们之间存在着这样那样的冲突。三是鲜明的时代性。新建本科院校本身就是改革开放的

产物，它诞生在我国社会转型时期。社会主义市场经济的建立，经济结构的调整和转轨，科技的迅猛发展，经济的全球化，信息交流的网络化等，这些变化彻底打破了学校传统的封闭状态，学校文化建设面临前所未有的冲击和挑战。这些特殊性不得不引起人们对新建本科院校文化建设进行全新的思考。

人们之所以如此关注大学文化建设，是因为人们在普遍认同大学具有人才培养、科学研究和社会服务三大功能的同时，文化引领当作大学的第四大功能越来越被人们所认同，而且被认为是大学与生俱来、更为独有、影响更为深远的社会功能。历史已经证明，大学文化是既深藏于大学之中，又作用于大学之外的，大学创造的文化已经不局限于大学，而是引领社会的前进。柏林大学为德国创造了灿烂的文化，费希特、费尔巴哈、马克思这些曾经推动了历史进步的伟大思想家，都曾在这所大学任教或读书。可以说，现代大学已成了民族精神的摇篮、思想观念变革的主阵地，在发展先进文化中，发挥着主力军的作用。大学总是立足于本民族、本国，面向世界、面向未来的。大学形成的思想理论、科技成果和其他文化成果对整个社会文化的发展的确有先导性作用。在美国就有“先有哈佛后有美利坚”的说法。在中国，五四运动和新文化运动，也是先由北京大学等学校发起的。我国早期的马克思主义者陈独秀、李大钊都是北大教授，他们创立了先进文化的领导核心——中国共产党，奠定了新民主主义革命和社会主义革命胜利的基础，也奠定了新民主主义文化和社会主义文化的基础。

瑞士心理学家荣格认为：“文化的最后形态是人格”，在当前国际形势呈现政治多极化、经济全球化的时代背景下，网络媒体的迅速发展，信息的广泛交流，世界经济和科学技术的高速发展，对人才素质提出了更高的要求。先进的大学文化是一种实实在在的春风化雨式的文化素质教育。在大学最便于学生进行体验的就

是大学文化，文化越先进，就越有可能使学生感到学校是神圣的殿堂，自发自觉地进入一种虔诚的状态，去体验殿堂的神圣，进而比较容易地解读殿堂里投射出来的凝重的文化，并感受到民族的重任、伦理的崇高和人文的丰厚。这比任何其他形式的教导更有说服力。大学文化作为一种育人方式，在塑造大学人的品格方面发挥着越来越重要的作用。

基于以上的认识，近年来笔者对新建本科院校文化建设进行了一些研究，在不断地思索和记录中形成了本书。这些成果与其说是从理论上解决了新建本科院校文化建设问题，倒不如说是提出并敞开了这一命题。由于涉及问题多、范围广，再加上自身的理论水平和学术能力有限，缺点甚至错误在所难免。但笔者记得有位哲人曾说过：当置身诸多挑战之中而一时难以厘清的时候，提炼矛盾远比解决矛盾更需要敏锐和勇气；当诸多问题置于面前而一时难以解决的时候，打开思考的空间远比给出标准答案更能彰显学人的社会关怀与社会责任。于是，本书大致反映了笔者的心路历程，聊以抛砖引玉。

编 者

2009年10月于绿城南宁

目 录

第一章 文化及大学文化	1
一、文化的溯源性研究	1
二、大学文化的基础性研究.....	14
第二章 大学文化的引领作用	35
一、文化发展动因的探讨.....	35
二、大学文化对社会发展的引领作用.....	44
三、大学文化对大学发展的引领作用.....	48
四、研究大学文化的现实意义.....	52
第三章 国内外大学文化建设述评	61
一、国外大学文化建设研究.....	61
二、我国大学文化建设研究.....	72
第四章 新建本科院校文化建设概述	85
一、新建本科院校概述	85
二、新建本科院校文化建设之现状.....	99
第五章 新建本科院校文化建设的功能和目标定位	119
一、科学定位是新建本科院校文化建设的前提和基础.....	119
二、新建本科院校的功能定位.....	130
三、新建本科院校文化建设的总体思路.....	133

第六章 新建本科院校文化建设的原则	141
一、方向性原则	141
二、以人为本原则	148
三、系统性原则	155
四、创新性原则	160
第七章 新建本科院校文化建设的内容	165
一、新建本科院校的精神文化建设.....	165
二、新建本科院校的制度文化建设.....	183
三、新建本科院校的物质文化建设.....	198
第八章 新建本科院校文化建设的途径及机制	212
一、新建本科院校文化建设的途径.....	212
二、新建本科院校文化建设的长效机制.....	246
第九章 新建本科院校文化构建的措施	253
一、组织文化基本理论概述.....	253
二、新建本科院校文化建设的步骤.....	264
三、新建本科院校文化建设的措施.....	266
第十章 新建本科院校文化建设的管理	273
一、组织文化理论对新建本科院校文化建设管理的启示..	273
二、构建新建本科院校文化建设管理模式的原则.....	280
三、新建本科院校文化建设管理模式的构建.....	283
第十一章 新建本科院校文化建设的评估	288
一、大学文化建设评估的基本理念.....	288

二、新建本科院校文化建设评估的意义和原则.....	296
三、新建本科院校文化建设评估的方法和步骤.....	299
四、新建本科院校文化建设评估指标体系.....	302
第十二章 河池学院文化建设的实践.....	309
一、河池学院特色办学纪实.....	309
二、河池学院文化建设之路.....	315
后 记	328

第一章 文化及大学文化

大学不仅是一种客观的物质存在，更是一种文化存在和精神存在。在一定程度上说，大学的文化存在和精神存在具有超越物质存在的历史价值。这正是我们今天研究大学文化的意义之所在。研究大学文化特别是重新构建新建本科院校文化，有必要对文化这个内涵非常丰富、外延十分广阔的概念进行一定的溯源性研究。

一、文化的溯源性研究

（一）文化的内涵

文化概念的界定是个复杂的问题，因为文化这一概念是个长期争论不休的问题。到目前为止，国内外仍无公认的定义。世界各国社会科学的辞书有关文化的条目很多，但说法不一。据不同资料统计，关于文化的定义，有说 100 多种的，也有说 200 多种的，众说纷纭，莫衷一是。实际上，“文化”一词早已有之，中国古代典籍中有“文化”的字样，可追溯到《周易》中所说：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”然而，“文化”作为一个词首先出现是在西汉时期刘向的《说苑指武》中：“凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛。”在中国文化中，“文化”概念有不同的含义，它与“天文”相对应，指社会秩序；它与“武力”相对应，指文治教化；它与无教化相对应，则表征一种状态。以文化物，以文化人，以文化社会，可以这样说，“文化”一词在中国古代的基本含义是“文治教化”，中国文化开始就有一种精神和人文的指向。

西方语言中的文化一词与汉语的文化有相近的一面，又有相

异之处。英语中的 Culture 和德语中的 Kultur 均由拉丁语的 Cultura 转化而来。从字源上看,拉丁语的 Cultura 原文有耕种、掘垦、居住、动植物培育等与物质生活相关的意义。自中世纪起,文化已大致与今日西方的文化概念相当。德语 Kultur 的本义指精神文化,即人文——宗教文化。英语 Culture 则与政治、法律、经济、教育等社会生活有关。拉丁语系的 Cultora 则是从对物质文化的解说开始的。

实际上,文化作为一个内涵丰富、外延宽广的多维概念,是由近代欧洲人开创的。1871年,英国人类学家泰勒在其《原始文化》一书中对文化作了系统阐释。他提出:“文化或文明,就其广泛的民族学意义来说,乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和任何人作为一名社会成员而获得的能力和习惯在内的复合整体。”^①对文化概念进行了详细考察和整理的是美国文化学者克罗伯和克拉克洪。他们在1952年发表的《文化概念》一书中,对当时西方的160多个关于文化的定义作了梳理与辨析,并在此基础上做出他们的概括,“文化由外层的和内隐的行为模式构成;这种行为模式通过象征符号而获致和传递;文化代表了人类群体的显著成就,包括他们在人造器物中的体现;文化的核心部分是传统的观念,尤其是它们所蕴涵的价值。文化体系一方面可以看做是人类活动的产物,另一方面则是进一步活动的决定因素。”^②这一综合定义确定了文化的符号传递方式和其历史与传统的构成核心,并强调其动态过程性;文化既是人类活动的产物,又是决定人类活动的要素。

我国文化学者许嘉璐不仅给文化下了定义,而且将文化分为

① 孙凯飞.文化学——现代国富论.北京:经济管理出版社,1997.

② 傅 铿.文化:人类的镜子——西方文化理念导论.上海:上海人民出版社,1990.

三个层级。许嘉璐指出，广义的文化指的是人类所创造的物质的和精神的成果；狭义的文化就是人类所创造的精神成果。文化无所不在，只要有人的地方就有文化。他把文化分为三个层级：一是表层文化（又称为物质文化）；二是中层文化（又称为制度文化），包括风俗、礼仪、制度、法律、宗教、艺术等；三是底层文化（又称为哲学文化）。

一般来说，人们对文化的理解有三个层次：

第一个层次主张文化是涵盖人类所有文明成果的大文化观。穆勒认为：“文化是包括知识、能力、习惯、生活，以及物质上和精神上的种种进步与成绩。换句话说，就是人类入世以来所有的努力与结果。”^①美国文化人类学家维斯拉认为：“在历史以及社会科学中，把所有人们的种种生活方式称作文化。”^②另一位美国人类学家拉尔夫·林顿也持这种观点：“文化指的是任何社会的全部生活方式……没有无文化的社会，甚至没有无文化的个人。每个社会，无论它的文化多么简陋，总有一种文化。从个人跻身于一种或几种文化的意义上看，每个人都是有文化的人。”^③我国文化学家梁漱溟认为：“文化，就是吾人生所依靠之一切……文化之本义，应在经济、政治，乃至一切无所不包。”^④著名学者钱穆亦主张：“文化即是人类生活之大整体，汇集起人类生活之全体。”^⑤

第二个层次主张文化主要指人类精神文化方面的创造性成果，而不包括物质生产及其器物性、实体性成果。前述英国文化

① 曹锡仁. 中西文化比较导论. 北京：中国青年出版社，1992.

② 石川荣吉. 现代文化人类学. 北京：中国国际广播出版社，1988.

③ C·恩伯. 文化的变异. 沈阳：辽宁人民出版社，1988.

④ 梁漱溟. 中国文化要义. 北京：学林出版社，2000.

⑤ 钱穆亦. 文化与生活. 载于《中华文化之特质》，世界书局（台湾），

学家泰勒的文化定义就倾向于文化的精神方面的界说。我国学者大多注意到了文化含义的广义与狭之分，认为广义的文化应包括物质、制度、精神心理等所有范围，狭义的文化则应指精神文化的创造与成果。

第三个层次的文化概念大大缩小了文化的范围，它沿袭了传统和现实生活中人们对文化的直观理解，即将文化理解为以文学、艺术、音乐、戏剧等为主的艺术文化，是人类“更高雅、更令人心旷神怡的那一部分生活方式”，是“弹钢琴、谈论勃朗宁的诗”那一类内容。这是我国大众所熟知的对我国文化部门所管辖的文化的理解。

可见，文化的概念是多层次的。广义的大文化观与“文明”概念相接近，涵盖了文明的所有内容。它指的是人类创造的物质和精神的所有成果。狭义的文化就是人类所创造的精神成果。而一般学术界所公认的文化观则在赞同多层次文化观的基础上，主要指人类的精神形态、观念形态方面的内涵。

（二）文化的结构

从文化自身要素的构成看，它是由许多文化要素组成的特殊系统。其文化系统内部各要素、各层次、各领域之间相互联系、相互作用的结合方式即是文化结构。文化结构具有以下特点：

第一，文化结构具有整体性。按照唯物辩证法的观点，文化结构的各要素之间是既对立又统一的有机整体。它们之间的统一是指各要素之间相互依存、相互制约，具有不可分割性；而它们之间的对立，是指各要素的地位和作用是不一样的，在性质上往往是相互矛盾的，在文化内容上则表现为相互冲突的性质。张岱年先生以中国传统文化为例证明了文化内容上的矛盾性。他说：“第一，宗教和无神论是不相容的。宗教相信鬼神、上帝，而无神论正好相反，不承认上帝、鬼神，二者是不相容的。第二，平

等思想和等级思想是不相容的。平等思想，要求人权平等、人格平等，等级思想则强调人分等级。第三，专制主义与学术自由也是不相容的。专制主义不允许思想自由。”^①文化结构各要案之间的矛盾性，正好是文化发展的原因。

第二，文化结构具有层次性。文化结构的层次性，是指各文化要素的地位和作用是不同的。哲学世界观是文化结构的最高层次。之所以如此，就在于它是时代精神的精华，它揭示了自然、社会、思维三大领域的一般规律，为人们认识世界提供了世界观和方法论的指导。每一时代，每一民族的一定的哲学发展阶段，是该民族认识发展史上不可或缺的一环，是其理论思维水平的标志。社会科学领域受哲学、世界观的指导是很明显的，不同的世界观、历史观决定了不同的人生观、价值观。如以马克思主义哲学为指导而树立的人生观，把全心全意为人民服务作为自己的最大幸福；相反，以历史唯心主义为指导的人生观，则表现为自私自利、极端利己主义的人生观。同样，自然科学也要受到哲学、世界观的指导。

不仅自然科学上的发现需要辩证唯物主义的指导，而且自然科学的利用也同样有一个为谁服务和怎样服务的问题。对此，列宁曾经指出：“任何自然科学，如果没有充分的可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应该做一个现代的唯物主义者，也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”哲学又是自然知识和社会知识的概括和总结，具有抽象性和间接性。所以，哲学是文化结构的最高层次。社会心理则是文化结构的最低层次，它直接与日常生活相联系，是一种不系统的、不定型的、自发的反映形式。有一些意识形态

① 张岱年. 文化体系及其改造. 中国人民大学学报, 1989 (4).

和知识则是文化结构的中间层次。从文化的内容上说,哲学是世界观,是各门科学的理论基础。观念形态中的思想、观点,如政治思想则是文化结构的核心,并起着主导作用。它是社会经济基础最直接、最集中的表现,也是一定社会阶级结构的最直接的思想表现,又是社会存在制约社会意识诸形式的中间传导者和执行者。其他观念形态为政治思想所统帅,并围绕它直接或间接发挥作用。因而,政治思想处于文化结构的核心地位。

第三,文化结构具有可分性和不可分性。所谓文化结构的可分性,如上所述,是指文化结构中文化系统各要素的地位和作用是不同的,其中各要素的发展、变化的速度也不一样。一般说来,人们的思维方式、价值观念、审美情趣变化较慢,而科学知识发展较快。所谓文化结构的不可分性,就是指文化各要素之间的内在联系,具体表现在某一文化结构上,其内容是不可分离的。如表现在中国传统文化的内容上主要是:其一,民主与平等意识是不可分离的。民主一定有平等意识,不承认平等,讲民主就是一句空话。其二,科学同思想自由是不可分离的。必须有思想自由,科学才能发展。承认文化结构的可分性,学习西方文化和继承中国传统文化,都不是要全部照抄照搬,但是可以学习其中的某一部分。如对西方文化,我们可以学习其中的先进科学技术,排斥和否定其中的资产阶级价值观念。“全盘西化论者”和“历史虚无主义者”,在文化结构方法论上的错误,就是没有认识到文化结构各要素的可分性。因此,“整体式地反传统”和“全盘地学西方”都是错误的。承认文化结构的不可分性,就是强调文化结构内部各要素的逻辑联系,反对把文化各要素之间机械地对立起来、割裂开来。在文化的发展上,反对把不同质的文化机械地相加。总之,文化结构的可分性与不可分性是统一的,片面强调某一方面,在实践中都是错误的。

（三）文化的特征

1. 文化的民族性和时代性

文化的民族性，是指特定民族，在对该民族特定生活方式反映的基础上而形成的精神心理特征。它包括人们的知识智慧、价值体系、情操、行为规范等，是一个民族能为其他民族所承认并独立于世的内在根据。因此，文化的民族性具有以下特点：其一，它具有沟通特定民族全体成员心灵的普遍性；失去了它，民族成员之间就丧失了共识和认同的依据。其二，它能充分地表现民族“自我”，表现民族的精神风貌，并代表民族风格、民族心态、民族气质、民族特点的基本因素。失去了它，一个民族就丧失了自己的特点和本来面貌。其三，它是一种向心力，是维系民族团结的纽带，使一个民族能经常保持其内部的聚合性和对外的整体一致。失去了它，这个民族就会发生内部动乱，也不可能具有对外关系上的整体性。其四，它是民族存在的精神依托和支柱，是一个民族赖以生存的条件。失去了它，这个民族就会灭亡。其五，它是一个民族特有的独占之物，是其他民族不可能具备，只能借鉴、吸收而不可能创造的。最后，文化的民族性具有与民族共存的超时代性。文化的民族性一旦形成，就以特殊感染力影响着本民族的每一个体，使之通过世代相传的获得性遗传而保存下去。正因为如此，所以尽管经历了久远的岁月，但在民族最初的祖先身上其表现出来的精神特质，依旧会在其子孙身上照样出现，而不会随着时代的推移而泯灭。由于文化的民族性是民族精神的共性，很难用先进与落后来衡量，但在比较文化研究中，不同民族文化的民族性是各有长处和短处的。如中华民族注重人与自然的和谐固然是长处，然而却缺乏希腊人那样的探求自然奥秘的好奇心；注重情与理的和谐固然是长处，但所谓情与理却超不出先定的、伦理关系的界限等。承认各民族文化的长处和短处，是为了