

▼牟宗三文集▲

# 牟宗三

主编 吴兴文

从陆象山到刘蕺山

吉林出版集团有限责任公司



本书由学生书局授权，限在中国大陆地区发行。

吉林省版权局著作权合同登记 图字：07-2009-2247号

### 图书在版编目(CIP)数据

从陆象山到刘蕺山 / 牟宗三著. — 长春：吉林出版集团有限责任公司, 2010.1  
(牟宗三文集 / 吴兴文主编)  
ISBN 978-7-5463-1393-1

I. ①从… II. ①牟… III. ①理学 - 研究 IV.  
①B224.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第215838号

书 名：从陆象山到刘蕺山  
著 者：牟宗三  
出 品 人：周殿富  
策 划：国文创意  
责任编辑：周海莉  
出 版：吉林出版集团有限责任公司  
地 址：长春市人民大街4646号(130021)  
印 刷：北京振兴华印刷有限公司  
开 本：650mm×960mm 1/16  
印 张：22  
版 次：2010年1月第1版  
印 次：2010年1月第1次印刷  
发 行：北京吉版图书有限责任公司  
地 址：北京市宣武区椿树园15-18栋底商A222号(100052)  
电 话：010-63106240(发行部)  
书 号：ISBN 978-7-5463-1393-1  
定 价：38.00元

(如有缺页或倒装，发行部负责退换)

## 出版说明

牟宗三先生(1909—1995),被认为是当代新儒家的领军人物之一。他师承于熊十力先生,熊先生称之为北大哲学系“唯一可造之人”。牟先生与唐君毅先生、徐复观先生并肩而立,号称熊氏的三大弟子。

牟宗三先生终生勤勉治学,致力于中国文化传统的复兴和更新,为正在消逝的中国文化传承血脉之存亡续绝而奔走呼号。清季民初以来的人文复兴课题,使中国的知识界一直处于困扰和焦虑状态,主流对于目迷五色的现代物质文明的追慕,催促中国进入了一个现代化的图腾崇拜时代,传统的中国文化被看做过时和不时髦的而被“打扫”,新儒家所发出的不同的声音完全被淹没。延至当下,或者稍早些,中国突然发觉自己面对的是传统的破碎败坏和“洋泾浜”式的现代化,人文复兴走向了误区,诉诸和回归传统再次成为一个轮回的主话题。于是,中国知识界“发现”了新儒家,也“发现”新儒家思考的价值。国内出版界也开始陆续出版牟宗三的作品,并一度形成了“牟宗三热”。

有趣的是,国人的研究领域也如同时尚界,凡思想成为某种时髦的时候,也是它即将过时的时候。这造成了我们对大部分的有价值的思考略知皮毛而已。想牟宗三先生也难免此一规律,且因为种种原因,牟宗三作品的出版分散于多家出版社,当然也不完整。基于这些考量,吉林出版集团计划出版一套比较系统和完整的《牟宗三文集》。在此过程中,幸而获得台湾“学生书局”等出版界同人的支持,促使此一计划得以成行。

这套《牟宗三文集》我们遴选了牟宗三先生最重要的著作,包括《中国哲学的特质》《道德的理想主义》《中国哲学十九讲》《佛性与般若》《从陆象山到刘蕺山》《名家与荀子》《历史哲学》《才性与玄

理》《圆善论》《现象与物自身》《人文讲习录》《政道与治道》《中西哲学会通之十四讲》，共计十三种，其中《圆善论》等五部作品为中国大陆首次出版。

出于对牟宗三先生作品的尊重，我们在稿件编辑过程中，采取了非常审慎的态度，由于牟宗三先生的政治观点与我们有一定差异，所以我们并不赞成牟宗三先生在某些价值判断和意识形态判断方面的表述，尽管如此，凡属学术讨论范畴领域的内容，我们除了个别修改外，尽量均予以保留，以不伤害作品完整性为第一原则。希望读者在阅读中能够采取拿来主义观点，借鉴吸收其有益的建设性的部分。

编者

## 导 言

近二三十年来，两岸的人文学者在交流切磋的学术活动中，秉持存异求同的态度，逐渐取得多方面的共识，正可作为今后的“异地同心，分工合作”的基础。

我一直认为，牟宗三先生的著作与讲论，最足以代表这个时代的中国哲学，也最能畅发儒家义理的旨趣和时代使命。《牟宗三先生全集》已在他逝世八周年时，由台北“联经出版公司”出版，共计三十二册，另有总序与详目合成的附册，以为导引和查考。由于全集各册不能零售，而多数读者又无力购买全集。北京吉版图书有限责任公司有鉴于此，乃与台北“学生书局”接洽，辑印一套简体字的《牟宗三文集》，计汇集原由“学生书局”出版的牟宗三先生重要著作十三种。其中通论中国哲学的特质、内蕴与前景者，皆详确而精当；而探索中西哲学会通之道路者，尤其明通而条达。好学之士循而读之，必可日起有功，大有进益。

依笔者的体认，牟先生在文化学术上的贡献，可以从五方面加以说明。

### （一）表述心性义理——使儒道佛三教的智能系统，焕然复明于世

如：《才性与玄理》、《佛性与般若》、《心体与性体》、《从陆象山到刘蕺山》，便是分别讲论魏晋玄学、南北朝隋唐佛教、宋明理学的专著。经过深透的疏导解析，再上通于先秦儒道二家的原始典型，则中国哲学的系统骨干、义理纲脉及其思想演进发展之关节，便朗然而明白了。

### （二）发挥外王新义——解答中国文化中的政道与事功的问题

如：《道德的理想主义》、《历史哲学》、《政道与治道》三本书，便可代表牟先生的新外王学。传统的仁政王道、民本民贵，何以未能开出民主政体？经典中的“开物成务”、“利用厚生”的教训，又何以

出不来科学知识？这些问题，一直是中国知识界的世纪困惑，从来没有人能提供通盘的解答。而牟先生则作了彻底的大反省，他提出的“三统并建”，即（1）民族文化生命立本的问题（道统的光大）；（2）建立民主体制的问题（政统的继续，开出政道）；（3）发展科学知识的问题（学统的开出，所谓良知自我之坎陷，即是对此而发）。牟先生提供的是新外王实践的方向和途径而分门别类的具体工作，则是士人与公民都必须担负的共同责任。

### （三）疏导中国哲学——畅通中国哲学史演进发展的关节

如：《中国哲学十九讲》，书中所讲，不是一时的兴会，也不是偶发的议论，而是切关中国哲学之系统纲格与义理宗趣之综述。书中厘清的问题，对中国哲学之发展具有重大的启发性。牟先生能完成这样通盘兼顾的哲学大工程，不只是二十世纪中国学术上的大事，从一个哲学家继往开来的意义上看，也是古今罕见的。而相关于“中国哲学史”的源流系别、开合发展，与重智一系之分疏等等之问题，在他书中也做了深广详审的探讨。（笔者新近出版的《中国哲学史》上、下册，便主要是依循牟先生开显的纲脉而写成。）

### （四）消纳西方哲学——译注三大批判，融摄康德哲学

本文集虽未编入牟先生对康德三大批判的中译本，却采编了牟先生消化康德与融摄康德的专著，如《现象与物自身》、《圆善论》。牟先生对康德三大批判的译注工作，持续十年之久。他随时比对，随时查核，几乎每字每句皆细加考虑，一定要达于表意而且能站得住而后可。他译注康德书所表现的精诚审识，实已重现了晋唐高僧翻译佛经的风范。他不但译，还作注，有时一条注文便长达两三千言。译注之外，他还另撰专著，来消化融摄康德。这样的学术精诚，也是古今中外鲜见其比的。

### （五）会通中西哲学——疏导中西哲学会通的道路

如：《中西哲学之会通十四讲》，是一部通盘考虑中西哲学会通的书。如所周知，中国儒道佛三教都讲生命的学问，和西方知性文化中的知识之学有所不同。中西哲学对“感触界”（现象界）与“智思界”（本体界）之或重或轻，或消极或积极，正是中西哲学会通的关键。

键所在。牟先生借取佛教“一心开二门”(真如门相当于康德之智思界,生灭门相当于康德之感触界),而指出中西哲学皆是开二门。但二门孰重孰轻,或是否已充分开出来,则彼此有所不同。顺此而涉及的中西哲学之种种问题,牟先生都已作了层层之比对和深入之疏解。

除了上述五点,而尤为可贵的是牟先生的学术生命,一直在运转,一直在深入,一直在开扩。一般学者的学问,在四十、五十岁以后,通常只有“量”的增加,很少再有“质”的升进。而牟先生的一生,可说年年在进步、时时开新机,他所开显的思想家的型范,是极为罕见的。

总之一句话,牟先生的著作,无论深度、广度、高度、纯度,都是第一等的。读者细心循读,必可有得。愿与天下有志者共勉之。

东海大学荣誉教授蔡仁厚谨述

己丑(2009)十二月于台中市椰风北轩





## 牟宗三小传

牟宗三先生，字离中，1909年出生于山东省栖霞县——一个小山的小县。他自幼聪颖，喜读书，生长在四季气候分明、环山一块平原里的村庄。1927年，入国立北京大学预科，两年后直升哲学系。1932年遇见熊十力先生，为其生命中的一件大事，从此开启了人生之慧命。这慧命就是耶稣所说的“我就是生命”之生命，“我就是道路”之道路。

在北京大学求学期间，正逢“五四运动”后期，结束了清末民初的清客学风，同时也结束了清末民初的那浮浅的孤离的政治意识、民主共和意识，康有为、梁启超、严复以及孙中山先生和那时所具备的意识。他研读《朱子语类》因而引发了直觉的解悟，顺此兴会注意了当时流行于国内的西方学说；包括柏格森的创化论、杜里舒的生机哲学、杜威的实用主义、达尔文的进化论、罗素哲学、数理逻辑和新实在论等。课余进修的重点，则在于《易经》和怀悌海哲学研究。从怀悌海哲学中引发了对宇宙论的兴趣，从美之欣趣，想象式的直觉解悟，转入为何如何之“架构的思辨”；也要从外在化提升起来而向内转以正视生命。更由于广读易书，由此而认知中国除了历圣相承的“仁教”之外，另有一个“智学”的传统。

1934年，牟先生自北京大学毕业，先后执教于华西大学、中央大学、金陵大学、浙江大学等校，讲授逻辑与西方哲学。自30岁至40岁间，由于致力于逻辑数学的解析，而写成《认识心之批判》，将西方近代学术的两大骨干——罗素的《数学原理》以及康德的《纯粹理性批判》，融和调适，扭转罗素的歧出，照察康德的不足。同时自熊十力身上体认：吾华族有最独特最根源之慧命，不于此而讨安身立命，立定宗教，以自肯其大信，反而割截其根而从摩西耶和犹太民族之历史，以数人家珍，是自卑自贱而甘于为国际游魂随风而飘荡也。牟先生自认，唐君毅先生是他一生谈学问与性情最相契的

一位朋友,他曾说:“生我者父母,教我者熊师,知我者君毅兄也。”

1949年,牟宗三先生渡海至台湾,任教于台湾师大与东海大学。主授逻辑、中国哲学及人文课程。在台期间,本于对国家民族、历史文化、时代学术的沉痛感受,乃发愤从根本处疏导中华文化生命的本性,进而谋求民族生命的远大前途。这段沉潜反省期间写成《道德的理想主义》、《历史哲学》、《政道与治道》三本著作,三书共同的目的,即本于中国的内圣之学以解决外王事功的问题。尤其在政治方面,更笃信在治道之外,再开辟出政道,才足以完成近代意义的民主建国理想。

1960年,离台赴香港大学讲学,后由港大转任中文大学新亚书院哲学系主任。前后教授过魏晋玄学、宋明理学、南北朝隋唐佛学以及康德哲学、知识论等课程。1974年退休,转往新亚研究所授课。

自50岁后,始终本于强烈的文化意识与学术意识,致力于儒、释、道三家义理的疏解。如以《才性与玄理》表述魏晋玄学,以《佛性与般若》表述隋唐佛教,以《心体与性体》、《从陆象山到刘蕺山》表述宋明理学,即阐释自魏晋起中国学术的脉络发展,以及儒、释、道三教的义理系统。除了旧学的邃密加深外,亦兼顾到新知的涵养与开发,以期能光大中国哲学的传统,开创民族文化的生机。同时译注康德的《纯粹理性之批判》和《实践理性批判》以资对照,并撰写《现象与物自身》以及《圆善论》,此乃对于康德前两批判之消化,以立基于中国哲学的传统,谋求与康德哲学会合,更借以体现中国传统哲学的价值,以弥补康德哲学的不足。

最后,谨以牟先生自己的话作为结语:

学术生命之畅通,象征文化生命之顺适;  
文化生命之顺适,象征民族生命之健旺;  
民族生命之健旺,象征民族磨难之化解。

附识:本文参考牟宗三《五十自述》,与唐君毅等《生命的奋进——四大学问家的青少年时代》。

吴文兴

二〇〇九年十二月十二日于北京

## 序

《心体与性体》共三册已于一九六八年出版于正中书局。在该三册中,只详讲濂溪、横渠、明道、伊川、五峰与朱子六人。但在详讲此六人中,宋明儒长期发展之可分为三系已确然明白而无可疑。是故在该书出版后,心中如释重负;虽即尚余陆王一系以及殿军之刘蕺山尚未写出,吾亦暂时无兴趣再为续写。迟延至今,忽忽不觉已十年矣。在此十年间,吾亦未辍工作。《智的直觉与中国哲学》、《现象与物自身》、《佛性与般若》,皆在此期间写成者也。此虽无关于宋明儒,然亦非不增长吾之学思与理解,因而对于宋明儒学之定性与定位亦非无深广之助益也。吾所涉及之工作至今大体俱已写成,因此宋明儒之余三人亦必须写成,不能再拖。此书定名曰《从陆象山到刘蕺山》,实即《心体与性体》之第四册也。

此书中关于王学之两章,即第三章与第四章,实早已于一九七二年及一九七三年分别发表于《新亚学术年刊》之第十四期与第十五期。而第三章之附录:《致知疑难》,则更早见于《王阳明致良知教》一小册中(此小册写于一九五二年)。今该小册可作废,而《致知疑难》一段至今不变,故附录于此书之第三章第一节。

此书之第二章《象山与朱子之争辩》亦是早于一九六五年发表于《民主评论》者。那时吾正在写《心体与性体》,对于朱子已有头绪,故写成该文,亦至今不变者,故收于此书作第二章。此章涉及朱子者,与《心体与性体》第三册朱子部所说当然不免有重复处。再重复了解一下朱子学之纲要亦无伤也。此章相当长。然如此深入详述,则必能使人于朱学与陆学更有深切而明确之理解,不至终于浮泛而迷离也。

是则此书最近新写成者唯第一章、第五章与第六章而已。第一

章为象数学,乃吾蕴酿好久乃决定如此着笔而写成者。须知象数学并不容易着笔也。第五章为《两峰、师泉与王塘南》。此章为从王学之江右派过渡到刘蕺山之过渡。江右派之聂双江与罗念庵已不解王学矣;而王塘南则正从此不解而复渐远离于王学。此一不解与远离正显王学之特色,亦显其所可有之流弊。人之不解与远离亦正显一新要求或新角度。而此新要求与新角度则结集于刘蕺山而有成果者。是以此过渡如不明,则王学与蕺山学问之罅隙即无由得弥缝。此一过渡亦甚幽深曲折而难明,人多忽之而亦不能解。吾故特为详表之。

最后一章为《刘蕺山的慎独之学》。蕺山之慎独学,吾早已觉其为“归显于密”者。至写《心体与性体》五峰章时,吾已确然见其与胡五峰为同一思路。此一大体之了解乃决定不谬者。然其中有若干隐晦曲折而艰深之辞语,吾一直不能有确解。今着手写此章,重新对于《刘子全书》中有关之文献一一仔细历过,乃得透彻其中之曲折以及其确义。去其驳杂,滑转,窒碍与隐晦,其精义实义自不可掩。

夫宋明儒学要是先秦儒家之嫡系,中国文化生命之纲脉。随时表而出之,是学问,亦是生命。自刘蕺山绝食而死后,此学随明亡而亦亡。自此以后,进入清朝,中国之民族生命与文化生命遭受重大之曲折,因而遂陷于劫运,直劫至今日而犹未已。噫!亦可伤矣!是故自此以下,吾不欲观之矣。吾虽费如许之篇幅,耗如许之精力,表彰以往各阶段之学术,然目的唯在护持生命之源,价值之本,以期端正文化生命之方向,而纳民族生命于正轨。至于邪僻卑陋不解义理为何物者之胡思乱想,吾亦不欲博纯学术研究之名而浪费笔墨于其中也。

001	序
<b>第一章</b>	<b>象山之“心即理”</b>
003	第一节 综述
017	第二节 《年谱》各重要阶段之简述
027	第三节 论学书选录
042	第四节 《语录》选录
<b>第二章</b>	<b>象山与朱子之争辩</b>
052	第一节 象山鹅湖之会诗乃孟子学之表现——本体论的直贯与认识论的横列
058	第二节 尊德性与道问学之切义：直贯形态与静涵形态
064	第三节 朱子方面之心态与反应：中和旧说下之笼统光景
072	第四节 《中和新说》之大义
084	第五节 《中和新说》后之发展
096	第六节 朱子对于象山之称赏
111	第七节 朱子之“诵言以攻之”
118	第八节 朱子之攻其为禅
<b>第三章</b>	<b>王学之分化与发展</b>
137	第一节 王学是孟子学
155	附录：致知疑难
169	第二节 王学底分派
<b>第四章</b>	<b>《致知议辩》疏解</b>
201	甲 引言
207	乙 王龙溪《致知议略》原文
209	丙 龙溪、双江《致知议辩》：双江难，龙溪答

209	第一辩	关于先后天、良知即中即和、良知即寂即感以及 现成良知等之论辩
220	第二辩	关于“乾知”之论辩
222	第三辩	关于“独知”之论辩
229	第四辩	关于“几”之论辩
235	第五辩	关于“不学不虑”之论辩
237	第六辩	关于“空空”之论辩
239	第七辩	关于“格物有工夫无工夫”等之论辩
247	第八辩	关于“误现成良知为告子生之谓性”之论辩
248	第九辩	余辩
<b>第五章</b>	<b>两峰、师泉与王塘南</b>	
253	第一节	自双江、念庵横生枝节后首判谁为王学之嫡传
255	第二节	刘两峰之“以虚为宗”
258	第三节	刘师泉之“悟性修命”
267	第四节	王塘南之“以透性为宗,研几为要”
<b>第六章</b>	<b>刘蕺山的慎独之学</b>	
285	第一节	综述
308	第二节	引文献以作系统的陈述

# 1

第一章

象山之“心即理”





## 第一节 综述

1. 象山之学并不好讲,因为他无概念的分解,太简单故;又因为他的语言大抵是启发语,指点语,训诫语,遮拨语,非分解地立义语故。在此种情形之下,若讲象山学,很可能几句话即完,觉其空洞无物,然亦总觉此似若不能尽其实者。吾今即相应其风格逐步真切地疏解出其学之实义,以期读者逐渐悟入其学之实,自真实生命上与其语言相呼应,直达至其所呈现之理境而首肯之,以为真实不谬也,而后止。吾之此种疏解中所成之疏解语言亦大体是第二层序上的,即相应其学之为“非分解的性格”而为第二层序上的,而非“分解地立义”之为第一层序上者。

2. 他无概念的分解,然并非大糊涂。他义理精熟,事理分明,他显然有所本,其所本者即是《孟子》。尝自谓学无所受,“因读《孟子》而自得之。”(《语录》记詹阜民问:“先生之学亦有所受乎?曰:因读《孟子》而自得之。”)是则他无概念的分解,其分解全在《孟子》,他是预设《孟子》以为本据者。他是“因读《孟子》而自得之”;他是《孟子》后唯一能懂《孟子》,与孟子相应者。尝自谓:“窃不自揆,区区之学,自谓孟子之后,至是而始一明也。”(《全集》卷十与《路彦彬书》)他是专以《孟子》为主,其他经书乃是贯通而涉及者。自此而言,他与濂溪、横渠、明道、伊川、五峰、朱子皆不同。此六子者,在立体方面,大体以《中庸》、《易传》为主(在此,只略如此言,详见《心体与性体》)。由此不同,可以立见象山学为孟子学无疑。《语录》有云:“夫子以仁发明斯道,其言浑无罅缝。孟子十字打开,更无隐遁。盖时不同也。”只有象山能说出如此恰当相应之语,盖真能得孔孟之教之实者。所谓“十字打开”,即是分解以立义者(分解是广义的分解)。是则象山本人无分解,其所预设之分解尽在《孟子》。其所指点启发