

永樂北藏



永

樂

北

藏

趙樸初題



永樂北藏第一〇五冊目錄

○決定藏論	三卷	梁真諦譯	(性一—三)		一
○究竟一乘寶性論	五卷	元魏勒那摩提譯	(性四—八)		七七
○大乘掌珍論	二卷	唐玄奘譯	(性九—十)		二一五
○大乘楞伽經唯識論	一卷	元魏菩提流支譯	(靜一)		二六一
○大乘唯識論	一卷	陳真諦譯	(靜二)		二九一
○唯識二十論	一卷	唐玄奘譯	(靜二)		三〇六
○寶髻經四法優波提舍	一卷	東魏毗目智仙等譯	(靜三)		三一九
○大丈夫論	二卷	北凉道泰譯	(靜四—五)		三三五
○入大乘論	二卷	北凉道泰譯	(靜六—七)		三八五
○辯中邊論	三卷	唐玄奘譯	(靜八—十)		四四三
○辯中邊論頌	一卷	唐玄奘譯	(靜十)		五〇一
○順中論	二卷	元魏般若流支譯	(情一—二)		五一—
○攝大乘論本	三卷	唐玄奘譯	(情三—五)		五五七
○中邊分別論	二卷	陳真諦譯	(情六—七)		六三七

永樂北藏

決定藏論

第一〇五冊

○大乘起信論	三卷	唐實叉難陀梁真諦二譯	(情八—十)	六九五
○回諍論	一卷	東魏毗目智仙等譯	(逸一)	七六五
○如實論	一卷	陳真諦譯	(逸二)	八〇七
○寶行王正論	一卷	陳真諦譯	(逸三)	八三九
○百字論	一卷	元魏菩提流支譯	(逸四)	八七五
○解拳論	一卷	陳真諦譯	(逸四)	八八六
○掌中論	一卷	唐義淨譯	(逸四)	八八九
○方便心論	一卷	元魏吉迦夜共曇曜譯	(逸五)	八九三
○大乘法界無差別論	一卷	唐提雲般若等譯	(逸六)	九一七
○提婆菩薩破楞伽經中外道小乘四宗論	一卷	元魏菩提流支譯	(逸六)	九二六
○提婆菩薩釋楞伽經中外道小乘涅槃盤論	一卷	元魏菩提流支譯	(逸六)	九三三

決定藏論卷上

梁三藏法師真諦譯

性一

心地品之一

智慧靡不通 於淨更無治 濟世證世盡
頂禮最勝尊 法如所說者 靜地道為道

性一

未解此三法 世轉如輪轉 聖僧住於法
過縛過餘衆 十分八分人 果道道果故
若諸大士夫 欲造論益無知人 倒見疑者所
言利益從正生 言正智者出 決定藏論曰 本
已說地今廣分別 解此地義善答問難五識

永樂北藏

決定藏論

地心地經言阿羅耶識普為種本云何知有
此是如來藏說故解節經偈云

盛識普種本 深細流如溢 不為凡人說

恐生我見故

鬱陀南此言持散

執持本分明 種本非是事 身受無識定

亦非氣絕者

以此八種因緣知有阿羅耶識若離此識根
有執持實無此理執持有五一者阿羅耶識
持先世業復從現因後諸識生如佛阿毗曇

第一〇五册

說因根塵心業諸識得生二者善不善等六識得生三者於六識中若有一無記識而獨是執所攝持者無有是處四者諸識各依根生隨生一識根有執持餘根應無五者諸根數執持義則不然以此五義因阿羅耶識是故諸根名有執持本者從初諸識不得俱生亦無是處若人問言有阿羅耶識諸識俱生答曰如是汝言無者則為過失何以故有實義故如阿舍故二識俱生何以知之如有一人欲得見聞乃至於知諸識各各自根塵心

欲無異根塵無異一識得生餘者何妨此為實義阿舍後說分明者諸識不俱取境不了若以心識與眼識等為伴取境是則分明何以故曾行諸塵然後追思多不明了諸識不俱意獨緣故不如緣現則易明了諸識俱故

注一

二

故知俱生種本者若離阿羅耶識眼等六識互為本者則無是處云何知耶善識滅時不善心生不善識滅善心復生善不善滅無記心生下界心滅中界識生中界心滅上識即生上識亦滅下心還生有漏識滅無漏心生

無漏心滅有漏還生故知六識不互爲本如次第心滅於無數劫還更得生故知阿羅耶識以爲種本非是事者諸識不俱則無此事何以故此有四事一者器事二者捉身事三者言是我事四者於塵事如此四事念念俱生若言一識於一念中知四事者無有是處言身受者若離阿羅耶識有身受者則無如此義云何知耶猶如有人若實心作不實心作要先思惟若定心不定心諸受於身種多生諸受得生故知有阿羅耶識有無識定亦

無此義何以知之若入無相定入無識定者六識皆滅此人應死如佛所說入無心定而識不滅言非氣絕者若離阿羅耶識有氣絕者無有是處云何知耶如善惡二人臨命終時善人足冷暖上至頂頂若冷時人命即滅惡人死時從頂冷至足暖氣滅時此人命終意識常在身阿羅耶識持身故阿羅耶識滅而身即冷便不覺觸此冷暖二事不由意識故知有阿羅耶識

鬱陀南

境界相賴起 更互爲因緣 得共相應生
與煩惱俱滅

略說四義知有阿羅耶識事一種現有滅境
界者阿羅耶識因二境生事者在內持事故
二者在外持器不能分別諸相貌故此內持
者執著邪我見習勢力與根色俱時而執持
者即爲境界此欲色界有無色界中唯有執
著邪我見習勢力二者在外持器不分像貌
者在內爲阿羅耶識所持即持外界譬燈持
炷油在於內而有外照阿羅耶識事內外亦

爾此境界者甚深妙細若以世中多聞智人
亦不能了此境是恒而有異云何無異從初
一念來被持境乃至於死生一味事阿羅耶
識於境界中念念生滅在欲界中取境微細
於色界中取境廣大於無色界無量空處無
量識處取無量境於無所有處取微細境於
非有想非無想取境甚深微妙此兩境故微
妙故一味故念念滅故微小境故廣大境故
無量境故微細境故甚深微妙境故知有阿
羅耶識事相賴起者阿羅耶識與五心數法

相賴得生思觸受想及於作意此五大地是報所攝五法微細世中智人所不能了同緣一境無有別異共不苦不樂無記受俱餘四亦爾大地心數法相賴故同報相賴故微細相賴故同緣一境故非苦非樂相賴故無記相賴故知有阿羅耶識^{性一}相賴而起更互爲因緣者阿羅耶識與餘諸識互爲因緣此義有二一者種本二者依託云何種本諸善不善無記等諸皆因阿羅耶識以爲種本依託者阿羅耶識持諸色根五識得生不持不生有

阿羅耶識時意識得生六識二事爲阿羅耶識更互因緣一者現轉增長種本二者未來欲生之時令受報故增長種本者諸識生善不善無記念念熏修阿羅耶識亦復如是所以者何後生諸識漸增長善惡轉勝令受報者有識於善不善有力者未來世今阿羅耶識受果報種本故依託故能增長故今受報故知有阿羅耶識與諸識互爲作因緣得共相應生者阿羅耶識或共一識相應得生如說於心心有我見憍慢爲相於有意識於無

意識阿羅耶識恒相應生此我慢心取阿羅耶識爲境言是我言有我爲相或二識俱生謂於意識或三識共生謂於意意識於五識中隨取一識或四識相應生立五識取二識乃至於五六七識共生六塵現在前故此意識依心得立因心未滅之時意識不解縛故注一因心若滅意識則解意識有二境界他塵境界自塵境界他塵者謂取五識塵爲境自境界者謂取於法而此意識於餘七識有異義故阿羅耶識與六識三受相應共生謂苦樂

不苦不樂於欲界人天畜生餓鬼少分有三受與自不苦不樂受共生地獄道苦受不離託阿羅耶識受共生三禪地唯有樂受託阿羅耶識受共生四禪乃至非想非非想地唯有不苦不樂受託阿羅耶識受共生如是六識中善不善無記法與阿羅耶識相應共生又阿羅耶識與諸識相應共生與客三受客善不善無記諸識相應得生不得相雜何以故不同境界生故猶如眼識俱生不與眼雜阿羅耶識與諸識俱生不得相雜亦復如是

如諸心數同是心法有種種相相應俱生無有妨礙阿羅耶識而與七識相應俱生亦復如是譬如流水與波俱生無有妨礙又如明鏡諸像俱生不相妨礙於阿羅耶識而與諸識相應得生無有妨礙亦復如是復如眼識或取一色一種一相或取多色多種多相耳識於聲鼻識於香舌識於味身識於觸亦復如是意識徧取種種諸相無妨礙分別六識其義如此心界於前已說至於滅時與四煩惱共相離生我見憍慢我欲無明此四煩惱

於定不定地於善不善無記法中無有妨礙即是穢汙無記之法是故阿羅耶識而與諸識相應生故復與三受相應生故亦與善等相應生故以是義故是故知有阿羅耶識相應共生與煩惱俱滅者阿羅耶識即是一切煩惱根本云何知耶性一能起衆生世間根本六能生五根及於六識亦起國土世界根本一切業起諸因緣故亦是交互牽報根本云何知耶無有見他衆生不生三受是故佛說衆生迥互爲增上緣是以阿羅耶識爲一切本現

在世中是苦諦體未來世中能生集諦是爲一切煩惱根本問曰若言阿羅耶識爲一切法而作根本解脫分善通達分善是諸善根以此與集諦應有妨礙答曰阿羅耶識不爲達分諸善根本世間諸善得增長者達分善根轉更明勝達分善根轉明勝故世間諸善得報亦勝世尊依阿羅耶識爲一切種本故說此言謂眼界色界眼識界乃至意界法界意識界阿羅耶識中有種種性故說種本積聚譬喻如是阿羅耶識而是一切煩惱根

本修善法故此識則滅言修善者諸凡夫一起善思惟而取諸識以爲境界進行安心初觀諸諦若證四諦得眼智明慧則能破壞阿羅耶識未見四諦則不能破何時能見阿羅耶識如是進行若諸聲聞入不退地又諸菩薩入不退地得通達法界則能得見於此識中即見一切諸煩惱聚於內於外即見已身爲煩惱縛於內見身而爲三界麤惡煩惱諸苦所縛一切行種煩惱攝者聚在阿羅耶識中得真如境智增上行故修習行故斷阿羅

耶識即轉凡夫性捨凡夫法阿羅耶識滅此
識滅故一切煩惱滅阿羅耶識對治故證阿
摩羅識阿羅耶識是無常是有漏法阿摩羅
識是常是無漏法得真如境道故證阿摩羅
識阿羅耶識爲麤惡苦果之所追逐阿摩羅
識無有一切麤惡苦果阿羅耶識而是一切
煩惱根本不爲聖道而作根本阿摩羅識亦
復不爲煩惱根本但爲聖道得道得作根本
阿摩羅識作聖道依因不作生因阿羅耶識
於善無記不得自在阿羅耶識滅時有異相

貌謂來世煩惱不善因滅以因滅故則於來
世五盛陰苦不復得生現在世中一切煩惱
惡因滅故則凡夫陰滅此身自在即便如化
捨離一切麤惡果報得阿摩羅識之因緣故
此身壽命便得自在壽命因緣能滅於身亦
能斷命盡滅無餘一切諸受皆得清淨乃至
如經廣說一切煩惱相故入通達分故修善
思惟故證阿摩羅識故知阿羅耶識與煩惱
俱滅如是分別真實解釋心意識義因此解
釋心意故於三界中得知一切煩惱之法諸

清淨法餘處所說心意識者爲欲教化諸衆
生故爲諸衆生未有深智易生信解但說六
識問曰有人有阿羅耶識有六識不有人有
六識無阿羅耶識不答曰此有四句一者如
人無心眠時迷悶心時入無想定生無想天
阿那舍人入滅盡定此五種人有阿羅耶識
則無六識二者阿羅漢及辟支佛不退菩薩
如來世尊此四種人以有心處有於六識無
阿羅耶識三者凡夫之人須陀洹斯陀舍阿
那舍以有心處有六識有阿羅耶識四者諸

阿羅漢及辟支佛菩薩世尊入滅盡定又世
尊入無餘涅槃無阿羅耶亦無六識一切內
分法各有定性於相不動何故從十八界唯
說六識有定性故所餘諸界是根是塵是伴
侶故此諸識等日夜牟呬羅羅婆剎那過故
種種因緣眼等諸根色等諸塵心數爲伴種
種緣生隨所生處得名不同如火燒物隨所
燒處得種種名謂草火木火糞火因眼因色
隨識得生皆名眼識乃至心識亦復如是眼
等諸界從始至終皆是果報無記有異相識

則不爾是故分別識界不明餘界若有比丘
欲知識聚修習此行令心清淨多種相貌能
了心者略說有三樂著煩惱故染心為過故
斷惑方便故云何比丘知於煩惱作是思惟
此心久來樂著煩惱樂煩惱故縱復拔心置
無欲處為欲所牽不樂暫住速疾退還更入
欲處如是貪欲處瞋恚處愚癡處睡眠處乃
至放逸之處縱復拔心置無放逸處速疾退
還入放逸處亦復如是如是比丘知於煩惱
云何當知染心為過此心有染其既自損亦

復損他現世起惡來世亦爾從其所作憂悲
苦惱諸惡因緣乃至放逸有過患故受種種
苦亦復如是知於自心有諸過患云何當知
斷惑方便知於自心有如是過憂悲苦惱我
今不應隨如是心受諸苦惱應制自心隨逐
於我我不逐心如是思量知心有欲拔有欲
心置無欲處即令自心見於福利乃至拔放
逸心亦復如是如是修行積習善根是時此
心無更餘緣於諸善法修習增長而得安住
憎惡煩惱見先過患是故比丘修心清淨已

知樂著煩惱故已知染心過患故已知斷惑方便故即得速證無上清淨無漏之心又別知心亦說轉心謂為假名又別知心亦說轉心謂為他因所治心善有二功德得功德得果之時心則快樂修習善法自在無礙有三種失染濁於心一者不正思惟二者結使未斷三者現起煩惱比丘有三處住因於六行能受佛教云何三處一者住於解二者住解脫門三者住解脫至因緣法因於六行一者無有異行二者攝心一處三者善根得生四

者思度見諦不嘗餘味五者無增上慢六者正用信施施有二種一受者施二施者施施果亦二一大富果報二慶悅果報為應來就故何者為應來就為未來法無以未有故如是應生行相云何得住若未來法有行相生若度故生從未來已度於現在終此生彼從未來世終者現世受生因未來法現世法生如是住者無有變異因未來法餘現法生於未來世現世諸法而未來世現世諸法而未有業於現世中即有事生已生具相於未來

世未有具相於現世中具相而生若異相生
於未來世因未來性故因因性故此兩性故
已生異相於現世中現世性故以果性故異
相而生以此六種未來世法無義得生何以
故其未有處從於此處度於彼處無有是義
既自未生豈容有沒諸現世法若因未來法
現世法生未來諸法不應未生一切諸法無
有動相離自相故無有別業未來現在若同
有相現世中法獨偏有業無有是處唯業未
生而今得生諸行不爾如佛正說諸行無常

是說則破今演業無常若如汝說諸行應常
僧佉所云是法未有無義得生已生諸法無
義得滅此說應是如佛所說是法未生應即
受生生已應滅若如汝說此義應非以此諸
法若同一相云何分別若可分別是則無窮
性一
未生得生豈有於相未來法性從色等相應
無別異果未來者以即未有現世法者言即
是果無有此義為應成就故有此實說可為
證信未來諸法未有行相言未有者而即得
生如未來法過去亦然何者過去行法是滅