



Educational Policy Observatory

Educational Policy
Observatory

教育政策观察

第2辑

范国睿◎主编



华东师范大学出版社



Educational Policy Observatory

第2辑

Educational Policy Observatory

教育政策观察

范国睿◎主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育政策观察. 第2辑/范国睿主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2009. 12
ISBN 978-7-5617-7436-6

I. ①教… II. ①范… III. ①教育政策—中国—文集
IV. ①G520-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第239504号

教育政策观察(第2辑)

主 编 范国睿
策划编辑 彭呈军
项目编辑 刘荣飞
审读编辑 沈桂芳
责任校对 赖芳斌
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海商务联西印刷有限公司
开 本 787×1092 16开
印 张 20.75
字 数 311千字
版 次 2010年5月第1版
印 次 2010年5月第1次
印 数 2100
书 号 ISBN 978-7-5617-7436-6/G·4295
定 价 42.00元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话021-62865537联系)

《教育政策观察》学术委员会

学术顾问:

叶 澜 华东师范大学

陆有铨 华东师范大学

学术委员(以姓氏笔画为序):

丁 钢 华东师范大学

卢干奇 全国人大教科文卫委员会

石中英 北京师范大学

刘复兴 北京师范大学

孙锦涛 沈阳师范大学

孙霄兵 教育部政策法规司

劳凯声 首都师范大学

吴 华 浙江大学

吴康宁 南京师范大学

张民选 上海市教育委员会

杜成宪 华东师范大学

杨小微 华东师范大学

陈玉琨 华东师范大学

陈学飞 北京大学

范国睿 华东师范大学

郑金洲 中国浦东干部学院

赵中建 华东师范大学

秦惠民 中国人民大学

袁振国 中央教育科学研究所

黄 巍 中山大学

谢维和 清华大学

特邀国际学术委员(以人名的英文字母顺为序):

迈克尔·阿普尔

[美] 威斯康星大学麦迪逊分校

约瑟夫·维特里迪

[美] 纽约市立大学亨特学院

迈克尔·杨

[英] 伦敦大学教育研究所

国际合作机构

卡潘国际, 美国

主编

范国睿 华东师范大学

EDUCATION POLICY OBSERVATORY

ACADEMIC COMMITTEE

COUNSELLORS

Lan YE	East China Normal University(ECNU)
Youquan LU	East China Normal University(ECNU)

DOMESTIC COMMITTEE MEMBERS

Gang DING	East China Normal University(ECNU)
Ganqi LU	Education, Science, Culture and Public Health Committee, the National People's Congress (NPC), PRC
Zhongying SHI	Beijing Normal University(BNU)
Fuxing LIU	Beijing Normal University(BNU)
Miantao SUN	Shenyang Normal University(SYNU)
Xiaobing SUN	Department of Policies and Regulations, Ministry of Education, PRC
Kaisheng LAO	Capital Normal University(CNU)
Hua WU	Zhejiang University(ZJU)
Kangning WU	Nanjing Normal University(NNU)
Minxuan ZHANG	Municipal Education Commission, Shanghai
Chengxian DU	East China Normal University(ECNU)
Xiaowei YANG	East China Normal University(ECNU)
Yukun CHEN	East China Normal University(ECNU)
Xuefei CHEN	Peking Normal University(PKU)
Guorui FAN	East China Normal University(ECNU)
Jinzhou ZHENG	China Executive Leadership Academy Pudong (CELAP)
Zhongjian ZHAO	East China Normal University(ECNU)

Huimin QIN	Renmin University of China(RUC)
Zhenguo YUAN	China National Institute for Educational Research (CNIER)
Wei HUANG	Sun Yat-sen University(SYSU)
Weihe XIE	Tsinghua University

INTERNATIONAL COMMITTEE MEMBERS

Michael W. Apple	University of Wisconsin (Madison), USA
Joseph P. Viteritti	The City University of New York (Hunter), USA
Michael Young	University of London (IOE), UK

INTERNATIONAL COOPERATIVE INSTITUTION

Phi Delta Kappan International, Bloomington, IN, USA

EDITOR-IN-CHIEF

Guorui FAN	East China Normal University
------------	------------------------------

FOCUS ANALYSES

Balancing Basic Education; Policies and Values © *Gang LUO* / 150

School Voucher and the Improvement of Education Equity © *Haisheng LI* / 172

Status Quo and Reform Prospect of General Senior High Schools

© *Yiming ZHU* / 200

Experimental Class; A Case Study on the Institutional Development of Class

© *Yu CHEN* / 247

INTERNATIONAL PERSPECTIVES

School Choice; How an Abstract Idea Became a Political Reality

© *Joseph P. Viteritti* / 276

The 40th Annual Phi Delta Kappa/Gallup Poll of the Public's Attitudes Toward

the Public Schools; Americans Speak Out; Are Educators and Policy Makers

Listening? © *William J. Bushaw & and Alec M. Gallup* / 309

关注质量 尊重选择 促进公平

(代序)

作为一本以研究和评论当代教育政策实践与理论问题为主要内容的专门性集刊,《教育政策观察》秉承“深度关注教育政策热点问题,动态反映教育政策发展趋向,即时追踪教育政策理论前沿,理性审视教育政策变革实践”的原则,关注教育政策实践中凸显出来的教育公平、义务教育、儿童受教育权利、高中教育质量等一系列难点问题;同时,积极开拓教育政策研究的国际视野与政策舆情,借他山之石,以促进我国教育政策研究向纵深发展。

本辑“特别报告”栏目,我们首先对2009年的教育政策事件进行盘点。2008年,一场肇始于美国的金融危机席卷全球,并在2009年造成全球经济衰退2.2%。2008年下半年,为了应对全球金融危机,进一步扩大内需,促进经济平稳较快增长,中央增加1000亿元投资,并将其中的44亿元用于教育事业,其中,中、西部农村初中校舍改造工程安排30亿元,中等职业教育基础能力建设安排10亿元,中、西部地区特殊教育学校建设安排4亿元。这些经费在2009年陆续到位,客观上促进了教育均衡发展。2009年,无疑是中国教育政策决策进一步走向民主化的重要之年,或许也是决定中国未来十年教育发展的重要之年。年初,教育部政策法规司在其年度工作要点中指出:“认真参与做好《国家中长期教育改革和发展规划纲要》研究制定工作。集中精力起草和修订规划纲要的文本,做好与文本起草相关的调研工作,全面完成文件起草工作任务。”^①

① 教育部政策法规司. 教育部政策法规司2009年工作要点.

[EB/OL]. <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/80/info1236067730678180.htm>.

这一年,从国家到地方各省市自治区教育行政部门以及大专院校等教育机构,纷纷集中力量,因地制宜地制定区域的或组织的中长期教育改革和发展纲要。由此,2009年被腾讯网称为“教育改革元年”。^① 尽管有学者对此颇有异议^②,但近乎于全民参与的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》制订工作,在中国教育历史上是前所未有的。当代中国教育正面临诸多困难与矛盾,如何真正实现教育公平、促进教育均衡发展,如何全面提高教育质量、促进教育内涵发展与可持续发展,如何平衡不同利益集团的教育诉求,如何办好真正“让人民满意的教育”,成为摆在所有教育人面前的未解之题。“规划纲要”要让人民群众满意,就要符合中国国情和时代特点,既要体现全局性、宏观性、长远性和战略性,又要表达人民群众对教育改革和发展的期盼。在征求意见过程中,许多老百姓关心的话题、媒体热议的话题,都成为政府听取意见的内容,成为制订规划纲要的参考。规划纲要的制订,反映出教育决策民主化的发展历程。2009年的一系列公共事件给社会历史留下了一串串令人难忘的热词,如“躲猫猫”、“欺实码”(“70码”)、“钓鱼执法”等。同样,也留下了一系列令人难忘的教育词汇,如教育均衡发展,中长期教育改革和发展规划,中小学规范办学行为,封杀“奥数”,教师绩效工资,禁止有偿家教,班主任批评权,清退代课教师,“中学校长实名推荐”……所有这一切都表明,政府在社会利益的调整和分配中起着关键作用。如果一些地方政府和行业部门在保障和实现民众利益方面做得不够,就会引起不满,而网络成为公众对各种公共事件热议的重要渠道。特别报告《中国教育政策观察:2009》将梳理各种教育政策事件的发生发展,以及社会各界的不同反应。

“19世纪,西方工业社会开始由国家举办义务教育体系,其目的之一就是培养一种国家认同感和责任感。”^③或许,今天国家举办义务教育的目的已远不止于此,但以公共教育经费支持儿童的义务教育却成为全社会的共识。“在国家合理要求的一般性限制条件范围内,每个儿童的正规教育都应该由公共资金负担,……”^④

① <http://edu.qq.com/a/20091216/000247.htm#p=1>.

② 熊丙奇.2009,教育改革元年? [N], 西安晚报,2009-12-21.

③ [澳]布赖恩·克里滕登.父母、国家和教育权[M].秦惠民,等译.北京:教育科学出版社,2009:1.

④ 同上书,2009:167.

在我国,2005年12月,国务院下发了《关于深化农村义务教育经费保障机制改革的通知》,逐步将农村义务教育全面纳入公共财政保障范围,建立中央和地方分项目、按比例分担的农村义务教育经费保障新机制,从而为保障义务教育的实施打下了良好基础。新修订的《义务教育法》中最终明确,“国家将义务教育全面纳入财政保障范围,义务教育经费由国务院和地方各级人民政府依照本法规定予以保障”,从而实现了“人民教育人民办”到“义务教育政府办”的真正转变。义务教育是我们始终关注的话题。在第一辑刊发黄河清等人的《免费义务教育政策分析》基础上,本辑编发上海市教育科学研究院智力开发研究所杜晓利副研究员的专题报告《我国义务教育经费投入与支出分析:2000—2007》。该报告运用大量的数据,分析了我国义务教育经费的投入与支出情况。研究表明,2000—2007年间,我国义务教育经费总投入不断增加,预算内拨款增长迅速,占义务教育总经费比例不断提高;西部地区义务教育总投入增长迅速,普通小学、普通初中预算内拨款均呈迅速增长的态势;农村地区义务教育经费快速增长,农村义务教育总投入中拨款的比重逐年提高;城乡生均事业费、城乡生均公用经费支出差异逐渐缩小;普通小学、普通初中生均教育经费总支出明显上升,预算内生均经费增长速度更加迅速,但东部与中、西部地区的差距仍很明显。报告显示,进一步增加义务教育投入,缩小区域间的教育投入差异,促进教育资源的均衡配置,仍是新时期深化教育改革的重要课题。在研究方法上,这种基于数据分析的实证性政策分析倾向,正是本集刊力倡的教育政策研究取向。

围绕教育权问题,有许多政策理论问题需要探讨。“国家教育权是实现公民受教育权的根本保障。近代教育的发展已充分证明了这一点。没有国家教育权,公民就不会有受教育的基本权利,即便有,受教育的权利也不可能成为具有普适意义的人权,充其量只是某些人的‘特权’。”^①为了进一步揭示国家的义务教育责任,本辑刊发了北京师范大学教育学部尹力教授的《国家在儿童受教育权保障中的权力与义务》。作者从对国家教育权的分析入手,着重从教育立法权、行政权和司法权三个层面,分析了保障儿童受教育权的充分实现是国

① 温辉. 宪法与教育——国家教育权研究纲要[M]. 北京: 中国方正出版社, 2008.

家教育权的出发点和归宿这一核心观点,提出了从人权保障意义上重构受教育权利法律保障体系、坚持依法行政和教育行政的中立性原则,建立义务教育问责机制、建立义务教育经费保障机制、规范学校的办学行为和防止适龄儿童失学辍学、尊重父母及其子女的教育选择权等问题。国家之于儿童受教育权保障的分析,在义务教育经费投入的实证性分析之外,又为阐释国家的义务教育责任增添了几分法理分析,为我们全面认识国家与义务教育关系提供了新的视角。

本辑的“焦点分析”既有宏观的基础教育政策价值问题,有备受关注的“教育券”问题、高中教育问题,也有在微观领域“实验班”现象的分析。

淮阴师范学院教育学系罗刚副教授的《基础教育均衡发展政策的制定与价值选择》,运用多源流政策分析框架对我国基础教育均衡发展政策的制定过程进行分析,对我国基础教育均衡发展政策的文本进行语义分析和内容体系分析,将基础教育均衡发展政策的内在价值设定为教育政策和教育组织与个人教育需要的一致性,将外在价值设定为教育政策和国家教育需求的一致性,由此,将教育均衡发展视为一种新型教育发展观,其实质是代表最广大人民的根本利益,核心是追求教育公平。在教育均衡发展的状态下,政府提供给每个孩子的学习条件、权利、机会是平等的。保证受教育者接受教育特别是义务教育所必需的校舍、设备、师资等基本条件,均衡配置教育资源,是让全体适龄儿童少年享受平等教育的基本体现,也是教育事业义不容辞的责任。教育均衡的目标是教育需求与教育供给的相对均衡,教育资源配置的均衡是教育均衡的基础。

通过实施“教育券”(education voucher)政策促进教育公平的思想源于芝加哥货币经济学派代表人物诺贝尔经济学奖获得者密尔顿·弗里德曼(Milton Friedman, 1912—2006)。1955年,弗里德曼发表了《政府在教育中的作用》一文^①,认为,国家有责任支持教育,也有理由对教育进行干预,但这并不意味着学校教育应当国家化,政府可以将公共教育经费以教育券的形式直接发给学

^① Milton Friedman. The Role of Government in Education [A]. Robert A. Solo (ed.), *Economics and the Public Interest* [M]. NJ: Rutgers University Press, 1955: 123 - 144. <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1173402/posts>.

或家长(而不是向学校拨款),供家长和学生选择学校,并以此促进校际间的质量竞争和政府职能的转变,发挥市场机制在教育发展中的作用。20世纪60年代,英国经济学家皮科克和怀斯曼(Alan T. Peacock and Jack Wiseman)也提出了通过给家长教育券、资助或贷款等方式促进教育自由选择的主张。^① 尽管英美等国一直有政府资助的教育券实验,但是,真正作为一项教育政策付诸实施,却是在90年代。美国威斯康星州密尔沃基市于1990年开始实施教育券制度;俄亥俄州的立法机构在1995年通过了克利夫兰市教育券项目;1999年春,佛罗里达州议会批准了美国第一个全州性的教育券实施计划。浙江省长兴县是我国最早实施教育券政策的地区。2001年5月,《长兴县教委关于教育券使用办法的通知》^②发布,标志着我国实施教育券的开始,改革的目标是扶持民办学校和职业学校,在公办学校和民办学校、普通高中和职业高中之间创设公平的竞争环境。第二年,长兴县将教育券的功能扩展到扶持弱势群体,资助贫困学生就学,为学生提供均等的受教育机会。2003年,该县进一步提出在高中阶段全面实施教育券政策的计划。^③ 目前,有关教育券的研究颇丰,华东师范大学李海生副研究员的《教育券与教育公平的改进》则从政策实施的角度,论证了教育券在促进教育公平,尤其是改善女童、残疾儿童等弱势群体受教育机会,公平分配教育资源等方面的积极作用。由此引发的关于教育券政策的设计构想,具有一定的借鉴价值。

近年来,高中教育的改革与发展以及高中教育质量等问题越来越引起业内人士的关注。华东师范大学高中教育改革课题组在国家自然科学基金的支持下,通过大量的数据分析和对全国11个省近百所普通高中学校所做的实地调查,分析了当前我国普通高中教育的现状和存在的问题。研究表明,以传统的升学教学为导向的现象在各种普通高中学校中普遍存在,尽管大多数家长已经意识到高中教育需要培养孩子各方面的能力、需要全面发展等诉求,但他们无

① Peacock, Alan T., and Wiseman, Jack. *Education for Democrats*[M]. London: Institute of Economic Affairs, 1964.

② 长兴县教育局. 长兴县教委关于教育券使用办法的通知(2001年5月).
[R/OL]. <http://www.gse.pku.edu.cn/BeidaEER/pdf/050107.pdf>.

③ 长兴县教育局. 加强教育券制度的实践与探索,促进长兴县基础教育的均衡发展[A]. 熊全龙. 中国教育券制度的实践与探索[M]. 香港: 中国教育出版社, 2003: 34-42.

法超越目前这个社会所给予的限制和束缚,缺少一些更为独立和理性的选择。在普通高中教育大扩展的过程中,地区及其学校的特点正在逐步丧失,雷同的办学模式和更为一致的办学方式仍处于不断的增加中,以往计划体制下的“千校一面”在迈向多元化办学的道路上并没有得到切实的转变。农村高中教育虽在学校规模扩大、办学条件改善和教育教学的提高等方面有所改进,但仍处于多重困境之中,例如,城市化的教育发展 with 改革趋向,使农村高中的办学定位处于尴尬,农村高中教师队伍的稳定性、参与教育教学改革的主动性与创造性、自身专业发展的自觉性等都令人担忧,政府对农村高中的投入明显不足;农村中学生的家庭贫困等,都制约着农村高中质量的提升。普通高中学生参与社会实践或参与社会活动的时间极为有限,社会文化的多元性与学生发展的多样性、差异性并没有能够成为学生之间同伴互助和同伴学习的学习资源,在程式化、规范化的教育实践中,学生个体的特点不断消失,分数成为唯一的考量,个性、特长及其差异在普通高中学校难以得到表现和加强。在多元化筹措教育经费政策实践与教育成本分担理论的双重指引下,高中学校的办学经费成为政府、社会、家庭之间相互博弈的重要阵地,地方政府给予普通高中的投入有限,除少数大城市的重点高中以外,大多数高中的办学依靠收取学费和其他费用得以维持。相信,作者借助国际教育组织之于高中教育的政策建议,对于消解高中教育所面临的种种困难和矛盾,会有一定的启发意义。

重点学校、重点班政策在我国教育的历史发展过程中曾发挥过集聚力量、多出人才、快出人才的重要作用。而随着社会的发展以及民众教育公平意识的不断觉醒,重点学校、重点班政策日益式微。但是,在具体的教育实践过程中,重点班现象往往以实验班的形式得以延续。北京师范大学教育学院陈羽的《“实验班”:基于个案的制度分析》在回溯重点班政策的历史发展、分析实验班个案的基础上,从班级组织制度变革的视角比较日本的平行班政策,以此来透析“取消重点班”后的“实验班”现象。作者研究发现,“实验班”实际上是重点班模式的一种现实存续,实验班是学校作出的符合其合法性机制和效率机制要求的制度选择,我国班级结构的变革与发展将呈现多元化发展态势。

我国的教育政策研究起步较晚,借鉴国外经验是使教育政策研究健康持续发展的重点之举。自本辑起,“国际视野”栏目将有选择地刊发国外作者的教育

政策研究成果。约瑟夫·维特里迪(Joseph P. Viteritti)是当代美国著名的公共(教育)政策专家,曾在普林斯顿大学、哈佛大学、纽约大学等校执教,现为纽约市立大学亨特学院城市事务与规划系主任、公共政策布兰奇·D·布兰克讲席教授(Blanche D. Blank Professor of Public Policy)。经授权,本辑刊发了他的《学校选择:如何从一个抽象理念变为政治现实》。该文从半个世纪以前著名经济学家弗里德曼提出的教育市场化理念入手^①,梳理了学校选择观在美国从思想涌动到各州政策实践的不同历史发展状况。我们从中可以看到,经济学家的思想、政治家的理想与民众的呼声是如何互动的,一个政治理念是如何变成政府的改革政策的。透过学校选择政策的历史变迁,我们也可以看到,在美国,中央和地方的政治家、教育改革家、学校、民众,如何围绕一项教育改革政策展开博弈,政府如何通过市政厅会议、社区野餐会、听证会,以及家长教师协会来听取各方面意见。对于我们而言,民主决策程序与模式,或许比学校选择这一话题本身更有意义。

“卡潘/盖洛普教育民意调查是美国历史上较早的、历时最久的、最成熟的、影响最为广泛的专业性教育民意调查。”^②2009年,我们的研究团队翻译出版了1969—2007年间卡潘/盖洛普教育民意调查报告^③,受到学界的广泛关注^④,并被《中华读书报》评为“2009年中华读书报年度图书之100佳”图书^⑤。感谢我们的国际合作机构卡潘国际(Phi Delta Kappa International)对于本刊的大力支持——经卡潘国际授权,自第40届卡潘/盖洛普关于公立学校的民意调查起,

① 范国睿.从教育舆情的历史变迁看美国公立学校的发展(代序)[A].范国睿,刘涛,王佳佳主编.美国公众眼中的公立学校:1969—2007年卡潘/盖洛普教育民意调查报告[M].北京:教育科学出版社,2009:1.

② 范国睿,刘涛,王佳佳主编.美国公众眼中的公立学校:1969—2007年卡潘/盖洛普教育民意调查报告[M].北京:教育科学出版社,2009.

③ 黄振中.教育民意调查离我们有多远?——《美国公众眼中的公立学校》评介[N].中华读书报,2009-06-17;

朱新梅.教育民意调查与教育公共政策——《美国公众眼中的公立学校——1969—2007年卡潘/盖洛普教育民意调查报告》评介[J],全球教育展望,2009,(10).

④ 《中华读书报》的人选理由是:“‘当缺少公众的支持时,明智的做法是花时间重新获得公众支持,因为它对最后的成功至关重要。’对于目前中国的教育发展来说,它与每个人的切身利益相关,因而记录舆情是必要的;社会发展和技术进步为此提供了实现的可能。本调查的翻译和汇编,则将为中国教育民意调查的发展带来启发,起到促进的作用。”中华读书报,2009-12-23,(7)。

我们将同步在《教育政策观察》刊发调查报告的中文版。与以往的教育民意调查报告不同的是,卡潘在发表第40届卡潘/盖洛普对公立学校的民意调查报告时,特地添加了一个令人注目的标题:“美国公众大声疾呼:教育者和决策者在听我们的声音吗?”本次调查期间,正值美国总统大选,调查发现,美国公众认为民主党总统候选人巴拉克·奥巴马比共和党总统候选人约翰·麦凯恩更加支持公立学校;“学校缺乏资金支持”连续第六年排在美国教育最大问题之首,因此,多数美国公众支持增加联邦对地方公立学校的资金投入。教育质量仍是美国公众关注的重要问题,调查发现,美国公众支持中学生在高中阶段学习大学课程,所修学分可以充抵大学学分;在学生评价方面,公众相信,教师的书面评价而不是学生的标准化考试成绩,是证明学生学业进步的较好方法;四分之三的美国公众认为,应该给那些在“需要改进的学校”中教书的教师提高工资,从而激励教师到这类学校教书。

本辑从组稿到编辑得到教育政策理论与教育政策实践界的友好与同仁的大力支持,在此,谨表谢忱!同时,对一直关注本集刊成长的各界朋友表示诚挚的谢意!

正如篇首所说,2009年是中国步入教育政策决策民主化进程的重要阶段,我们由此看到了中国教育政策研究的价值,看到了中国教育政策决策民主化以至中国政治文明的前景,看到了中国教育未来的希望!我们愿以《教育政策观察》记录影响中国教育改革与发展进程的教育政策从议题变成政策、从政策执行到政策实施效果的全过程。这需要关注决策过程,同样需要关注政策执行过程,关注政策执行的绩效,关注政策执行过程中各种利益集团的博弈与反应,尤其关注广大民众的教育呼声!我们正为此而努力。

范国睿

2009年12月16日

于华东师范大学

目录

关注质量 尊重选择 促进公平(代序)◎范国睿/1

特别报告

中国教育政策观察:2009◎范国睿 何 颖/3

我国义务教育经费投入与支出分析:2000—2007◎杜晓利/49

理论探讨

国家在儿童受教育权保障中的权力与义务◎尹 力/79

焦点分析

基础教育均衡发展政策的制定与价值选择◎罗 刚/113

教育券与教育公平的促进◎李海生/151

普通高中教育的现状分析与改革展望◎朱益明/174

“实验班”:基于个案的制度分析◎陈 羽/201

国际视野

学校选择:如何从一个抽象理念变为政治现实◎[美]约瑟夫·维特里迪/251

美国公众大声疾呼：教育者和决策者在听我们的声音吗？——第40届卡潘/

盖洛普对公立学校的民意调查(2008) © [美] 威廉·J·布肖 亚历

克·M·盖洛普/277