

唐代文学探论

王辉斌 ● 著

黄山书社

本书由襄樊学院学术著作出版资金资助出版

唐代文学探论

王辉斌 · 著

黄 山 书 社

图书在版编目(CIP)数据

唐代文学探论/王辉斌著. —合肥:黄山书社, 2009. 7

ISBN 978 - 7 - 5461 - 0188 - 0

I. 唐… II. 王… III. 古典文学—文学研究—中国—唐代 IV. I 206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009) 第 117942 号

出版发行:黄山书社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场

邮 编:230071

经 销:新华书店

印 刷:合肥锐达印务有限责任公司

开 本:850 × 1168 1/32

印 张:13.5

字 数:400 千字

版 次:2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

印 数:0001 ~ 1500 册

定 价:34.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

前 言

由风雨人生而学术人生,这就是我徜徉于人生之旅的二元结构,这一二元结构之于我,既有其简单的一面,也有着复杂的一面。简单与复杂互为关联,便使得我在古代文学这一方天地里,呕心沥血了 30 余年之久。于是,也就有了《先唐诗人考论》、《唐代诗人探赜》、《唐宋词史论稿》、《四大奇书研究》等“文学史系列”的出版。而这本 30 余万字的《唐代文学探论》,自然也是属于这一“文学史系列”中的又一份成果了。这是因为,仅从书名即可知,本书与我的“唐代诗人系列”如《孟浩然研究》、《王维新考论》、《李白求是录》、《杜甫研究丛稿》等相比较,乃是迥异其趣的。即是说,“唐代诗人系列”虽然注重对诗人作品之文本的研究,但更注重的则是诗人的生平、交游、思想、创作活动,以及版本、作品系年、作品真伪等方面的内容,而《唐代文学探论》除了对诗人的作品文本进行了重点观照外,还涉及到了一些属于文学现象、艺术精神等“文学史”方面的内容。如被编入第五辑中的《唐宋散文概述》一文,其原本就是为一种文学史著作所写之一章。而在研究方法上,前者是考多于论,而本书则是论多于考,所以二者之不同还是比较容易看出的。

将这本著作取名为《唐代文学探论》,主要是由于其所涉及的研究对象,几乎全部属于唐代文学的范畴。全书共由五辑 28 篇文章组成。这些文章的写作时间,上迄 20 世纪末期的 1986 年 3 月,下则截止于 2008 年 12 月底,前后相续凡 20 年有余。

而在这 20 余年之中,尽管我已出版了如上所述之“文学史系列”与“唐代诗人系列”,但我真正以“唐代文学”命名出版的著作,却只有此书。所以仅就这一点言,《唐代文学探论》在我的唐代文学研究诸成果中,自然也是有所不同的。

本书五辑的内容,依其次序为:“唐诗现象篇”、“作品探骊篇”、“杜学思辨篇”、“唐著评论篇”、“综合附录篇”。仅从这五辑的“辑目”即可知,本书是重在以“文化散点”为坐标,对唐代文学特别是唐代诗歌进行观照的,而且这一观照,乃是建立在多层次、多维度的基础之上的。比如,从佛教文化的角度对唐代佛境风物诗与孟浩然诗歌的述论,以婚姻文化为切点对王绩、李白诗歌的论析,立足于方言学对杜诗乃至唐诗中“吴体”的探求,以接受史为参照系对杜甫“沉郁顿挫”的艺术风格、“三吏”“三别”诗体属性的辨识等,即皆为其例。本书五辑的内容,大致如下:

“唐诗现象篇”,顾名思义,自然是重在“现象”二字上,所以,这一辑中的 4 篇文章,主要论析了存在于唐代诗歌中的四种属于诗艺、诗学等方面的文学现象,即:“诗序合一”、“制题艺术”、“佛境风物”、“清词丽句”。而对这些“现象”进行专题研究者,就我孤陋寡闻之所及,似在千年的唐诗研究史上,不仅涉笔者无多,而且有的还处于一种“处女地”阶段,如对唐诗制题艺术的研究,据台湾学者的一份统计可知,截止于 2005 年底,海峡两岸学者仅发表了 3 篇文章,而本辑中的《别具匠心:得失寸心见精神——论唐诗中的制题艺术》一文被排位第一,即其发表的时间为最早。又如对“佛境风物诗”的讨论亦如是。如此,则本辑研究对象的“原创性”特色较为明显,应是不言而喻的。

“作品探骊篇”,重在在具体作家的作品进行个案的观照。因此,本辑除了《初盛唐诗歌新笺》一文外,其余均系就某一诗人的某一类诗歌所进行的综合透视,如对“斗酒学士”王绩婚姻诗的品鉴、对山水诗人孟浩然佛教诗的剖析、对“诗仙”李白赠内诗

的述论、对布衣诗人张祜题咏诗的鸟瞰、对杜牧登高诗的评说等,即皆属如此。而这些被本书所“探骊”的诗作,几乎都有一个共同点,即其此前均少有研究者涉足其间,如以研究最称“热门”的李白而言,其赠内诗也是如此;而王绩的婚姻诗、孟浩然的佛教诗、张祜的题咏诗、杜牧的登高诗,则更是无人问津。《初盛唐诗歌新笺》一文,其实是一篇读书笔记类的札记。此文主要针对王勃、孟浩然、崔国辅、李颀、岑参、王昌龄、李白、杜甫等诗人的有关诗作所存在的问题,进行了各种形式的笺说,从而使之得到某种程度的阐释,如对王勃《滕王阁》“诗序”中“童子”之考释,即为其例。对于此“童子”之所指,《初盛唐诗歌新笺》着眼于王勃《上刘右相书》(内证)与陈子昂《上身薛令文章启》(外证)中的“童子”之用,而得出了其“为唐人对出身贫寒、地位低微者的一种称谓,自称则为一种谦词”的结论。这一结论的获得,又理所当然地成为了王勃《滕王阁》(并序)不作于其 14 岁之时的一条有力证据。

“杜学思辨篇”,是指对存在于杜甫其人其诗中的某些问题所进行的重新考察与讨论,并藉之提出了与前修时俊迥异的认识,其中,自然也有属于商榷者。约略而言,这一辑中的 6 篇文章,其实是我继 1999 年出版《杜甫研究丛稿》后对于“杜诗学”所作的进一步之研讨。所以,这一辑中的文章在具体的研究对象上,既有另辟蹊径者,亦有与《杜甫研究丛稿》相关联者。属于前者的,如对杜甫“三吏”“三别”是否为新题乐府的讨论,从接受史的角度对“沉郁顿挫”的辨识,立足于“方言谐语”层面对“吴体”的探索等。而《关于杜甫生平的再探讨》、《再谈杜甫的卒年问题》、《杜甫的婚姻及其婚姻诗》三文,无论是在研究对象抑或研究重点上,都明显属于对《杜甫研究丛稿》所涉问题的进一步深化与细化。因此,这两种类别的“杜学思辨”合而观之,即构成了我近年来对杜甫其人其诗研究的最新认识与最新成果。

“唐著评论篇”中的6篇文章作为一辑，是一组具有“书评”特质的评论性文字。其所评论者，为古今不同时期的6种关于唐代文学研究方面的著作，即：《唐才子传》、《唐才子传校笺》、《杜甫研究》（卒葬卷）、《全唐诗人名考》、《唐代文史考辨录》、《谪仙诗魂》。其中，对前二书的评论重在疏误、考辨与订正等方面，而于后三书的评论，则以尽量揭示其特点及价值所在为主要目的。北京大学已故著名学者陈贻焯先生在读了发表于《博览群书》上的《涵泳在书海里的可喜收获——评〈唐代文史考辨录〉》一文后，认为该文是其“近年来读到的最好的一篇书评文章”的评语，即雄辩地证实了这一点。而《傅光〈杜甫研究〉（卒葬卷）商评》一文，则主要是针对《杜甫研究》（卒葬卷）一书中所存在的若干错误与种种问题，所进行的多层次、多维度的质疑与考辨，其意则旨在以材料与事实作依据的前提下，提醒读者阅读或参考是书时注意，不要因不谙该书中所存在的错误，而铸成自己著作中更大的错误。同时也寄希望于该书作者，不要扯虎皮以作大旗，不要在曲解诡辩中讨生活，而应脚踏实地，以“板凳要坐十年冷”的精神去对待学术研究。

与上述四辑相比，“综合附录篇”的内容则相对要复杂一些，正因此，其写作目的也就各不相同。如《唐代科举制度概说》一文，由于是应某刊物之稿约所写，而该刊物的读者对象又主要是一些在读的大学生，所以，我当时即以“概说”的形式对“唐代科举制度”进行了篇幅有限的述论。《〈孟浩然襄阳诗译注〉序》、《襄樊文学史上的三次浪潮——〈历代襄阳名作家论稿〉代序》二文，系为《孟浩然襄阳诗译注》、《历代襄阳名作家论稿》二书所写的序文。后一篇在内容上虽然已超出了“唐代文学”的范围，但有唐一代襄阳地区的创作“浪潮”，无论就其诗歌抑或散文而言，在襄樊文学史上都是成就最著、影响最大的一次，由于这一原因，所以也将其编入了“综合附录篇”之中。而《唐宋散文概述》

一文,则是我在上个世纪 80 年代初中期为延边大学出版社 1988 年版高校教材《中国古代文学》上册第三编所撰写的部分内容,因其中的“唐代散文概述”与本书所言之“唐代文学”甚为一致,故乃将其抽出并以单篇文章的形式编入了此辑。至于《李贺及其诗歌》一文,虽是一篇翻译旧作,但由于其内容上的缘故,所以也将其一并收入此辑。

本书五辑之各自研究对象与研究所获的基本概况,乃大体如上。而对其需加说明的是,其中的大部分文章,曾先后在《西南师范大学学报》、《山东师范大学学报》、《江汉大学学报》、《唐代文学研究年鉴》、《杜甫研究学刊》、《博览群书》等刊物上发表过,并产生了一定的学术影响与社会影响。如“唐诗现象篇”中之《诗序合一:唐诗创作的新潮流——唐代诗序体鸟瞰》一文,其原本为我于 1993 年 9 月应原山西师范大学校长陶本一教授之邀请而于该校所作学术报告的内容,后来将其略作整理并在《西南师范大学学报》1995 年 2 期上发表,未久即为《中国古代、近代文学研究》、《高等学校文科学报文摘》、《唐代文学研究年鉴》等多种刊物或全文转载,或部分摘转。而就读于陕西师范大学的某博士生,因受此文启发而以之为题撰写博士论文并获通过的事实,又表明了这篇文章已被转化成了一种具有学术特性的“生产力”。所以,在 2008 年 10 月召开于安徽师范大学的“唐代文学国际学术研讨会”上,当该博士生将这一信息告知于我时,在场者均为之感到欣慰。其他如《别具匠心:得失寸心见精神——论唐诗的制题艺术》、《“三吏”“三别”的诗体属性》等文,亦大都与之相类似。但尽管如此,这些文章在收入本书时,出于对体例与文字风格方面的考虑,有的从题目到内容曾稍做修改。为便于认识,凡修改者皆于篇末以“注”的形式进行了说明,这里就不一一介绍了。

总体说来,本书中的“唐代文学”,虽然包含了唐代诗歌、唐

代文史、唐代散文等几个方面的内容,但于唐代诗歌的研究却是数量最多的,这从前三辑之所探所论,乃皆属诗歌范畴之实况,即可准确获知。此则表明,本书对唐代文学研究的重心之所在,乃是唐诗而非唐文的。而此,也是与我 30 多年来痴情于“唐代诗人系列”的研究正互为契合的。而在古代文学这一研究领域中,诗人之与诗歌历来就是无法分开的两类研究对象,对此,元好问的《杜诗学序》之所言,又历史地证明了这一点。

竟陵居士王辉斌

2009 年 1 月 15 日于古隆中求是斋

目 录

第一辑 唐诗现象篇

- 一、诗序合一:唐诗创作的新潮流
——唐代诗序体鸟瞰 (3)
- 二、别具匠心:得失寸心见精神
——论唐诗的制题艺术 (16)
- 三、清词丽句:唐代诗人的审美雅好
——论唐诗中一种创作现象的演进 (30)
- 四、禅林兰若:李唐山水的另一道风景
——唐代佛境风物诗述论 (43)

第二辑 作品探骊篇

- 一、初盛唐诗歌新笺 (61)
- 二、王绩婚姻诗品鉴 (78)
- 三、孟浩然的佛教诗 (90)
- 四、李白赠内诗述论 (104)
- 五、张祜题咏诗概观 (118)
- 六、杜牧登高诗论略 (132)

第三辑 杜学思辨篇

一、关于杜甫生平的再探讨

- 对傅光、孙微、吴明贤等人商榷之再商榷 …… (147)

二、再谈杜甫的卒年问题

- 兼与傅光《杜甫研究》(卒葬卷)商榷 …… (166)

三、杜甫的婚姻及其婚姻诗 …… (180)

四、“三吏”“三别”的诗体属性 …… (193)

五、杜甫“沉郁顿挫”辨识 …… (206)

六、杜诗“吴体”探论 …… (219)

第四辑 唐著评论篇

一、辛文房《唐才子传》考略 …… (235)

二、《唐才子传校笺》疏误 …… (250)

三、评《全唐诗人名考》 …… (265)

四、评《唐代文史考辨录》 …… (272)

五、评《谪仙诗魂》 …… (277)

六、傅光《杜甫研究》(卒葬卷)商评 …… (280)

第五辑 综合附录篇

一、唐代科举制度概说 …… (299)

二、《孟浩然襄阳诗译注》序 …… (308)

三、《李白丛考》商榷综述 …… (312)

四、李贺及其诗歌(译文) …… (321)

五、唐宋散文概述 …… (335)

六、襄樊文学史上的三次浪潮

——《历代襄阳名作家论稿》代序 (362)

附录一 王辉斌著作评论

探幽发微、补苴罅漏的《先唐诗人考论》 杨栩生(375)

评王辉斌先生《先唐诗人考论》

——兼及作者三十年的治学之路

..... 吴中胜 史元梁(381)

评王辉斌教授《王维新考论》..... 黄震云(389)

附录二 王辉斌著述列表..... (394)

后 记..... (415)

第一辑

唐诗现象篇

一、诗序合一：唐诗创作的新潮流

——唐代诗序体鸟瞰

在李唐王朝三百年的诗坛上，历史地存在着一种值得十分重视而又不曾为古今研究者所注意的文学现象，这就是备受诗人们所喜爱的“诗序合一”。所谓诗序合一，是指诗人们在进行诗歌创作时，有意识地在诗歌前附上一篇序文。这是一种在《诗经》、《楚辞》甚至乐府时代都不曾有过的新型诗体，我们姑称之为“诗序体”。诗序体的诞生，不仅拓展了诗歌的形式领域，使诗歌所表现的内容更为丰富、更贴近现实，而且融散文与韵语为一体，使两种形式美在同一作品中互为辉映，开创了诗歌创作的新格局，同时也体现着诗人们审美品位的提高与对美的形式追求的创新意识。后来的弹词、宝卷、话本等讲唱文学表现在文本上的韵散相兼，无不与此有着密切的关联。从这种意义上讲，诗序合一的诞生，实在是中国文学史上值得重视的一件大事。

一

有唐一代，诗人们表现在诗歌创作宏观上的主体特征，质而言之，是既善于汲取前人的创作养分以为己用，又敢于通过不断之实践进行创新、突破和超越，二者的相辅相成，是唐诗成为中国文学史上诗歌巅峰的决定性因素。而此特征，表现在诗序合一的创作中尤为明显，也倍加惹人注目。

唐代最早涉足诗序体创作的诗人是唐太宗李世民,但其流传下来的作品仅为《全唐诗》在开篇著录的五言组诗《帝京篇十首并序》^①。这篇“并序”在形式上骈散相兼,气势雄健高昂,内容则反映了唐太宗作为一个政治家对文学艺术特征与审美功能的重视,如所谓“述《帝京篇》以明雅志”云云,就是这位皇帝诗人赞赏与承袭前人“诗以言志”的具体表现。诗的首章总写帝京与帝宫的壮丽,以显示大唐威势;中间八章直述宫中的种种活动,从中表现出严谨的生活内容与雅正的艺术趣味;末章直接抒写敬慎从政的心怀以结束全诗。语言繁丽,风格典雅,诗与序的互为配合,具体而鲜明地反映了李世民作为一代创业君主的文学观点、生活内容与思想情感。

如果说李世民以《帝京篇十首并序》拉开了唐代诗序体创作的大幕,那么唐明皇李隆基的大量诗序体创作,则表明了这位皇帝诗人在诗序合一创作中的奋勇精神。《全唐诗》著录唐玄宗诗歌共为 63 首,其中属于诗序体的有 13 首,如果再加上被《全唐文》载入的《送李含光赴金坛诗序》与两篇《送李含光还广陵诗序》^②,则共为 16 首。其数量之多,居初、盛唐同类诗人作品的第一位。李隆基的这些诗序体作品,诗全为五言,“并序”则多散行单句,文字简练,语言朴实。在内容上,这些作品或述写了作者登基后躬身事国、励精图治的概况,如《春晚宴两相及礼官丽正殿学士探得风字并序》;或抒发了作者对臣僚的真挚情感,如《送贺知章归四明并序》;或记载了当时的某些历史事项,如《赐诸州刺史以题座右并序》等等,全部都与时事直接关联。而诗与序的配合,又很好地使作者对这些时事的情感与看法得以如实反映与传达。

① 《全唐诗》卷一,中华书局 1960 年版。

② 《全唐文》卷二十,中华书局 1983 年影印本。

后来的武则天、唐德宗、南唐后主李煜等，亦创作了一些诗序体作品。

帝王们对诗序体创作的直接参与与介入，不仅是对诗序合一体式的提倡与张扬，而且极大程度地激励了诗人们对诗序体的创作热情，所以，仅在初唐时期，就出现了如王勃《滕王阁并序》那样诗序俱佳的名篇。王勃这首诗的“并序”，一般被称为《滕王阁序》，其造境宏伟，色彩浓郁，写景牢笼百态，抒情浑浩流转，虽为骈体，却具有很高的审美价值。诗为七言古体，气势奔放，格调高雅，完全摆脱了六朝以来空洞华丽、纤巧淫靡的气息，亦属上乘之作。诗歌本文与序文的结合，使这一作品无论在形式还是在内容乃至艺术上都浑然一体，珠联璧合，代表着初唐诗序合一的最高成就。同时，这首诗又是唐人在七言古诗前附序的滥觞，在唐代诗序体的发展史上占有重要的地位。

与王勃同为“初唐四杰”的骆宾王、卢照邻、杨炯三人，亦创作了不少诗序体。如卢照邻的《宴梓州南亭诗序》、《宴凤泉石翁神祠诗序》，杨炯的《送徐录事诗序》、《送并州旻上人诗序》，骆宾王的《饯李八骑曹诗序》、《扬州看竞渡并序》等，大都以能各自成篇的显著特点与诗歌本文互为辉映，故而这些序文皆被《文苑英华》、《全唐文》以散文收录。

被称为“唐代诗歌革新运动旗手”的诗人陈子昂，在诗序体的创作中堪称大家，这不仅因为他集中收录的此类作品有11首之多，而且还在于他在这方面的创获乃是独树一帜的。如著名的《与东方左史虬修竹篇并序》，历来被公认为是作者诗歌理论的一个纲领，而在诗序体作品中表现这方面的内容者，此序文又是第一篇。其他如《观荆玉篇并序》、《送著作佐郎崔融等从梁王东征并序》、《登蓟城西北楼送崔著作融入都并序》等，作者不仅大笔勾勒塞外风光，抒写自己报效国家建功立业的豪情壮志，而且开边塞诗附序之先河，影响深远。