



国家公务员录用考试统编教材

2011新大纲版

申论写作技巧

主编：高增霞



- **考点全掌握** 考点 **日论体** 讲解·解题方法 **30天** 轻松掌握
- **能力提升术** 能力 **日论式** 积累·作答技巧 **30天** 快速提升
- **实战高分策** 实战 **日论型** 训练·公考瓶颈 **30天** 全线突破

新华出版社



国家公务员录用考试统编教材

2011新大纲版

申论写作技巧

主编：高增霞

- ① 考点全掌握 考点日论体讲解·解题方法 **30天** 轻松掌握
- ② 能力提升术 能力日论式积累·作答技巧 **30天** 快速提升
- ③ 实战高分策 实战日论型训练·公考瓶颈 **30天** 全线突破

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论写作技巧/高增霞主编.

北京:新华出版社, 2010.7

(30天公考日记)

国家公务员录用考试统编教材

ISBN 978-7-5011-9306-6

I. ①申… II. ①高… III. ①公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 129622 号

申论写作技巧

选题策划:朱小平

责任编辑:张 谦

装帧设计:黄小杰

出版发行:新华出版社

网 址:<http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

地 址:北京市石景山区京原路 8 号

邮 编:100040

经 销:新华书店

照 排:北京知鸟教育科技有限公司

印 刷:三河市南阳印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/16

印 张:13

字 数:333 千字

版 次:2010 年 7 月第一版

印 次:2010 年 7 月第一次印刷

书 号:ISBN 978-7-5011-9306-6

定 价:32.00 元

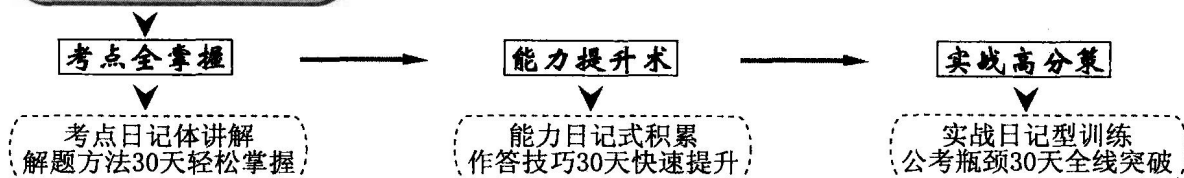
本社购书热线:(010)63077122 中国新闻书店电话:(010)63072012

图书如有印装问题,请与印刷厂联系调换 电话:(0316)3651777

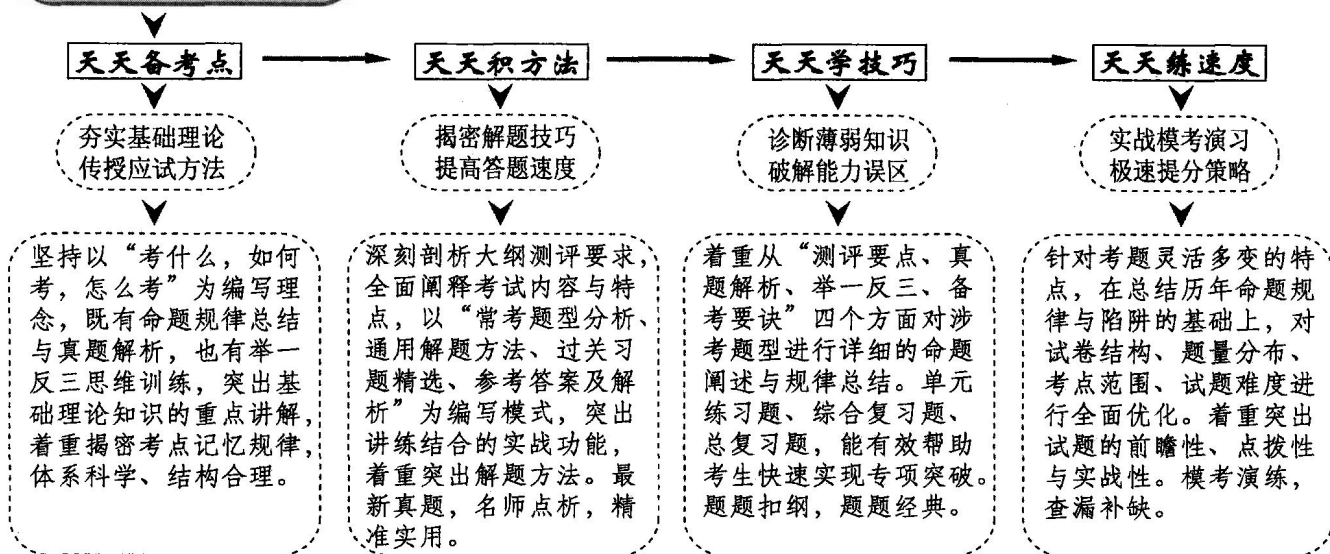


30天公考日记 学习思维导图

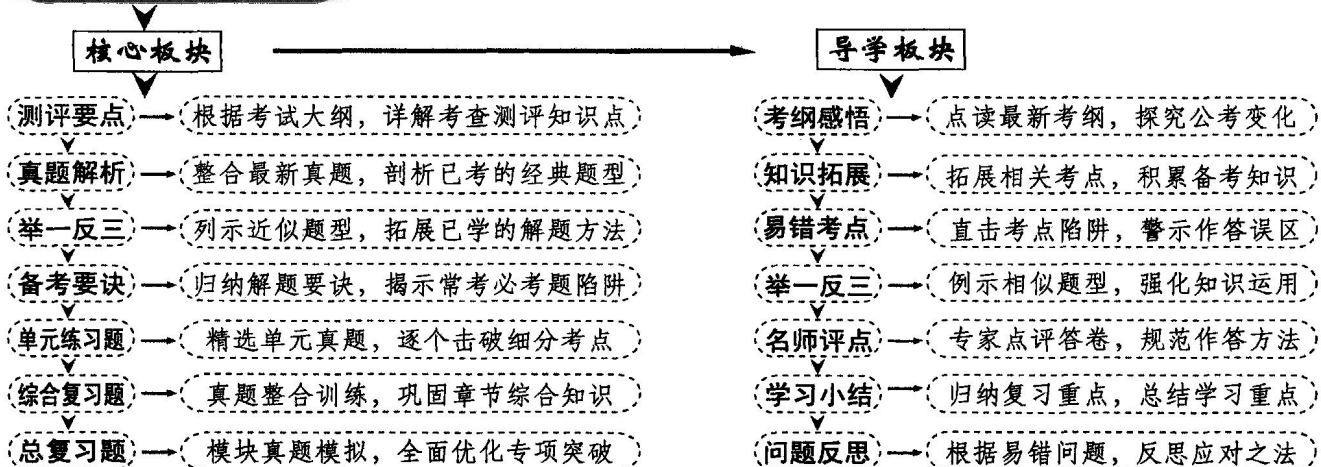
三大核心学习思维



四大核心备考策略



专项突破学习板块



“30 天公考日记”核心编写师资

- 李如海** 中国人民大学教授,中国人民大学公务员研究所原所长,公务员录用考试辅导专家。被称为我国公务员录用考试培训的“拓荒人”。
- 孙秀秋** 中国人民大学人文学院教授,多年从事公务员考前辅导,与李如海教授一起被誉为公务员考试辅导的“黄金搭档”。
- 刘旭涛** 国家行政学院教授、博士。原中央、国家机关公务员录用考试命题组成员,连续多年参与国家公务员考试命题与阅卷工作,公务员录用考试资深辅导专家。
- 乔 兵** 国家行政学院出版社总编辑,教育学博士。1996 年起,曾多次参加国家公务员录用考试面试试题编写及面试考官工作,多次承担有关部委司局级、处级岗位竞争上岗笔试、面试方案及试题的设计和现场考官工作。
- 许铭桂** 国家人力资源和社会保障部中国人事科学研究院专家、博士,全国政府绩效评估研究会副秘书长,长期从事公务员录用考试辅导工作。
- 姬雪松** 北京大学副教授、博士。原国家公务员录用考试行政职业能力测验命题委员会成员,多年来一直参加公务员录用考试辅导工作。
- 谭林妃** 公务员录用考试命题与辅导专家,长期从事公务员录用考试研究和实践工作,先后负责或参与 300 多家国家机关和企事业单位的录用考试工作。
- 王甫银** 中国人民大学人事处培训办公室主任,中国人民大学公务员研究所研究员,法学博士,公务员录用考试辅导实力派代表。
- 高增霞** 中国人民大学文学院副教授,主要从事申论写作、汉语言文字学的教学与研究,是国内著名公务员录用考试辅导专家。
- 姜永文** 中国人民公安大学副教授,公务员考试命题专家,公务员考试教材编著者。1995 年以来,多次参与国家公务员录用考试命题、阅卷和教材编著工作。
- 田 军** 中国政法大学副教授,法学博士,公务员录用考试命题与辅导专家。

前言

放在考生面前的这套《30天公考日记——国家公务员录用考试统编教材》，分为标准教程、经典题库、专项突破及全真预测四大系列。

何谓“30天公考日记”？也许有的考生会质疑：30天的备考真能通过公务员笔试？这说明你仍是用应对考研、考四六级的思维和方法来备战公考！结果往往是不仅浪费了时间，更陷入了“培训班、押题、模拟，字字死抠、句句死背”等常见的“应试怪圈”。

目前，市场上的部分公务员录用考试教材，总是做得很“厚”。很多考生正是被其“厚”所吸引，以为书越厚考点越全，真正用过就会发现，它其实是将简单问题复杂化，不仅浪费了考生宝贵的复习时间，更有甚者，会导致考生身心疲惫、思维混乱以致丧失自信心。要知道，真正的好教材是越读越薄的。

另外，市场上的部分公务员录用考试教材，多在阐释一个题型的时候，附有多达十几种的解题方法。有的考生想当然地认为方法越多越好，真正走上考场作答的时候才发现，自己为了解决一个简单的试题而去苦思冥想，十几种作答方法一一过脑，不知道用哪个好。殊不知，每道试题只有一种最便捷的解题方法。

考点积累太少？作答速度太慢？解题技巧太差？应试能力不强？备考方法不当？这是在公务员录用考试过程中的“通病”。如何逃出公考的“低分怪圈”？如何实现公考的“快速突破”？

30天的公考日记，帮你实现！当前，市场上的公务员录用考试教材，林林总总，良莠不齐。我们特别组织专家编写了《30天公考日记——国家公务员录用考试统编教材》，旨在为应试者提供一套真正意义上的复习专业教材。

30天公考日记，是创新之作。以大纲为依据、以理论为基础、以考情为根本、以方法为导向、以真题为中心的编写理念，按照记忆的内在规律，设置测评要点解读、试题举一反三、学习心得体会等日记式板块。边学边记忆、边记边掌握。

30天公考日记，是实战之作。以标准教程为起点、以经典题库为课堂、以专项突破为专攻、以全真预测为优化，按照公考的命题规律，融入新试题、新思维、新方法，设置命题陷阱剖析、核心知识充电、能力拓展提升等日记体板块。边学边思考、边记边积累。

30天公考日记，是名师之作。由前命题组长、阅卷专家、面试考官联袂

编写,是李如海、孙秀秋、乔兵、刘旭涛、许铭桂、谭林妃、王甫银、姬雪松等 11 位老中青三代命题专家最新力作。设置名师重点提示、名师易错解析、名师点石成金等日记型板块。边学边领会、边记边优化。

30 天公考日记,是提分之作。融知识考点、作答方法、备考技巧、提升速度四位一体的提分之作。设置过关习题精选、实战高分对策、全真预测训练等日记化板块。边练边巩固、边记边提升。

这是一套面向中央机关及其直属机构公务员录用考试的学习辅导教材;

这是一套面向全国各省、自治区、直辖市公务员录用考试的学习辅导教材;

这是一套集二十年公务员录用考试经验教训之大成的学习辅导教材;

这是一套建立在大量科学研究基础之上的精心编写的公务员录用考试学习辅导教材;

这是一套由长期从事公务员录用考试工作的专家和考官主持编写的公务员录用考试学习辅导教材;

这是一套能够天天备考点、天天积方法、天天学技巧、天天练速度的公务员录用考试学习辅导教材。

公务员录用考试是一种能力素质考试,寄希望于投机取巧、猜题押宝,不用气力、不下功夫,是不可能取得好成绩的。基于此,这套公务员录用考试教材,只向应试者介绍和阐释应试必备的基础知识和基本理论,以及答题的基本方法和思路,并不提供投机取巧的捷径。

应试者在使用这套教材时,一定要紧密结合考前公布的考试大纲,结合当时当地公务员考试的特点,结合自身的实际情况,以增强备考的针对性、计划性。

归根结底,应试者只有刻苦学习和钻研,掌握正确的方法,保持良好的心态,才能在考试中取得成功。

全套教材在编写、出版的过程中,得到了相关领导和专家的大力支持与帮助。谨在此一并致谢!

时间仓促,水平有限,难免疏漏,诚望读者批评指正,以待修订。

编 者



目 录

第一章 直击申论写作六个低分缺陷

- 一、审题——若即若离/1
- 二、人题——千呼万唤/9
- 三、扣题——蜻蜓点水/16
- 四、立意——平庸病态/24
- 五、结篇——虎头蛇尾/30
- 六、语言——艰涩难懂/45

第二章 申论写作五个短板专项突破

- 一、阅读理解能力/57
- 二、综合分析能力/60
- 三、贯彻执行能力/65
- 四、提出和解决问题能力/67
- 五、文字表达能力/77

第三章 申论易考参照文种写作概述

- 一、讲话稿/80
- 二、意见/83
- 三、通知/89
- 四、调查报告/93

第四章 申论写作常用关键词专项突破

- 一、政治类常用关键词/97
 - 科学发展观/97
 - 领导干部问责制/99
 - 党的基层组织建设/103





二、经济类常用关键词/105

低碳经济/105

鼓励和引导民间投资健康发展/109

区域发展/112

三、社会类常用关键词/115

校园安全/115

驻京办/118

“菜篮子”工程/121

四、文化类常用关键词/124

学习型社会/124

国家中长期人才发展规划纲要/127

名人故里之争/131

第五章 名师“手把手”教你如何作答申论

2010年中央、国家录用公务员省级以上(含副省级)综合管理类《申论》试题/134

2010年中央、国家录用公务员省级以上(含副省级)综合管理类《申论》试题

参考答案及名师评点/142

2010年中央、国家录用公务员市(地)以下综合管理类和行政执法类《申论》试题/146

2010年中央、国家录用公务员市(地)以下综合管理类和行政执法类《申论》试题

参考答案及名师评点/153

2010年江苏、重庆、内蒙古等11省市区公务员录用考试《申论》试题/157

2010年江苏、重庆、内蒙古等11省市区公务员录用考试《申论》试题参考答案及名师评点/165

第六章 考生“亲自动手”作答申论演练

2011年申论全真模拟演练(一)/169

2011年申论全真模拟演练(一)作答思路分析/176

测试热点:聚焦“西部大开发十周年”

2011年申论全真模拟演练(二)/179

2011年申论全真模拟演练(二)作答思路分析/185

测试热点:关于鼓励和引导民间投资问题

2011年申论全真模拟演练(三)/188

2011年申论全真模拟演练(三)作答思路分析/197

测试热点:从“唐骏学历事件”看我国诚信问题



第一章

直击申论写作六个低分缺陷

几乎每年新公布的申论考试大纲都明确规定申论是一种测查各种能力的考试,尤其今年还对各种能力做了详细的界定。在考前,广大的考生,尤其是经过培训班熏陶的考生,也几乎都明白公务员申论考试考的是一种能力。但是,答题的时候很少有人把它作为能力测试去做,绝大部分考生都不自觉地把它作为知识性测试作答,即用以前历次参加考试所用的方式方法或思维定式去审题、作答。

几乎没有人思考,申论作为能力测试和我们以前参加的知识性测试之间的根本区别在哪里。考生也不知道申论能力型测试真正的涵义是什么,如何答题更是无从谈起。所以有的考生考完后看到自己的答案和网上给出的差不多,就认为自己作答的思路还是可以的,答案也还不错,但成绩一出来,只有三十分。

每年的国考或省考,很多考生申论成绩极低,大都在30~50之间。究其原因,一是对能力测试和知识性测试区别认识不清;二是套用万能模板的投机心理,形成答卷的形式化和固定化。

申论写作是急就章,自然有别于平日的课堂作文;同时,它又是速判的文字,要想在极短的阅读时间内获得判卷老师的青睐,当然得出彩。出彩的文章有很多,得分高的原因是多方面的。然而,也出现了少量不尽如人意的次品,甚至是零分的答卷,以致使一些考生在公务员录用考试的笔试中被淘汰。得分低的原因也是多方面的,为使今年的考生不致重蹈覆辙,不致抱憾于考场,现将其中较典型的写作失分类型归结如下:一、审题——若即若离;二、入题——千呼万唤;三、扣题——蜻蜓点水;四、立意——平庸病态;五、结篇——虎头蛇尾;六、语言——艰涩难懂。



一、审题——若即若离

前几年,无论是国考的申论考试还是地方上的申论考试,给定材料的字数比较少,作答形式比较单一,出题的角度也比较固定,基本上都是“三论式”的形式,如下:

第一题:请用不超过200字的篇幅,概述给定资料的主要内容(问题)。要求:全面、准确。

第二题:就给定资料所反映的主要问题,提出你的建议。要求:有针对性、可行性。



第三题:根据给定资料所反映的主题,自选角度,自拟命题,写一篇800~1000字的文章。要求:观点正确,结构合理,论述充分,语言流畅。

因此,相对现在申论命题而言,前几年审题比较容易,也不易出现“审题不细,误判题意”的常识性问题。

近几年,随着录用公务员考试的发展,申论给定资料字数不断的增加,作答形式更加多样化,命题的角度不断的变化。如果考生审题不仔细,或者对题干要求半知半解,就容易误判题意,从而导致作答的失败。

(一)申论审题常犯的错误

审题是申论考试中最基本、最首要的一项工作,审题准确,正确地了解题意、把握试题要求,是作答的前提。如果没有审清题意,就冒然下笔,必然不符合要求。纵观历年的申论考试试卷,在申论审题过程中,主要存在以下几种毛病:

1. 审题不全面

作答要求中既有限制部分也有 unlimited 部分,有些要求呈现在字面上,但有些要求是蕴含在文字背后,这一部分容易被考生忽略。

例如:2010年中央省级(含副省级)以上申论第三题:

假设你是沿海某省省政府工作人员,请结合给定资料,草拟一份《关于将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的报告》的内容要点。

要求:1. 内容全面,有针对性;

2. 条理清楚,表达简明。不超过400字。

该题题目和篇幅是限制部分,内容看似有所限制,即草拟报告的“内容要点”,实则没有限制,因为关于报告如何写题目没有要求。其实,它的要求是隐含的。从报告的文体要求来把握,内容应包含现状陈述、问题及原因分析、解决对策等。如果考生单纯阐述将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的有利条件或不利因素,或者只是阐释将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的措施,或者只是憧憬将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的前景,显然是不合题意的。下面我们来看一份答卷:

《关于将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的报告》的内容要点如下:

打造我省半岛蓝色经济区,以海洋产业为重点,统筹海域、海岸带、内陆腹地开发建设,实行海陆产业统筹规划、资源要素统筹配置、生态环境统筹整治,通过海洋经济的大发展,带动内陆腹地的大开发、大开放。

依据半岛地区的资源条件和产业基础,按照优势互补、产业配套、错位发展的思路,以重点港口基地为依托,规划整合要素资源,构建各具特色的产业区,促进沿岸线、环半岛地区联动发展,形成整体优势。

充分利用东西部地区在发展阶段上差异互补的特点,引导海洋和涉海产业链由东向西延伸。发挥蓝色经济区建设对加快欠发达地区发展的积极作用,形成东西结合、优势互补、产业互动、协调发展的新局面。

在加快发展蓝色经济的同时,更加注重改善民生,加快发展与蓝色经济区建设相适应的科技、教育、文化、卫生、体育等各项社会事业,激发社会创造活力,推进基本公共服务均等化,增加社会和谐因素,努力营造良好社会环境。

该答卷容量很大,内容十分具体,涉及将半岛蓝色经济区纳入国家发展战略的优势、途径、意义,以及注意问题等多方面,深入细致地解释了“为什么”、“怎么样”以及“结果如何”,这些都应该都是报告的重要内容,抓住了这些也就抓住了关键。这样的答卷思路清晰,分析比较合理。

2. 审题不细致

审题是作答的前提,题目的文字一定要看清楚,题目的含义一定要把握准确,不然作答就要偏离方向,甚至南辕北辙。很多考生在这方面没有把握好。

标题是最容易出错的地方之一。2008年浙江省申论大题,要求是:“请以‘蓝图’为题,写一篇文章”。显然,这是一道命题作文,题目已经给你了,必须是《蓝图》,不可以再另行拟题,可有的考生就是没有把握题意,自拟了题目,如《共建大浙江,和谐谱新篇》之类,或是在“蓝图”之下,另拟了副标题,这都是错的。而2009年上海的申论大题是要求“请以‘流动人口子女的教育问题’为主题写一篇文章”,很多考生作答时即以《流动人口子女的教育问题》作为题目,这样做也没错,但是太平庸,这时候考生应该选一个别出心裁的标题,从而为文章增色。考生在看题目要求的时候一定要准确区分“主题”、“题目”和“话题”。

还有一个常见错误是指定作答范围扩大化。指定作答范围扩大化主要指的是考生在审题和作答的时候,无意间把作答指定的内容放大了,从而造成低分甚至零分的现象。如2010年中央、国家录用公务员市(地)以下综合管理类 and 行政执法类职位申论试卷第一题,要求是:“《渤海碧海行动计划》近期目标难以实现有多方面的原因。请依据‘给定资料1’分别进行概括。”要注意关键词“给定资料1”,如果考生从“给定资料2”或者其他资料,或者全部资料中归纳《渤海碧海行动计划》近期目标难以实现的原因,再全面再准确也是错误的。

再如2006年山东省申论第一题,要求阅读给定资料1~10,按照逻辑程序和方法将其资料排序,并编写出不超过200字的摘要。作答要求包括两层:一是排序,二是编写摘要,许多考生也排序了,也摘要了,得分却是0——为什么?因为作答对象错了,给全部资料排了序、摘了要,而排序和摘要对象依据要求只能是“资料1~10”。因此,在审题时,题目的一字一句都不能放过,要像过筛子,细细过滤,题目文字的每一个细节都要审视;要像打探照灯,反复扫描,题目含义的每一个方面和角落都要触及,不能在自己的思考范围内留下关于题意的死角。

3. 审题不深刻

审题时,看题目不能只看字面,真正的作答要求往往并不直接体现在试题的文字表述中,而蕴含在语句的内部,要借助逻辑和事理剖析,由表及里,深入思考,有时甚至需要联系上下文,联系左右相关事物才能真正理解题目,准确把握题意。因此,审题在细看几眼的基础上,还要想深一层,不能停留于文字表面的肤浅理解。

例如2008年北京市面向应届毕业生公开招考公务员考试申论大题讨论的是“行业自律与商品质量、价格”问题,作文题给出的条件是:“行业自律是非常必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题”。有的考生只看题面,以“企业和行业组织必须加强自律”为立意,作文时通篇都在谈怎样加强自律。这就是审题不深,没有看到题目的实质。依据题意,自律的必要性只是话引子,论述的重心应该放在自律以外的他律性措施上,如加强政府监管、完善法律监督,吸收群众监督、媒体监督,建立全社会普遍有效的道德约束机制和整个市场普遍有效的质量价格优化机制等。

如何看准题意,正确地看到题目的内在要求?除了对试题文字语句的正确阅读之外,还要从事物本身所具有的原理、规律来进行理解和把握。仅以“自律不足以解决一切问题”为例,这



句话本身就蕴含着要从外部寻求解决力量的暗示;同时,从事物原理出发,事物的正常发展既要有内力——自律,也要有外力——他律,在内力、外力共同作用下,事物才能向积极方向发展、转化,其中外部力量——准则、规范等的约束和引导,又比内力的作用要大,对事物的发展方向具有决定性作用。如果按照这一哲学原理去理解题意、把握作答要求,那就不会停留于表面,也不会为文字所惑,而深入到题目的实质与内核。

(三)审准题意的的方法

审题的基本方法是咬文嚼字、断章取义、纵横联系、反复审视、深入思索,综合运用各种阅读手段、调动所有的知识储备,用尽一切办法准确透视题目的真正含义。基本要领在于联系上下文,弄清题目的表述文句所处的语言环境,在整体环境中理解题意;对题目的文句进行拆解式分析,拆字、断句,仔细推敲,多看几遍,深思、细察、慎行——慎重下笔。具体的方法有以下三点:

1. 正面理解

正面,就是题目字面上的表述。正面理解,就是从文本本体上认识题目的正面意义,它表面上是这么写的,那么按照这个写法,题目是什么意思?如果从正面就能把握题目的含义,就可从正面落笔,就题意阐发开去。

2. 反面理解

反面理解,就是从事理逻辑出发,推究题目字面含义的反面观点。

还是以2008年北京市面向应届毕业生公开招考公务员考试申论试卷第四题的一份答卷为例加以说明。

作答要求:

“行业自律是非常必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题。”请结合材料,联系实际,就如何解决这一问题,写一篇议论文。要求:观点明确,论述全面,逻辑严谨,语言流畅,自拟题目,字数控制在1000~1200字。

答卷:

论加强在法制化框架内的行业自律与他律

改革开放以来,我国行业协会实现了较快发展。尤其是近年来,行业协会在积极反映会员诉求、参与相关产业政策研究制定、加强行业自律、完善行业管理、协调国际贸易纠纷、维护会员合法权益等方面发挥了重要作用。行业协会的地位越来越重要,作用越来越突出,影响力越来越大,已经成为我国社会主义市场经济体制的重要组成部分。

但是,由于相关法律法规不健全,政策措施不配套,管理体制不完善,行业协会还存在着结构不够合理、职责尚不明确、服务能力需要加强、行为有待进一步规范等问题,一定程度上制约了行业协会的健康发展。尤其是近段时间以来,涉及行业自律的负面事件层出不穷:火红一时的“全国牙防组”对企业产品所做的认证,竟然是一个没有认证资格的“认证”;近日,中央电视台又曝出了所谓的“抗菌认证”标志是由无认证资格的中国抗菌协会所导演出来的假货;10多家知名方便面企业统一调整其价格,被国家发改委认定协会和企业相互串通操纵价格,属价格联盟违法,等等。这些行为危及社会诚信,甚至严重扰乱了社会主义市场经济秩序,同时也折射出“行业自律是非常必要的,但它不能解决商品质量和价格方面的一切问题。”由此可见,加强在法制化框架内的自律与他律,是行业协会改革发展的关键。



我国行业协会的改革发展,应坚持培育发展与规范管理相协调的原则,以加强和改善党的领导、提高政府执行力为基础,以完善社会主义市场经济体制为目标,以服务经济社会和谐发展为核心,大力加强行业协会法制化建设,实现自律与他律的有机结合,逐步形成与经济社会发展水平相适应的布局合理、结构优化、作用明显、诚信公正的行业协会组织体系。近年来,各地对此进行了积极探索。

加快法规体系建设,夯实行业协会健康发展和规范管理的基础。行业协会的活动既有正的外部性,也有负的外部性。加强行业协会法规体系建设,目的是要鼓励和发挥其正的外部性,制约和限制其负的外部性,促进行业协会健康发展。近年来,中央在完善政策法规、健全管理体制、积极培育发展和加强监督管理等方面采取了一系列重要举措。各地结合自身实际,配套出台了一系列规章制度,逐步将行业协会管理纳入法制化、规范化的轨道。

加快内部制度建设,增强行业协会自我发展和管理的能力。建立健全以行业协会章程为核心的自我管理制度体系,通过规定行业协会的宗旨、基本活动准则和治理结构等,促进行业协会依法依规运行。引导行业协会依法制定行业守则和公约,协调和维护行业共同利益。创造条件,逐步培育和提升行业协会职能,有计划地分步承接政府转移职能和委托职能。建立行业协会重大决策专家咨询制度和社会化评价体系,促进行业协会公平竞争和优胜劣汰,提升公信力。

加快改革步伐,促进政府与社会形成新型关系。行业协会改革的主要任务是还原行业协会的独立社团法人地位,以促进政府、行业协会、企业三大行为主体归位,逐步构建政府指导、社会协同、企业参与的政府与行业协会的新型关系。在这方面,深圳市建立了行业协会改革与全市综合配套改革协调推进机制,创新行业协会服务与管理体制。同时,加快建设行业协会综合服务平台和信息交流平台,增强行业协会资源动员和资源整合的能力,提高市场化配置资源的比率和效率。

名师评点

从自律的反面是他律,推出行业自律之外的解决之道、即行业自律的反面就是政府监管和社会监督,如加强政府监管、完善法律监督,吸收群众监督、媒体监督,建立全社会普遍有效的道德约束机制和整个市场普遍有效的质量价格优化机制等。

3. 纵横联系

要弄清题意、搞准作答要求,就要查一下题目的来历,看清楚原文原话是什么,在作为试题的语句前面和后面,都有哪些话,是怎么说的,是什么意思,跟题目这句话合起来,又是什么意思。通过上、下文的联系贯通,构成题目所处的完整语境,把题目放在具体的语言环境中,与相关文句联成一个整体来考察,确实弄准题目的真正含义。

审题不仅要有纵的联系,看清它的上下文,还要有横的联系,看清题目的侧面,组织对题目本体的完整认识,还进一步要考察与题目相关的方面,变换考虑问题的角度,凡对作答问题有价值的事物,无论是理论上的还是实际中的,都要尽力观察到、考虑到,不留视野和思维上的死角,这才能完整理解题意。

例如,试题如果以彭宇案为题,除了题面上的信息外,还要广泛地放开思路,旁及其他,全面思考问题,决定作答要从哪一方面、哪一角度立意。可从彭宇扶助他人的行为,旁及雷锋精神是否还应提倡,社会主义和谐社会应提倡什么样的公德标准,以此立意,阐发观点;可从彭宇

事件的一个侧面,社会应该给予助人为乐者以适当回报,接受扶助者应给予施助者适当回报,以回馈与报恩的“利”来倡导更多见义勇为的“义”;从事件的另一个侧面着眼,可由当地法院“有罪推定”的不公判决导入话题,阐述司法公正应当体现人道主义精神,弘扬正面价值,鼓励和保护对社会有利的行为;再从其他有关方面、从更高层次把握题意,可结合社会主义荣辱观,提出应“以团结互助为荣,以损人利己为耻;以诚实守信为荣,以见利忘义为耻”,应以彭宇作为“荣”的榜样,在全社会继续提倡助人为乐的良好风尚,以事件中的受助者为“耻”的典型,在全社会鞭挞见利忘义的行为,使其在和谐社会中没有立足之地。按照这样的审题方法,寻找题目的确切含义、潜在思想脉络,从而确定文章的正确主题,可以左右逢源,选择的空間非常寬闊,可使应试者立于不败之地。



天天练技巧

一、给定资料(节选)

1. 伴随着水价的上涨,各种质疑声不绝于耳。有学者质疑,如果涨价是为了体现水资源的稀缺程度,那么,提升的应该是水价构成中的水资源费,而不是企业供水价格。所谓水资源费,是政府为开发、利用和管理水资源,而针对取水单位征收的资金,其实质是针对使用水资源征收的税款。但许多地区水资源费征收不足。在兰州,据听证者介绍,水价中的水资源费仅每立方米 0.05 元。而在当前的涨价潮中,增收水资源费并非主流。明确上调水资源费的,仅有天津等少数城市。天津市此次调价中,以地表水为水源的自来水公司,水资源费由每立方米 0.25 元调整为 0.63 元;直接从江河湖海水库取水的,水资源费由每立方米 0.10 元调整为 0.20 元。但就全国而言,水资源的收费并未完全步入正轨。

水价上涨能否带来水资源的节约?在中国水科院水资源所的沈大军博士看来,对我国的绝大多数家庭来说,水的使用是一个刚性需求,仅靠提高水价一项措施来推动节约用水,节约空间不大。他认为,对一个普通生活水平的三口之家来说,基本上每个月的用水量在 8~12 吨,压缩的空间不大。因为我国几乎很少有家庭有游泳池和草坪,水价调高后抑制的只可能是类似游泳池那样过于奢侈的需求,而日常生活的用水量很难减少,不可能过去一天洗一次澡,涨价后就一个星期洗一次,所以认为涨价就能节约用水的说法对多数家庭并不适用。

2. 2009 年 8 月 6 日,河南省洛阳市举行了水价调整座谈会,而之所以举行这个座谈会,是因为 7 月 31 日洛阳市水价调整听证会上出现的 18 位代表有 17 位同意涨价的结果被很多人质疑,认为这场听证会没有反映民意。最终,洛阳市政府决定通过网络公告,自愿报名的方式,邀请 59 名市民,再举办一场水价调整的座谈会。

2009 年 2 月 29 日的宁波水价调整听证会上,15 名听证会参加人分别站在各自的立场,对水价是否该调整、调整原因、调整幅度、上调后低收入群体的保障工作等各抒己见。

洛阳水价调整座谈会上网友发言一组:

市民一:第一个问题就是调整价格,有无政策和法律依据。

市民二:这个企业到底亏损不亏损,他们把我们纳税人的钱用到哪里去了?

市民三:刚才律师针对“售水定价成本监审报告”中的一些问题提出了质疑,我是赞同的,我认为该报告不具有科学性。

市民四:如果非要涨价,我建议居民用水十吨以下不要再涨价。

宁波水价调整座谈会代表发言一组:

王军海(市自来水总公司):水价和成本明显倒挂,企业亏损严重。因此,合理调整水价有利于促进供水企业的健康发展。

王泰琅(市人大代表):适当调高水价,能避免水资源浪费,保障水质,但涨价幅度应少一些,调价后,自来水的水质应有提高。

吴明华(消费者):水厂亏损不应完全由百姓来“埋单”,应多听各方声音,慎重稳妥地进行水价调整,水价调整应分步实施,且幅度不能过大。

周海铭(市财政局):水价应该调整,有必要利用价格杠杆,引导居民改变用水观念,增强节水意识。企业的财务成本适当向社会公开,接受监督。

胡文翔(市政协委员):本次水价调整幅度最高不应超过 25%,而且,三年内不能再次提价。

施民伟(市消保委):水价应该相应提升,但是,政府同样也是受益者,政府理应承担一部分供水价格成本。

唐剑冬(市总工会):水资源是公共资源,水价不能完全与成本挂钩,一部分应由财政补贴,调整的幅度不宜过大,应加大对低收入群体的补贴。

3. 国家发展和改革委员会能源研究所原所长周大地,2009 年 8 月 4 日做客新华网,就备受关注的电气价格改革话题与广大网友在线交流。他认为,资源产品价格牵扯多方利益,但长远来看,只要价格理顺了,那么在资源的最优分配、在资源的合理利用、在引导结构调整等方面就会有长期的、好的作用。

周大地认为,水电气这类资源性产品带有一定的公益性质,前些年在新保守主义思潮下把公益性产品全部市场化也是一个潮流,包括电力体制改革的竞争也都是市场化,但是现在回头来看,在这些问题上,还需仔细研究。资源性产品价格改革如何找到“市场化”与“公益性”的平衡点是一个世界性的难题。

4. 中国住房和城乡建设部城市水资源中心主任邵益生指出,在中国,自来水作为一项公共产品,其价格一直由政府根据水成本制定,水成本包括调水成本、净化费用和污水处理费用,其中调水成本所占比例最大。

“近年来,由于城市本地水源污染日益严重,导致大范围调水工程增多,增加了调水成本和污水净化处理成本,从而使自来水价面临上升压力,这些工程巨大的耗资,最后也将反映到水价上。”邵益生说。据他介绍,目前大规模跨流域调水工程包括引滦入津工程、引碧入连工程以及南水北调工程等。

广东省江门市副市长李崑表示,在自来水定价上,地方政府容易陷入两难境地——一方面,社会舆论普遍不赞成涨价;而另一方面,持续上升的水资源成本使政府面临压力。他说,虽然自来水价格由政府最后制定,但由于污水处理等环节已经完全市场化,所以对水价真正起决定作用的是市场调控下的水资源成本。

5. 法国的供水企业市场化改革颇具参考性。法国采用“国有民营”,保留了水业资产产权的最终公有,并通过特许经营和租赁/管理合同等方式,将经营责任转移给私营企业,以提高运营和管理水平。这种模式通过在准入环节的竞争来控制成本,由政府采用招标等方式选择优质企业经营供水,自来水的定价则需要由独立的专业咨询公司测算得出,并经市政议会讨论决定。政府角色定位于行业的监管者和协调者。通过这种模式,法国水业保证了“自然垄断”的

水务也可以进行有效的市场竞争——干不了，让别的水务公司干。

2002年以来，中国特许经营的改革模式应用也逐渐增多。不过，相比之下，国有股权转让等方式由于能够短期让地方政府获得大量资金，同时摆脱基本设施的主要投资责任，颇受青睐，但这样一来，争议便随之而来：管网等公用事业设施建设的资金，政府、企业和消费者三方该如何分担？争议的深层次问题是，在公用事业市场化改革进程中，政府是否该保留所有者的角色？显然，这与供水企业和水价改革的定位密切相关。

《中国青年报》马涤明认为：水电气热等公益产品，一头是垄断形成的强势，一头是弱势的消费者涉及民生的基本需求，因而其价格机制的设计尤其要谨慎、科学与合理，如果垄断企业一抛出“成本论”杀手锏，政府便就范，消费者便“被同意”、“听”就涨，那么很难说这种价格机制是科学合理的。

二、作答要求

给定资料3谈到“资源性产品价格改革如何找到‘市场化’与‘公益性’平衡点是一个世界性的难题。”请你谈谈其“难”在何处？要求：内容全面、观点明确、条理清楚、语言准确，不少于150字。

考试答卷

【答卷A】

一方面，在市场经济体制下，资源型产品理应通过市场化的价格杠杆进行资源的优化配置，不引入市场竞争易造成垄断，不利于成本控制和质量提高；另一方面，由于其公益性质，又不能完全市场化，政府必须起到监督和协调的作用。同时，水资源成本上涨，供水企业的成本也在提高，水价的确定应保证其运营不亏损。政府、企业和消费者如何分担水价，必然引发各方争议，水价改革自然是个难题。

【答卷B】

资源型产品价格改革牵扯多方利益，企业要盈利，政府要维护公益，而企业的利润和消费者的利益是矛盾的，水价上涨企业的利润就会增加，而消费者则需支付更高的费用，水价过低则不利于供水企业的生存和发展。水价改革在“市场化”和“公益性”之间找平衡点确实是一件难事。

三、答卷评析

要答好这道题，首先要吃透“市场化”和“公益性”，对他们的含义与相互关系有深入的理解。答卷A和答卷B都显示出了考生对这两个概念的理解，但程度是不一样的。两份答卷相比较，答卷B显得过于单薄，流于表面，没有将为什么要“市场化”，为什么要“公益性”，以及两者之间矛盾的产生原因解释清楚。答卷A正好弥补了这些缺点。因此，答卷B不太符合要求，而答卷A是一份合格的答卷。

学习小结

要加强审题训练，针对题目“辨字析词”，盯准“题眼”，尤其是涉及辩证关系的，更要深入分析题目的深刻内涵。审题越细、越准、越透，立意的思路就越宽、越深、越广。