

事件·场景·交往

中学生社会生活 研究

Events, Situation, Communication
—A Research on the Social Life of Students

李醒东 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

事件·场景·交往

中学生社会生活 研究

Events, Situation, Communication

—A Research on the Social Life of Students

李醒东 著

图书在版编目 (CIP) 数据

事件·场景·交往: 中学生社会生活研究 / 李醒东著. —广州: 暨南大学出版社, 2009. 11

ISBN 978 - 7 - 81135 - 413 - 3

I. 事… II. 李… III. 中学生—社会生活—研究 IV. G45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 195514 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 暨南大学印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 11.5

字 数: 240 千

版 次: 2009 年 11 月第 1 版

印 次: 2009 年 11 月第 1 次

定 价: 25.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

自序

本书着力思考并力图解决的问题是如何呈现和认识当前中学生的学校社会生活。其中“社会生活”是研究者为观察学生生活特定领域而借用的概念。它与学生的学习生活和政治生活相对应，是对学生交往活动的概括。本书以交往作为分析学生社会生活的视角，并将其视为社会生活的价值原则，对学生社会生活进行反思和批判。笔者主要通过对特定场景中学生交往事件的描述来呈现学生的社会生活。在此过程中，依据交往伦理对学生社会生活进行了分析，并进而反思学校教育中存在的问题。

笔者认为，需要以“具体个人”为本位来解释和理解学生的社会生活内容，以建构主义作为理解学生社会性发展的核心机制，以叙事探究的方式来呈现学生社会生活的内容。

本书按照学生交往活动的空间构成和不同要素在不同场景中的表现来呈现学生社会生活的内容。针对不同空间中的社会生活内容，依次描述了学生在班级规范空间、自主空间、学校教育的制度空间中的交往活动，进而着重呈现了学生与主要影响要素之间互动的情形，依次为学生与班主任的交往、学生社会生活与政治课教学、学生活动与团组织以及学生在校外的社会实践活动和主题班会中的表现。

最后，本书对理解学生社会生活的基本途径、方式等问题进行了一些讨论。笔者认为，权力、权利和意义、学生拥有的社会资源以及自我社会空间的建构是理解学生社会生活空间的基本架构。此外，本书还尝试以学生的社会生活作为观察学校教育的视野，并对学校教育中的学生与教师的关系、道德性等问题进行了分析。笔者认为，学生与教师之间是一种连带着各自所在社会的关系，教育的道德性应以交往伦理为基础。在本书结尾，笔者对研究存在的局限进行了说明。

李醒东

2009.9.9

目 录

自 序	(1)
绪论 研究思路与框架	(1)
第一节 研究的缘起	(1)
第二节 研究致力于达到的目标	(4)
第三节 研究的理论预设及路径选择	(7)
第四节 对基本概念的理解与学生社会生活的架构	(13)
第五节 现场研究过程介绍	(20)
第一章 生活在规范与自主空间的交织中——规范空间中的社会生活	(26)
第一节 流动着的学生学校社会生活空间	(26)
第二节 班级值日制度与班级社会生活空间的构成	(32)
第三节 班干部及其在班级自主空间中的活动	(41)
第二章 发生在“民间”的故事——民间性社会生活	(49)
第一节 男女生交往的故事	(49)
第二节 班级边缘者的交往困境	(56)
第三节 我的心绪随他们而动——班里来了三个外国男孩	(65)
第三章 张力：在学生与教师之间——在学校制度空间中的社会生活	(72)
第一节 三篇随笔及背后的波澜——发生在俞恒与班主任楼老师之间的对抗	(72)
第二节 一场关于“自由”的辩论	(79)
第三节 楼老师的权力与控制困境	(87)
第四章 学生的社会生活在哪里——多重视野中的学生社会生活	(98)
第一节 要同学们投入的社会生活在哪里——对一节政治课的分析与思考	(98)
第二节 “快乐中队”并不总是快乐的——团队活动中的学生社会生活	(106)
第三节 14 岁生日活动的几个场景	(112)



第五章 表演中的学生社会生活——从主题班会的现场看	(121)
第一节 “少年当自强”主题班会	(121)
第二节 18岁，站在成人的门槛上	(130)
第三节 主题班会中的“学生生活”——处在“政治”和“社会” 之间	(145)
结语 研究过程再审视	(155)
第一节 理解学生社会生活的困难	(155)
第二节 事关学校教育的公共性	(161)
第三节 研究的局限	(168)
参考文献	(174)
后 记	(179)

绪论

研究思路与框架

第一节 研究的缘起

一、关注学生生活的研究

（一）发展“以学生发展为本”理念在学校中的具体内涵

人们对当前的时代变迁和社会发展已经有了相当深入的研究,^①这种变迁和发展对人类生存方式的影响无论是在深度上还是在广度上都是空前的。就学校教育而言,无论是教育目的、教育内容、教育方法还是教育组织形式和教育观念都将发生根本性的变革。这种变革的核心价值观就是“以学生发展为本”,建构起促进学生发展的学习服务体系。^②一方面,从学生的角度来理解学校教育是时代的要求,已经成为当前学校教育改革的基本理念;^③另一方面,经过多年的理论研究和实践探索,构建以学生发展为本位的教育理论系统也是时代的必然要求。

（二）发展学生生活视野中的学校教育理解

对于教育活动的参与者来说,若要了解由“以学生发展为本”的理念发展起来的、更为具体的系统解释及其实现方式,就需要阐明支撑这一理念及其实现方式的教育观,以及它对教育学知识体系的影响和对实践的要求。对这些问

① 对于当前时代特征和社会发展趋势的研究一直是热点,基本的概括有“后工业时代”、“信息时代”、“知识社会”、“网络社会”等。这些研究对于学校教育的影响是整体性的,在此把这些内容作为背景知识来作具体分析。

② 从20世纪六七十年代以来,对于学校教育变革的研究已在国际范围内展开。其中终身教育思潮及其运动对此有突出的贡献,例如把人的终生发展作为教育变革的核心价值,积极倡导发展为每个人的终身学习服务的教育形态等。参见联合国教科文组织编:《学会生存——教育世界的今天和明天》,教育科学出版社,1996年。

③ 就中国的情况来看,这一点也是明显的。从1993年的《基础教育改革与发展纲要》到2001年的《基础教育课程改革纲要》都体现出对这一核心价值观和发展终身教育体系下的学校教育的积极推广。

题的解答，可以有不同的方式，这里把上面所述从学生的角度理解学校教育及其变革的要求推进一步，直接引入对学生发展具体场景——生活的研究。因为从更为一般的原理上来看，儿童的发展是在其生活过程中进行的。^①对于在校学习的儿童（也就是学生）来说，在学校接受教育的过程也是他们生活的过程，而在学校期间的生活过程自然也是他们发展的过程。

（三）关注学生生活视野中学校教育内涵的变化

从学生生活的角度理解学校教育是教育改革的需要，把学生生活引入对学生发展和教育的研究，将从根本上改变认识和研究学校教育问题的视角。视角转换的意义主要体现在对学校教育的生活化理解、价值评判及其变革等三个方面。

首先，学校教育是学生生活的构成要素。视角的转换使我们有理由认为：学生在校期间接受教育的过程就是学生的生活过程，学校教育则是一种影响学生发展的重要因素，它的影响是涵盖在学生的生活中的。因此，对学生生活的研究是学校教育研究的重要内容。学生的生活是学校教育关注的中心之一，对学生生活中问题的研究也就是学校教育研究的基本内容。如果说不同的研究内容需要有对应的研究方式的话，把对学生生活的研究作为学校教育研究的重要内容也直接影响到研究方式的转变。

其次，对学校教育的价值及其合理性的分析要在学生生活的基础上进行。既然学校教育是构成学生生活的重要因素，我们就可以从学生生活的状况来对学校教育的价值及其合理性作出评价。

最后，学校教育变革将围绕学生生活状况的优化来进行。这意味着人们不仅可以直接从学生的生活中得到对学校教育的理解，还意味着可通过对学生生活的改变来理解学校教育改革举措的目的，学生生活质量是学校教育关注的中心问题之一。

（四）学生生活研究将为学校教育变革提供重要的理论支撑

对学生的研究需要在真实的学校教育情境中进行。“真实情境”是指构成教育活动的各种要素同时在场，对于教育活动的参与者来说，所面对的都是生活的整体和整个过程本身。对于研究者来说，不仅要在场见证生活的整体与过程，还要成为学生生活的构成因素或参与者。正因为如此，对学生生活的研究使研究者与学校教育者之间容易进行沟通和对话。应当说，对学生生活的研究切合了学校教育改革的趋势，对于教育学的研究来说，实质上是在尝试避开教育理论与实践之间关系的论争，它将会对学校的教育实践产生更为直接和根本的

^① 在真实的生活场景中来研究儿童的发展是与人文社会科学领域对现实生活世界的推崇、强调对生活意义的理解与寻求的研究趋向分不开的。对于这方面的论述已经有很多，尤其是以现象学—解释学为哲学基础的众多研究。



影响。

二、聚焦学生社会生活的研究

（一）学生社会生活是学生生活的基本领域

“学生社会生活”首先是作为学生生活整体中的基本领域存在的，同时也是我们研究学生生活过程的观察和分析角度。按照学生生活的内容和形态我们可将其划分为三个基本领域，即学习生活、政治生活和社会生活。^① 作为学生生活的基本领域，学生社会生活是指以学生的交往为主线展开的活动；作为研究活动关注的对象，将要分析学生社会生活对学生发展的价值以及学校教育在组织学生社会生活过程中的基本要求。

（二）学生社会生活视野是审视学校教育的基本维度

将学生社会生活作为审视学校教育的基本维度，主要有两个方面的研究内容。

首先，从学生社会生活的角度来理解学生发展。

学生社会生活研究作为一个过程，将以交往的视野来讨论其与学生社会性发展之间的关系。同时，它作为一种研究的视角将对学校教育中的社会知识学习、社会实践活动和团队活动等作出新的解释。所以，这项研究对学生发展有着重要的意义。

其次，在学生社会生活的视野中阐释学校教育。

如果我们以学生社会生活与学生发展之间关系的讨论作为理解和观察学校教育的框架，这对发现当前学校教育中存在的问题具有重要的价值。例如，对当前学校教育中德育问题的分析。所以，这一研究是在更加具体的层面上，从学生社会生活的视角来理解学校教育的方式，不仅具有教育学理论上的价值，更切合了当前学校教育实践中存在的问题。

（三）探究学生社会生活视野中的学校教育方式将推进既有的研究

对于学生生活的研究有不同的方式。一种是传统哲学范式的研究，它表现为从理论逻辑的层面对学生生活与学生发展的关系进行分析，并据此来对学校教育进行理解或批判（郭元祥，2000年）。一种是科学范式的研究，它表现为对学生社会生活的调查、统计和分析，或者得出对学生社会生活的一般特征的归

^① 对学生生活领域的划分可以有多种方式，这里主要是就学生在校期间的活动内容和主要形态并结合对学生发展的功能来进行的。学习生活是指以学校课程规范下的知识和技能获得为内容而进行的活动，主要形态是课堂学习。政治生活是指涉及学生之间权力运用和参与学校发展的活动，主要是各种有组织的政治性活动。社会生活是指以学生之间的交往为主要内容的活动，包括规范和自主空间中的活动以及社会实践活动。这种划分方式更多地还是为了研究的方便而进行的，每种生活背后都有相应的研究角度、概念和分析框架。

纳,或者得出对学校教育的批评与建议(刘云杉,2001年)。再一种是生活范式的研究,它表现为关注学生社会生活的场景,从具体的事件中引发对学生生活与发展关系的思考,或者得出学校教育的反思与理解。这其中又分为不同的进路,比较常见的是从学校教育者的角度对学生的社会生活进行研究。此外,还有一种是站在学生的立场上对学生的社会生活进行研究。

以上关于学生社会生活的研究范式和进路各有其价值,结合当前学校教育改革与发展的需要,我们需要选择更为适切的方式。

(四) 学生社会生活研究是教育理论探索的新领域

从已有的研究成果来看,最为缺乏的是在生活范式下对学生生活进行研究,尤其缺乏的是从学生的角度或者说是站在学生立场上进行的研究。这种研究对于学校教育来说具有特别重要的价值。首先,它是教育理解中的重要方面。离开了对学生社会生活的研究和站在学生立场上的教育理解,我们关于教育的理解就是脱离主体的、残缺的理解。其次,它是论证学校教育存在合理性的重要基础之一。对于学校教育存在的合理性的论证,目前基本上是从既存的成人社会和学校的社会价值来进行的,具体的教育活动过程也基本上是按照教师的设想来进行的。然而,时代的发展要求学校教育体现出对每一个学生发展的关怀,因此,对学生社会生活的研究就显得十分迫切并且意义重大。第三,它是学校教育以学生的发展为根本理念的重要支撑。只有从学生生活的视角来理解学校教育的组织才能更好地确定以学生发展为本的立场,也才能实现对学生的尊重,因为对学生生活的理解是尊重学生的基础。

总之,我们迫切需要在生活范式下以学生的立场为基点展开对学生社会生活的研究。应当说,对学生生活的关注是当前教育研究的基本趋向,而聚焦学生社会生活的研究则是教育研究的具体化。

第二节 研究致力于达到的目标

本书的研究想要实现的核心任务是从学生社会生活的角度来看待当前的学校教育。为实现这一目的,需要对以下三个方面的问题作出回答,或者说是通过以下研究目标的实现来完成对核心问题的回答。

一、呈现学校教育情境中学生社会生活的基本内容

(一) 寻求学生社会生活内容的解释框架

本书将“个人主义”的社会观与生活的意义理论作为探索和解释学生社会生活结构的理论基础。在分析的过程中,还用到了交往理论等理论资源。在具



体的分析过程中，主要是从构成学生社会生活的主体因素及其相互作用的方式和场景来进行的。

（二）探索基于社会生活的学生发展观

本书将致力于探索学生社会性发展的机制及其与社会生活之间的关系。其中，学生社会性发展机制的理论基础是建构主义。对于学校教育来说，对学生社会生活方面的责任在于促进学生自主社会化。现实生活中，学生是在不同的场景和多种关系冲突中获得经验并发展的，而社会生活是这些场景展开并促进经验解释的平台。为了更好地揭示学生社会性发展的机制，分析事件或场景背后各种要素之间的关系是必要的。

（三）呈现学生社会生活的具体内容

本书所呈现的学生社会生活的内容是研究者直接观察到的生活事实。这些内容对于理论框架和现场研究方式有很强的依赖性，所以，笔者在行文过程中尽可能照顾到对实际场景以及研究活动的描述。当然，还要对现场研究方式和过程的理论基础进行说明。由于生活中存在的问题更多是从具体事实甚至是细节中显露出来的，照顾细节、关注具体事实对于本书来说是必要的，所以本书将主要采用叙事的方式展开论述。

作为研究文本中的生活事实都是在研究者的理论分析框架下选择的，它本身就表明一种对学生社会生活和学校教育方式的理解。同时，对现场调查和理论探索过程的叙述都体现了本书的理论追求。

二、分析学生社会生活过程中存在的问题及其原因

（一）确定分析问题的切入点和视角

本书是对教育哲学的研究，而不是关于儿童或学生的研究，也不是关于学校改革的社会问题的研究。作为一项教育学研究，本研究最终目的在于从学生社会生活的视角来审视当前学校教育中存在的问题。受研究目的的约束，本书对学生社会生活中存在问题的发现与分析将主要从学生的发展与学校教育之间的关系来进行，对其他相关问题的说明也将围绕着这一主要线索来进行。

（二）发现学生社会生活存在的问题

社会生活是学生和教师共同活动的现场和平台，它整体地呈现在笔者面前。当我们说学生社会生活中存在的问题的时候，主要是基于笔者对两类活动主体的存在状态及其相互关系的分析和判断。本书是从学生发展与学校教育的关联中发现并分析问题的，所以问题也就存在于三个方面，当然也可以说是确定问题的三个步骤。首先是在学生社会生活情境下学生发展中存在的问题，其次是学校教育中存在的问题，再次是对不利于学生发展的学校教育因素的分析。对于学生发展和学校教育中存在的问题的分析有以下内容。



其一，学生发展中存在的问题。个体或群体学生之间的交往受其发展状况的影响。同时，学生的发展是在其交往活动中实现的，学生交往活动中存在的问题将直接影响到学生的发展。所以这里所说的学生发展中存在的问题，主要是个体或群体交往活动中存在的问题。对这些问题的发现主要是通过对交往或群体性活动事件及场景的研究来实现。本书不是把学生交往中的某些现象作为一类社会问题进行研究，而是结合它对学生发展的影响及其出现的教育情景作分析。

其二，学校教育活动中存在的问题。教育者的活动对学生的社会性发展有着直接的影响。从学生的角度来看，教育者的活动中存在着四个方面的问题：一是不利于或阻碍学生发展的活动；二是与学生的生活内容和发展特点不适合的活动；三是没有关注到或漠视学生发展中的需要；四是解决问题中方式与方法的不适当或错误。总体来讲，这些问题都是教育者在现有条件下对学生发展不利影响的表现。当然，这些问题的出现并非因为教育者个人或群体的素质不高，他们自身和学校同时受制于各种制度和大的社会环境。本书在此不准备过多涉及学校在其运作过程中存在的问题，只把它作为分析教育活动过程中存在问题的背景。

（三）分析学生社会生活及学校教育中存在问题的原因

学生社会生活中存在的问题很多，有的是自身发展中的问题，有的是与社会和学生家庭生活有关的问题。这里关注的是与学生社会生活有关的学校教育中的问题，即直接受到学校教育的影响而出现的问题。

分析导致学生社会生活问题出现的学校教育的原因，将主要从两条路径上进行。一是先明确学校教育在促进学生发展方面的责任，进而分析教育者对学生发展问题所采取的态度和方法，找到学生社会生活问题产生的原因；二是先明确学生社会性发展的需要，进而观察满足学生发展需要的方式与方法，从中发现存在的问题并寻求其中的原因。两种路径在具体研究中是交叉进行并相互参照的。

三、探索重建学生社会生活的可能方向

改革学校教育的现状是重建学生社会生活的基本途径。为此本书将阐述在学生社会生活视野下的学校教育理解，并以此作为教育改革的理念。当然，研究中也讨论了实践中的教育智慧。

在理念方面主要有三点。首先，要明确学校教育对学生社会生活的职责是服务和帮助。因为学校教育为学生的社会生活提供了平台，学生的社会性在众多的规范和活动中获得发展。学校教育资源是在进入学生社会生活的过程中才成为学生发展资源的。改变学生的社会生活状态，需要学校将各种教育资源转



化为学生发展的环境和资源,使之体现在学生的社会生活中。其次,要明确一种教育资源观,即借助学生社会生活过程中的资源是教师开展教育活动的基础。这主要涉及学生社会性发展资源观的变化。教师要积极发现并发挥学生社会生活中蕴藏的教育资源,并以此为基础来发挥教师的影响。第三,要明确师生之间是基于各自社会生活的交往关系。对学生与教师之间关系的理解要突破原则性的推绎,要关注实际发生着的相互作用。对此需要扩大到各自的社会生活背景中来理解,更要注重分析学生与教师共同在场的情况下表现出来的关系状态。对学生与教师共同在场的情况下关系的分析主要是通过对学生社会生活现实的观察得到的。

第三节 研究的理论预设及路径选择

对学生社会生活的研究是在一定的理论框架下进行的。作为框架基础的人性论、方法论等理论立场则是以开放的方式来避免框架本身不足的一种努力。本书主要给出了研究者在观察、分析、解释和呈现学生社会生活的过程中对学生立场、方法论选择及研究文本建构方式的思考,这也是研究者的教育学立场。

一、“个人主义”^①是理解学生社会生活的基本立场

(一)“具体个人”是学生社会生活的主体

学生社会生活的基本单位是每个具体的学生。班级是学生社会生活展开的群体空间,学生社会生活的主要内容是同学们之间的交往。在班级范围内,每个学生就是生活的意义载体和基本单位,班级是个体生活意义的共同体。“具体个人”是指研究者直接面对的意义主体,学生对其交往活动的解释和领会是对学生社会生活意义的理解。

学生在班级集体中的经验是交往经验中的一种,并不代表在学生个体经验之外存在“集体”这一意义实体。把班级集体作为意义本体的多是学校管理者。而把“集体主义”作为道德原则多是出于国家意识形态的要求。在学校中,需要以学生个人为基本单位来理解学生社会生活的意义,这与以班级为单位并从班级角度理解学生社会生活的方式应该是互补的。那种以班级为单位来看待学生,并以“集体”作为评价维度的研究是管理主义的思路,是简单的。理解班

^① 个人主义是以个体为本位来认识和分析事物的方式或角度,与以社会群体为本位等相对应。在本书中,“个人主义”作为观察和解释学生社会生活的角度存在,不具有社会或政治意识形态的含义,从而不与“集体主义”价值原则相对应。



级对每个学生所具有的日常生活意义是必要的维度。

（二）交往伦理是学生社会生活合理性建构的基本维度

“具体个人”在交往中的根本出发点是自利。人的自利性，以及由自利性而引发的人的社会性需求的差异性，是解释人们之间交往发生的人性论基础。由自利性还可以推知“具体个人”之间交往行为的选择性和进行过程中的平等性。因为在交往中，只有对他人的自利性予以承认才有可能做到对他人的尊重和平等相待。也只有承认人的自利性，人们之间交往的种种行为表现才能得到合理的解释和理解。这一人性论基础说明了人们之间的交往活动是自然和自发的，并且人们之间的交往是平等和相互尊重的。笔者把这种源于人们交往的自然合理性称为交往伦理，其基本原则就是平等与尊重。交往伦理是考察人们交往活动方式合理性的最基本的理论依据，同时也是人们在社会生活中应遵循的基本原则。对于正处在社会性快速发展时期的学生来说，自利性在交往中的表现更加明显。同时，随着同学们之间差异性的快速发展，他们之间的交往活动越来越具有利益或意义互换、生成和共享的含义。社会生活中，同学们之间自然进行的交往行为是自发的，并按照平等和相互尊重的方式进行。

从这个意义上来说，社会生活中违背交往伦理的行为是不道德的。这些行为中有两类是在学生社会生活中常见的。一类是对他人行为、动机真诚性的怀疑和责难。它主要表现为否认个人行为的自利性，怀疑别人行为动机的真诚性并以“自私”等否定性品格评价词语进行无端指责。简单地说，这类不道德行为的特点是“诛心”。另一类不道德行为是对别人利益或精神的损害。其中一种是出于主观故意，以损害他人的利益或尊严、声誉等为目的，这种行为无论其结果是否构成了对别人的损害都是不道德的。还有一种不道德行为的特点是没有主观故意，但行为不是以尊重的方式来进行，或者其行为结果造成了别人利益或尊严的损害。例如，同学们之间发生的欺侮行为是不道德的，违背个人意愿强制别人做出某种行为是不道德的，以欺骗的方式损害他人利益的行为是不道德的。这一原理也适用于学生和教师之间的交往。

（三）学生社会生活过程中的规范和秩序的形成具有自发性

班级同学之间的交往具有民间性和自发性。相对而言，关系到班级共同事务的社会生活具有更多的公共性和规范性。但这并不表明同学们在处理班级共同事务的过程中没有自发性。理论上讲，作为“具体个人”的学生要提高与别人交往的效率，除了要遵循交往伦理的规范之外，还要借助于大家都遵守的规范和良好的秩序。这些共同遵循的规范和活动秩序是关系到每个人的利益与行为的。所以，这种规范和秩序应当尊重每个人的实际利益，并且对于每个人来说都应当是公平的。因为不公平的规定会引起处于不利地位的人的不满，采取不合作的态度，甚至会造成学生之间个人性或群体性的冲突，这些都是对班级生活不利的，会损害到每个人的利益。班级同学之间是平等的，在理想状态下，



大家都是可以对这些关系公共生活效率和公平的规定作出评论并作出行动选择的。另外，假如这些规定中有一些与班级中每个人或者是一部分人甚至只是一个人是没有什么利益关涉的，学生（无论是一个人还是全体）就会认为它无用而拒绝实施。由此可以推知最后被同学们执行和遵守的规定一定是最少、最有效、最必要，也是最公平的。

从现实性来看，班级也会自发地形成班级秩序和日常规范。一方面，同学们的学习任务繁重，还要参加众多课外活动。对于每个学生来说，在校期间的活动内容具有很强的同质性。大家需要以最有效和最简约的方式来进行协调，从而保证有最多的自主支配时间用于学习。虽然这些协调大家活动的规定可能来自学校和班主任，但实际执行的仍然是能够做到的和被他们认可的。于是，这些规范和秩序是与他们的生活内容紧密关联着的。另一方面，学校和教师并不具有控制学生人身自由或实际利益的权力。在班级生活中，学生拥有自主采取行动的权力，虽然这并不是自由的也不总是主动的。所以，同学们会自发地形成自身的活动秩序，也会根据实际情况自主地形成实际遵守的规范。

学生在校期间的社会生活基本上是在班级群体范围内进行的，他们会从自身情况出发自主调整交往中应遵循的规范，并会兼顾公平和效率形成具体执行的秩序。这些自发形成的和经由学生自主选择执行的规范和秩序构成了学生班级社会生活的公共空间。虽然很多时候这些公共空间是由学校和班主任来设定的，但是它们必须借助于班级学生社会生活的自然秩序才可能被执行。因此，对学生间实际执行的规范和秩序的尊重是发挥教育作用的前提。

（四）学生社会生活是一种道德生活

对于具体个人来说，社会生活的本质就是交往。交往伦理是分析和理解自身社会生活合理性的基本理论工具。个体在班级中的活动受各种规则的约束，它规定个人必须按照道德的方式进行交往。而实际上，学生之间交往的过程是按照道德方式进行的，至少在班级公共生活中是这样的。学生社会生活对于个人来说也是需要道德的，假如生活的秩序和规范的规定对于个人是没有意义的，或者对于个人是不道德的，那么就不是好的生活状态。班级同学之间除了要以道德的方式进行交往外，还需要使班级群体成为道德共同体，以更加文明的方式来生活。学生班级社会生活的主要调节机制是舆论。

在班级空间中，个体以不同的身份与大家交往。个人首先是作为普通一员来遵守班级公共空间的基本规范；其次是以不同角色分工合作，共同完成学校和教师布置的任务；最后是个人之间朋友式的交往。发展朋友式的交往关系是促进班级社会生活道德性的基本原则。

学校应当对学生社会生活的自主性领域和空间予以保障。学生需要在社会生活领域拥有相当的自主性，这将使相互之间的差异性得到较好的利用，这是学生自我道德成长的社会基础。帮助学生自主建构人际关系是促进其社会性发



展的重要方式，而组织各种社会活动的实质是增加学生的交往机会，当然这些是作为教育手段而存在的。对于学校来说，需要其制度和规范本身是道德的，教师以道德的方式对待学生，尊重学生在社会生活过程中自发形成的道德资源，同时要求学生社会活动的开展要符合道德性，体现出对个人的关怀。

道德生活是学生社会生活的理想状态。它的含义是要保证班级学生的社会生活是按照道德的方式进行的，生活的内容对于学生的发展具有道德意义，并且，学生的生活内容对于个人具有道德意义，个人能够按照道德的方式进行社会生活。促进学生社会生活成为一种道德生活是学校教育的责任。

因此，本书是以个人化的方式进行的，这种个人化的方式是与分析事实材料适切的。

二、建构主义是理解学生社会性发展的方法论基础

（一）从“社会性发展”理解“社会化”

在社会生活的层面上，学生的发展主要表现为社会性方面的变化，而社会生活是学生社会性发展的依据。人们经常用“社会化”来描述学生的社会性发展过程。不过，由于人们习惯于从成人社会和学校教育的角度来理解学生社会性发展的过程，对学生“社会化”一词的理解容易与成人社会对学生进行单向的规训过程模式联系起来。如果从学生的角度来看，所有的社会化过程都是自主进行的。在本书中，“社会化”主要用来描述学生自主的“社会性发展”过程。为了避免歧解，书中对“社会化”一词的使用会说明角度和立场，如以“学生自主社会化”来表明是从学生的角度、站在学生社会生活的立场上对其社会性发展过程所作的描述。

（二）自主社会化是学生社会性发展的核心机制

在学生自主社会化过程中，制约发展的机制主要有两类：一是学校教育中教育者对学生进行的社会知识传授和制度规范规训；二是学生对社会知识的学习和对制度规范的理解与遵从。为了更好地认识两类机制之间的关系，我们不妨把它们放在各自存在的生活环境并结合运作的主体来进行理解。从中可以看到，对学生进行社会知识传授和行为规范训练的主体是教师，他们站在学校和成人社会的立场上；学习社会知识并遵从行为规范的主体是学生，他们是从自身社会生活的经验和需要出发来关注这些要求的。实际上，从交往角度来看，学生社会性发展的主要任务是学会交往，即适应所生活于其中的社会人际环境。也就是说，学生对社会知识的学习和对行为规范的遵从并不是真正的目的，学生社会性发展的目的在于建构良好的社会生活。反过来，如果我们认可学校教育的价值在于对学生发展服务的话，那么教师所作的知识传授和行为规范训练只是促进学生社会性发展的手段。综合两类机制之间的关系可以认定，学生自



主进行的社会化是其社会性发展的核心机制。

（三）建构主义视角在理解学生社会化中的合理性

虽然学生的自主社会化有不同的方式,^①但只有从建构主义的角度才能做出统一的解释。因为无论是学生对其社会生活环境的适应方式还是结果,都是学生自主进行的,这与有无选择的自由及人际环境状况等无关。因此,可以认为学生的社会化过程都是以自主建构的方式进行的。所以,建构主义是认识各种社会化方式的方法论基础,以建构主义视角来解释学生的社会性发展方式也为理解学生的社会生活提供了理论基础。一方面,它有助于充分认识学生社会化的自主性,为学校教育在促进学生发展中作用发挥方式的选择提供认识基础。另一方面,只有从建构主义的角度才能实现对学生社会生活的理解,从而规定了学校教育在促进学生社会化过程中必须以平等和尊重为前提。因为这里设定学校教育是帮助、引导学生社会性发展的支持系统,对学生生活的尊重具有伦理的意义。

三、叙事探究是学生社会生活研究的基本方式

（一）选择呈现学生社会生活内容的方式是研究方法的核心

研究方式是为研究目的和内容服务的。在本书中,对学生社会生活的了解和呈现是首要目的,它直接影响着现场研究方式的选择。如果从所要解决的问题来看,首先是怎么进入学生社会生活的现场并系统地了解现状;其次是怎么把自己了解到的事实更好地表达出来让读者知道。虽然这两个问题相互关联,但在具体研究中却是两个不同性质的过程,需要遵循不同的研究规范。在对学生社会生活进行系统观察的过程中需要参照人类学中关于田野调查的规范,而在现场文本向研究文本的转换过程中则要参照教育叙事的基本规范。

（二）叙事是呈现学生社会生活的基本方法

叙事能更加有效地帮助解释学生的社会生活,达到对学生社会生活意义的理解,对学生生活世界的理解是更为重要的内容。教育研究者面对的首先是事实本身,其次才是教育过程中的问题和对问题的分析。教育是在交往的关系思维中进行界定的,是对生活意义的理解。所以,学生的生活事实及其意义解释如何,以及研究者怎么理解生活事实是基础,能够和教育者一样直接面对学生的生活事实本身,这对教育内容是一种帮助性的东西。

学生的社会生活主要表现为具体的日常事件和不同场景下的活动,其意义蕴涵在这些生活事实当中。相应地,揭示或解读学生社会生活意义的现实基础

^① 学生适应人际环境的方式可以从主动性、积极性和适应性等几个维度来区分。这些区分对于研究学生具体的社会化方式是有帮助的,不过本书是从整体上来考察学生的社会化进行方式的。