

合肥工业大学出版社

百所艺术院校打造百部精品

黄凯 柏乐 钱涛 编著

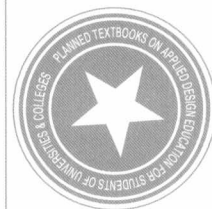
Design Evaluation

设计评价

高等院校应用型设计教育规划教材 ▼ 设计基础课系列

丛书主编 邬烈炎

高等院校应用型设计教育规划教材
PLANNED TEXTBOOKS ON APPLIED DESIGN EDUCATION FOR STUDENTS OF UNIVERSITIES & COLLEGES



设计评价

DESIGN EVALUATION

DF 黄凯 柏乐 钱涛 编著

合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS



图书在版编目 (C I P) 数据

设计评价/黄凯等编著. —合肥: 合肥工业大学出版社, 2009.5
高等院校应用型设计教育规划教材
ISBN 978-7-81093-935-5

I. 设… II. 黄… III. 设计-艺术评论-高等学校-教材 IV. J06

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第060553号

设计评价

编 著	黄 凯 柏 乐 钱 涛
责任编辑	方立松 王方志
封面设计	刘亭亭
内文设计	陶霏霏
技术编辑	程玉平
书 名	高等院校应用型设计教育规划教材——设计评价
出 版	合肥工业大学出版社
地 址	合肥市屯溪路193号
邮 编	230009
网 址	www.hfutpress.com.cn
发 行	全国新华书店
印 刷	安徽联众印刷有限公司
开 本	889mm × 1092mm 1/16
印 张	6
字 数	190千字
版 次	2010年4月第1版
印 次	2010年4月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-81093-935-5
定 价	39.00元 (含教学光盘1张)
发行部电话	0551-2903188

编撰委员会



丛书主编：邬烈炎

丛书副主编：金秋萍 王瑞中 马国锋 钟玉海 孟宪余

编委会（排名不分先后）

王安霞	潘祖平	徐亚平	周 江	马若义
吕国伟	顾明智	黄 凯	陆 峰	杨天民
刘玉龙	詹学军	张 彪	韩春明	张 非
郑 静	刘宗红	贺义军	何 靖	刘明来
庄 威	陈海玲	江 裕	吴 浩	胡是平
胡素贞	李 勇	蒋耀辉	陈 伟	邬红芳
黄志明	高 旗	许存福	龚声明	王 扬
孙成东	霍长平	刘 彦	张天维	徐 仂
徐 波	周逢年	宋寿剑	钱安明	袁金龙
薄芙丽	森 文	李卫兵	周 瞳	蒋粤闽
季文媚	曹 阳	王建伟	师高民	李 鹏
张 蕾	范聚红	刘雪花	孙立超	赵雪玉
刘 棠	计 静	苏 宇	张国斌	高 进
高友飞	周小平	孙志宜	闻建强	曹建中
黄卫国	张纪文	张 曼	盛维娜	丁 薇
王亚敏	王兆熊	曾先国	王慧灵	陆小彪
王 剑	王文广	何 佳	孟 琳	纪永贵
倪凤娇	方福颖	李四保	盛 楠	闫学玲

江南大学

南京艺术学院

北京服装学院

方立松

周 江

何 靖

主 审 院 校

CHIEF EXAMINE UNL

策 划

PLANNERS

参编院校



排名不分先后

江南大学	南京艺术学院
苏州大学	南京师范大学
南京财经大学	南京林业大学
南京交通职业技术学院	徐州师范大学
常州工学院	常州纺织服装职业技术学院
太湖学院	盐城工学院
三江学院	江苏信息职业技术学院
无锡南洋职业技术学院	苏州科技学院
苏州工艺美术职业技术学院	苏州经贸职业技术学院
东华大学	上海科学技术职业学院
上海交通大学	上海金融学院
上海电机学院	武汉理工大学
华中科技大学	湖北美术学院
湖北大学	武汉工程大学
武汉工学院	江汉大学
湖北经济学院	重庆大学
四川师范大学	华南师范大学
青岛大学	青岛科技大学
青岛理工大学	山东商业职业学院
山东青年干部职业技术学院	山东工业职业技术学院
青岛酒店管理职业技术学院	湖南工业大学
湖南师范大学	湖南城市学院
吉首大学	湖南邵阳职业技术学院
河南大学	郑州轻工学院
河南工业大学	河南科技学院
河南财经学院	南阳学院
洛阳理工学院	安阳师范学院
西安工业大学	陕西科技大学
咸阳师范学院	宝鸡文理学院

参编院校
EDITORIAL UNI.

参编院校



排名不分先后

渭南师范大学	北京服装学院
首都师范大学	北京联合大学
北京师范大学	中国计量学院
浙江工业大学	浙江财经学院
浙江万里学院	浙江纺织服装职业技术学院
丽水职业技术学院	江西财经大学
江西农业大学	南昌工程学院
南昌航空航天大学	南昌理工学院
肇庆学院	肇庆工商职业学院
肇庆科技职业技术学院	江西现代职业技术学院
江西工业职业技术学院	江西服装职业技术学院
景德镇高等专科学校	江西民政学院
南昌师范高等专科学校	江西电力职业技术学院
广州城市建设学院	番禺职业技术学院
罗定职业技术学院	广州市政高专
合肥工业大学	安徽工程科技学院
安徽大学	安徽师范大学
安徽建筑工业学院	安徽农业大学
安徽工商职业学院	淮北煤炭师范学院
淮南师范学院	巢湖学院
皖江学院	新华学院
池州学院	合肥师范学院
铜陵学院	皖西学院
蚌埠学院	安徽艺术职业技术学院
安徽商贸职业技术学院	安徽工贸职业技术学院
滁州职业技术学院	淮北职业技术学院
桂林电子科技大学	华侨大学
云南艺术学院	河北科技师范学院
韩国东西大学	

参编院校
EDITORIAL UNI.

总序



前艺术设计类教材的出版十分兴盛,任何一门课程如《平面构成》、《招贴设计》、《装饰色彩》等,都可以找到十个、二十个以上的版本。然而,常见的情形是许多教材虽然体例结构、目录秩序有所差异,但在内容上并无不同,只是排列组合略有区别,图例更是单调雷同。从写作文本的角度考察,大都分章分节平铺直叙,结构不外乎该门类知识的历史、分类、特征、要素,再加上名作分析、材料与技法表现等等,最后象征性地附上思考题,再配上插图。编得经典而独特,且真正可供操作、可应用于教学实施的却少之又少。于是,所谓教材实际上只是一种讲义,学习者的学习方式只能是一般性地阅读,从根本上缺乏真实能力与设计实务的训练方法。这表明教材建设需要从根本上加以改变。

从课程实践的角度出发,一本教材的着重点应落实在一个“教”字上,注重“教”与“讲”之间的差别,让教师可教,学生可学,尤其是可以自学。它必须成为一个可供操作的文本、能够实施的纲要,它还必须具有教学参考用书的性质。

实际上不少称得上经典的教材其篇幅都不长,如康定斯基的《点线面》、伊顿的《造型与形式》、托马斯·史密特的《建筑形式的逻辑概念》等,并非长篇大论,在删除了几乎所有的关于“概念”、“分类”、“特征”的赘语之后,所剩下的就只是个人的深刻体验、个人的课题设计,于是它们就体现出真正意义上的精华所在。而不少名家名师并没有编写过什么教材,他们只是以自己的经验作为传授的内容,以自己的风格来建构规律。

大多数国外院校的课程并无这种中国式的教材,教师上课可以开出一大堆参考书,却不编印讲义。然而他们的特点是“淡化教材,突出课题”,教师的看家本领是每上一门课都设计出一系列具有原创性的课题。围绕解题的办法,进行启发式的点拨,分析名家名作的构成,一次次地否定或肯定学生的草图,无休止地讨论各种想法。外教设计的课题充满意趣以及形式生成的可能性,一经公布即能激活学生去进行尝试与探究的欲望,如同一种引起活跃思维的兴奋剂。

因此,备课不只是收集资料去编写讲义,重中之重是对课程进行设计有意义的课题,是对作业进行编排。于是,较为理想的教材结构,可以以系列课题为主,其线索以作业编排为秩序。如包豪斯第一任基础课程的主持人伊顿在教材《设计与形态》中,避开了一般知识的系统叙述,而是着重对他的课题与教学方法进行了阐释,如“明暗关系”、“色彩理论”、“材质和肌理的研究”、“形态的理论认识和实践”、“节奏”等。

每一个课题都具有丰富的文件,具有理论叙述与知识点介绍、资源与内容、主题与关键词、图示与案例分析、解题的方法与程序、媒介与技法表现等。课题与课题之间除了由浅入深、从简单到复杂的循序渐进,更应该将语法的演绎、手法的戏剧性、资源的趣味性 & 效果的多样性与超越预见性等方面作为侧重点。于是,一本教材就是一个题库。教师上课可以从各取所需,进行多种取向的编排,进行不同类型的组合。学生除了完成规定的作业外,还可以阅读其他课题及解题方法,以补充个人的体验,完善知识结构。

从某种意义上讲,以系列课题作为教材的体例,使教材摆脱了单纯讲义的性质,从而具备了类似教程的色彩,具有可供实施的可操作性。这种体例着重于课程的实践性,课题中包括了“教学方法”的含义。它所体现的价值,就在于着重解决如何将知识转换为技能的质的变化,使教材的功能从“阅读”发展为一种“动作”,进而进行一种真正意义上的素质训练。

从这一角度而言,理想的写作方式,可以是几条线索同时发展,齐头并进,如术语解释呈现为点状样式,也可以编写出专门的词汇表;如名作解读似贯穿始终的线条状;如对名人名论的分析,对方法的论叙,对原理法则的叙述,

总序



就如同面的表达方式。这样学习者在阅读教材时，就如同看蒙太奇镜头一般，可以连续不断，可以跳跃，更可以自己剪辑组合，根据个人的问题或需要产生多种使用方式。

艺术设计教材的编写方法，可以从与其学科性质接近的建筑学教材中得到借鉴，许多教材为我们提供了示范文本与直接启迪。如顾大庆的教材《设计与视觉》，对有关视觉思维与形式教育问题进行了探讨，在一种缜密的思辨和引证中，提供了一个具有可操作性的教学手册。如贾倍思在教材《型与现代主义》中以“形的构造”为基点，教学程序和由此产生创造性思维的关系是教材的重点，线索由互相关联的三部分同时组成，即理论、练习与构成原理。如瑞士苏黎世高等理工大学建筑学专业的教材，如同一本教学日志对作业的安排精确到了小时的层次。在具体叙述中，它以现代主义建筑的特征发展作为参照系，对革命性的空间构成作出了详尽的解读，其贡献在于对建筑设计过程的规律性研究及对形体作为设计手段的探索。又如陈志华教授写作于20世纪70年代末的那本著名的《外国建筑史19世纪以前》，已成为这一领域不可逾越的经典之作，我们很难想象在那个资料缺乏而又思想禁锢的时期，居然将一部外国建筑史写得如此炉火纯青，30年来外国建筑史资料大批出现，赴国外留学专攻的学者也不计其数，但人们似乎已无勇气再去试图接近它或进行重写。

我们可以认为，一部教材的编撰，基本上应具备诸如逻辑性、全面性、前瞻性、实验性等几个方面的要求。

逻辑性要求，包括内容的选择与编排具有叙述的合理性，条理清晰，秩序周密，大小概念之间的链接层次分明。虽然一些基本知识可以有多种不同的编排方法，然而不管哪种方法都应结构严谨、自成一体，都应生成一个独特的系统。最终使学习者能够建立起一种知识的网络关系，形成一种线性关系。

全面性要求，包括教材在进行相关理论阐释与知识介绍时，应体现全面性原则。固然教材可以有教师的个人观点，但就内容而言应将各种见解与解读方式，包括自己不同意的观点，包括当时正确而后来被历史证明是错误或过时的理论，都进行尽可能真实的罗列，并同时应考虑到种种理论形成的文化背景与时代语境。

前瞻性要求，包括教材的内容、论析案例、课题作业等都应具有一定的超前性，传授知识领域的前沿发展，而不是过多表述过时与滞后的经验。学生通过阅读与练习，可以使知识产生迁移性，掌握学习的方法，获得可持续发展的动力。同时一部教材发行后往往要使用若干年，虽然可以修订，但基本结构与内容已基本形成。因此，应预见到在若干年以内保持一定的先进性。

实验性要求，包括教材应具有某种不规定性，既成的经验、原理、规则应是一个开放的系统，是一个发展的过程，很多课题并没有确定的唯一解，应给学习者提供多种可能性实验的路径、多元化结果的可能性。问题、知识、方法可以显示出趣味性、戏剧性，能够激发学习者的探求欲望。它留给学习者思考的线索、探索的空间、尝试的可能及方法。

由合肥工业大学出版社出版的《高等院校应用型设计教育规划教材》，即是在当下对教材编写、出版、发行与应用情况，进行反思与总结而迈出的有力一步，它试图真正使教材成为教学之本，成为课程的本体的主导部分，从而在教材编写的新的起点上去推动艺术教育事业的发展。

邬烈炎

南京艺术学院设计学院院长 教授

DE

[illegible]

前言



科技乃天下之公器，艺术是心灵之乐土，设计为发展之索求。在人类漫长的文化进程中，设计与科技、艺术携手同行，穿越悠远的历史，为我们更好的生活而存在。

虽然设计从来没有离开过我们的生产与生活，但是现代设计艺术的理论研究在我国却起步较晚，设计评价理论的体系也还十分薄弱，并不能满足当前日益进步的物质和文化，包括设计活动自身的发展需求。因此，在编写过程中，我们尽量注意吸收国内外设计史、设计理论和设计批评方面的相关理论和观点，希望既能传递国内外设计评价理论先行者们的探索和智慧，也能尽量汇集近二十年来设计理论家、设计师们的思考与追求。

作为高校教材，本书注重结合国情、文化和时代的特点，强调案例教学。书中涉及的设计案例，既有经典之作，也有新近业内设计师和大学生们在专业赛事中获奖的新作，尤其注重对学生原创作品的搜集整理，以期为同学们提供一个知识交流、观点表达、技艺切磋和思维碰撞的平台。希望大家能在现代设计为我们带来物质与精神享受的同时，用知识武装大脑，拿起评价的利笔，勇敢地去反思设计的过去，直面设计的现在，思考设计发展的未来。

这本教材是由多位教师合力精心编撰而成，在整个编写过程中，得到了安徽工程科技学院艺术设计系周红生副教授的热情帮助，还有郑理、程华波等老师，陈波、汪虎生等同学也为本书的素材整理做了大量的工作，在此，我们深表谢意。

因水平有限和编写仓促，此书难免会出现不足和缺点，我们衷心希望专业前辈、读者朋友们批评指正。

最后，希望本书能够为设计专业学生和设计工作者的设计评价活动提供参考，为提高大学生设计评价的实践水平献上绵薄之力！

编者

2010年2月

设计评价

DESIGN EVALUATION



第一章 设计评价的概述

■ 学习目标:

掌握设计评价的含义,认识设计评价的功能与价值。

■ 学习重点:

1. 设计评价的概念;
2. 设计评价的功能。

■ 学习难点:

设计评价与设计批评、设计评论和设计鉴赏的异同。

■ 第一节 设计评价的概念

广义的设计包含了人类的一切有意识活动,如人类适应、改造、利用自然的一切行为,甚至包括人们日常生活的举止和内容。美国著名的管理学家和社会科学家赫伯特·西蒙说:“凡是以将现存情形改变成理想情形为目标而构想行动方案的人都在设计。”从社会发展的角度分析,手工业社会的设计目的以自我满足为主,工业社会设计的目的是为大多数人服务,后工业社会的设计强调共性与个性的兼顾。尽管设计的目的在发展着、变化着,但我们可以看出,现代意义上的设计更加重视设计的受众群体,如使用者、鉴赏者以及受其影响的人,重视考察设计对他们产生的积极或消极的作用。

美国设计家帕培勒克(Vickor Papernek)有一段关于设计的名言:“所有的人都是设计师。几乎一切时候我们的所作所为都是设计。设计是人类最基本的活动。为了一件渴望得到而且可以预见的东西所作的计划、方案,也就是设计的过程。任何一种试图割裂设计,使设计仅仅为‘设计’的举动,都是违背设计先天价值的,这种价值是生活潜在的基本模型……总之,设计是为创造一种有意义的秩序而进行的有意识的努力。”这既是对广义的设计的理解,又是一种独到的设计评价。从这里我们可以体会到,既然设计的范围几乎是无所不包的,那么设计评价的范围也就十分宽泛,它既包括各种设计作品、设计师,也包括各种设计现象。相对于设计现象的评价来说,对设计作品的评价就是设计评价的狭义概念。

设计评价与设计批评、设计评论、设计鉴赏语意相近。它们考察的对象都是特定的设计作品或设计现象。但是,它们之间也存在着细微的差别。设计批评是通过对其某一类的设计作品、设计现象及其背后的文化背景、设计思潮和设计运动的分析判断,评定其是非优劣,侧重于指出其中存在的问题及解决的思路与办法,但需要指出的是,这里“批评”是一个中性词,不能混淆于生活用语中的“批评”;设计评论专指对设计作品或现象进行批评议论的文章,更侧重于针对具有普遍意义的设计事件、现象或

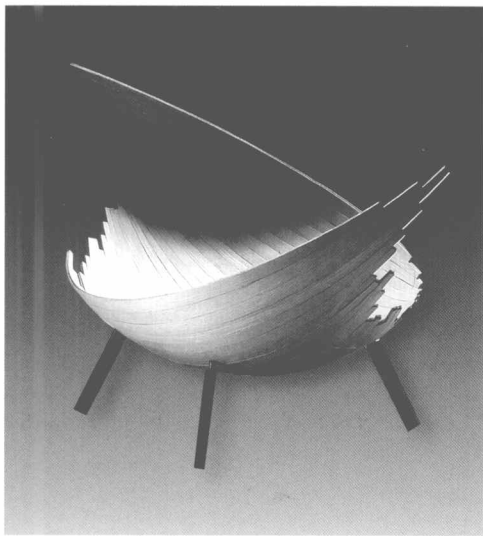


图 1-01 以自然的材料,创造奇巧、新颖的造型



图 1-02 变形金刚



图 1-03 剪纸 经典的传统民间艺术

亟须解决的设计问题发议论、讲道理或直接发表意见；设计鉴赏又可称为设计欣赏，因为鉴赏有观赏、理解和体味的含义，所以一般把受众为了满足自己的审美需要，对设计作品所进行的带有创造性的感知、想象、体验、理解和评价，并且产生审美愉悦的艺术活动称为设计鉴赏，与设计评价相比，设计鉴赏是一种具有广泛群众性的活动。

因为评价具有分析、判断、批评和评论的综合含义，所以一般把运用一定的设计原则或理论观点，选择恰当的评价方法，对

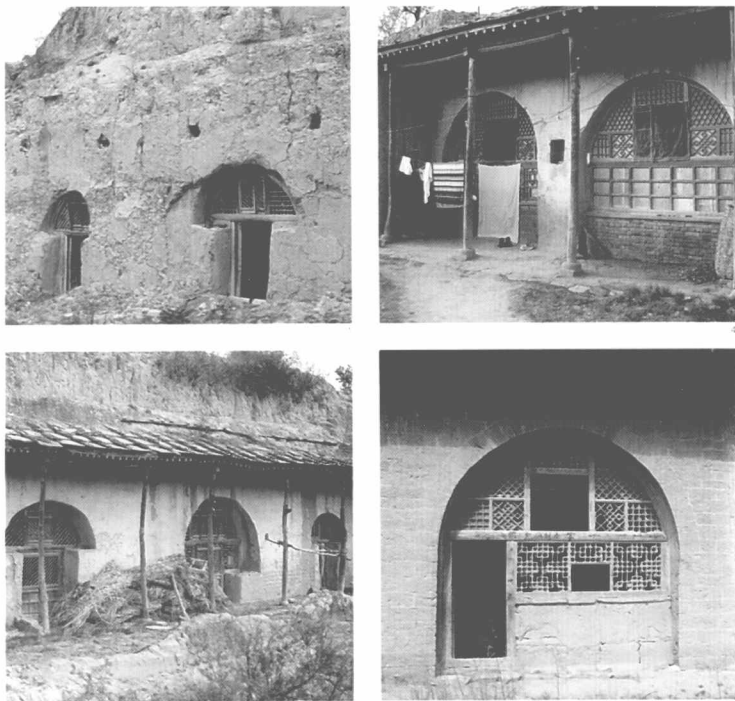


图 1-04 中国传统的北方窑洞



图 1-05 西班牙巴塞罗那大桥

某一具体的设计作品的形式特征、风格特点、社会效益以及精神内涵加以分析与评论,对设计师的思想、设计创作过程、设计欣赏以及设计市场等现象与问题进行评述,对设计思潮、设计观念加以剖析与评论的艺术活动都称为设计评价。简言之,设计评价是依据一定标准对某一具体的设计作品或设计现象所作的理论分析和价值判断,是具有一定专业素质要求的学术性活动。

就实质而言,设计评价是一种重要的设计理论与实践活动。这种活动以人和社会的需求为尺度,审视设计的创造过程,分析设计语言与环境的关系、设计语言与思想的关系、设计形式与意义的关系,揭示设计与人及社会的关系,畅想并构建着未来的设计。设计评价是一种具有开放性的创造过程,它汲取相关学科和艺术领域的研究成果,建立并涵盖着各种评论方法与模式。在一般意义上,当就某一具体作品而言时,设计评价也可以看作设计批评。

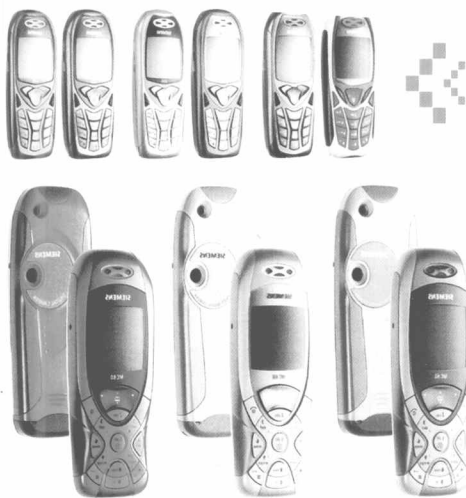


图 1-06 手机 时尚的现代消费符号

第二节 设计评价理论的发展历程

自人类有设计活动开始就产生了关于设计“好”的标准及相关的批评、评价问题。这在古希腊、古罗马、中国秦汉时期的文献中都有相关的记录。比如,在公元前1世纪,古罗马的建筑师维特鲁维就对奥古斯都时期的大胆夸张的建筑装饰进行了评价和批判,认为建筑装饰应符合人的理性思维和自然规律,应该按照古希腊的通过严格比例产生匀称感的美学原则来执行。但是,这些早期的朴素的设计评价数量少且零乱,更谈不上系统性了。直至工业革命后,大批量的生产和大规模的消费群体使人与产品的矛盾日益凸显,设计评价才有了发展的土壤,表现出它的重要性和必要性。所以说,设计的繁荣促进了评价的发展。当然,前人对评价的尝试和探索为现代设计评价提供了重要基础。

现代意义上的设计评价较早出现的是关于设计功能的探讨,荷加斯(William Hogarth)在《美的分析》(*The Analysis of Beauty*, London, 1753)中对组成部分的合目的性使设计得以形成,同时也是达到整体美的重要因素,设计应以满足实用需要为目的作了敏锐的分析。他认为,“美与合目的性是紧密相连的”。18世纪的工业革命给英国带来重大变化,哲学家们认真思考了“如何将美与机器效率协调起来”的问题,写下大量充满理性气息的关于美的思辩论著。到了19世纪,现代意义上的设计评价理论开始出现。为“在民众中扩大艺术知识和设计原则”,以提高产品出口竞争力,在英国皇家学院的倡议下,1837年,世界上第一所“设计学院”建立,成为“艺术必须向工业靠拢”观念的产物和新机器时代的重要标志,既推动了设计的发展,也推动了设计艺术理论的发展。而19世纪对工业革命的反响,则成为现代设计评价理论的响亮开篇。

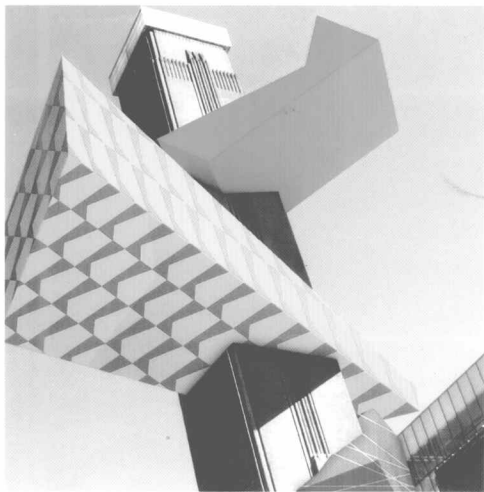


图 1-07 2012年伦敦奥运会核心图形衍生的设计作品

莫里斯	拉斯金
罗伯特·温图利	沃尔特·格罗皮乌斯

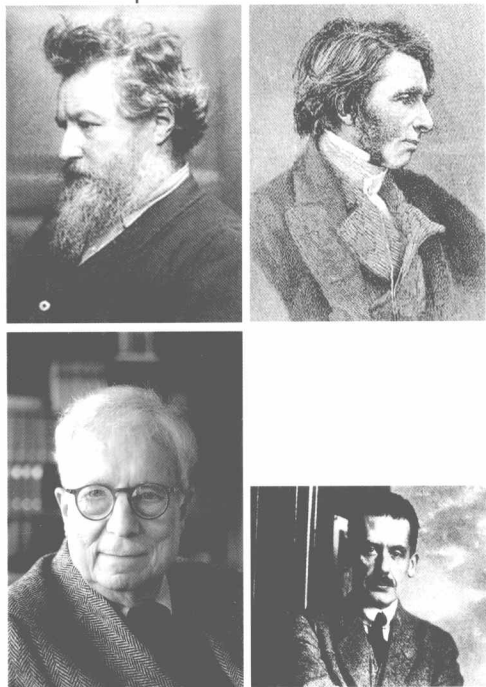


图 1-08 历史上著名的设计理论家与批评家代表

1851年，在英国伦敦海德公园举行“水晶宫”国际工业博览会。维多利亚女王的丈夫阿尔伯特亲王（Prince Albert）亲自担任博览会组织委员会的主席，柯尔（Henry Cole）、普金（Augustus W. N. Pugin）、森珀（Gottfried Semper）等著名的设计家、理论家也参加了组织工作。当时，漠视设计原则、滥用装饰的情况几乎波及全球的展品，甚至包括展览会建筑本身，都成为批评家们进行设计评价的对象，引起批评家们激烈的争论。其中，影响最深远的批评来自英国社会思想家、工艺美术运动的精神领袖约翰·拉斯金（John Ruskin），他认为“人类并不倾向于用工具的准确性来工作，也不倾向于用工具的准确性来生活。如果使用那种标准性来要求他们并使他们的指头像齿轮一样去度量角度，使他们的双臂像圆规一样画弧，那你就没有赋予他们以人的属性”，对博览会上毫无节制的过度装饰给予强烈的批评。他还认为，只有幸福和道德高尚的人才能产生美的设计，而工业化生产和劳动分工剥夺了人的创造性，同时带来许多的社会问题。他的设计评价理论成为工艺美术运动的重要的理论基础。画家、设计师威廉·莫里斯（William Morris）直接继承了拉斯金的思想，除了从美学批评的角度反对机器对手工艺品的模仿，还从意识形态上对机器生产进行了剖析与批评，即从根本上割裂了人与工作的一致性，正如马克思的精辟论述“人仅仅成为机器的附属物”。

20世纪早期，对设计评价理论影响最大的是构成主义美学和新美学。构成主义美学宣传打破传统，赋予设计更大的民主性而非精英文化，强调人类经验的“广泛性”，认为人类在自然的象征主义和抽象的象征主义方面有着共同的语汇。新美学提出重组空间的概念，即把空间概念缩减成并列系统，不论是设计一把椅子还是设计一栋大厦，都应该使内部结构与外部结构的区别减少到最小限度，这种追求“纯粹的和谐设计”的思想一直贯穿现代主义批评。

新造型主义美学直接影响了包豪斯（Bauhaus, 1919—1933）的批评思想。包豪斯是德国魏玛市“公立包豪斯学校”（后改称“设计学院”）的简称，现代艺术设计教育的摇篮，作为世界上早期最著名的艺术设计高等学校，它汇聚了现代主义设计评价的主流，成为设计革命和思想创新的象征。其创始人格罗皮乌斯（Walter Gropius）也成为20世纪设计文化的主要代表性人物之一。他在《全面建筑观》中，提出“设计必须发展，不断地随着生活的变化而改变形式，决不是表面地追求‘风格’……真正的传统是不断前进的产物，它的本质是运动的，不是静止的，它应该推动人们不断前进。”总体来说，现代主义设计评价理论始终强调了设计的道德责任的重要性。

二战以后，人们的意识形态发生了极大的转变，设计评价的理论也趋向于多元化。产品符号学理论在20世纪70、80年代的设计评论中极为盛行。20世纪70年代，“商品美学”成为设计界的

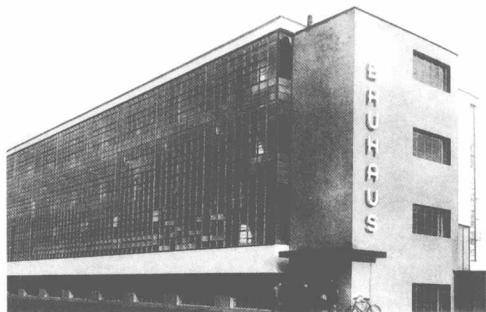


图 1-09 包豪斯学校校舍

关注焦点,它通过分析商品具有需求价值和交换价值的双重属性,指出设计应该借助双重价值唤起人们的购求欲望,强调了设计表达的价值。如产品和广告,不仅塑造、规范,还生产了消费者的需求,设计在其中具有极其重要的能动作用,直接影响着人们的消费。20世纪80年代,欧洲出现了一种叫做“设计先决”(Design Primario)或“软”设计(“Soft” Design)的设计评价潮流。它抨击了工业产品和建筑有意排斥美学和感官愉悦的状况,寻求高技术变化多端的潜能,以形成灵活的、适度的感觉空间。这样,甚至可以使太空实验室也变得更具人文关怀和可居性。此理论在20世纪90年代深受关注。设计批评家们认为,设计的发展与科学的发展是相一致的,设计领域再也不以物体或产品为核心,而是一种过程,是依靠设计的使用者的响应而发生的一种过程。

这里需要强调的还有“绿色设计”(Green Design),它作为设计评价理论出现于20世纪50、60年代,但作为广泛的设计概念却始于20世纪80年代,它高度关注生态问题,提倡建立“人与环境

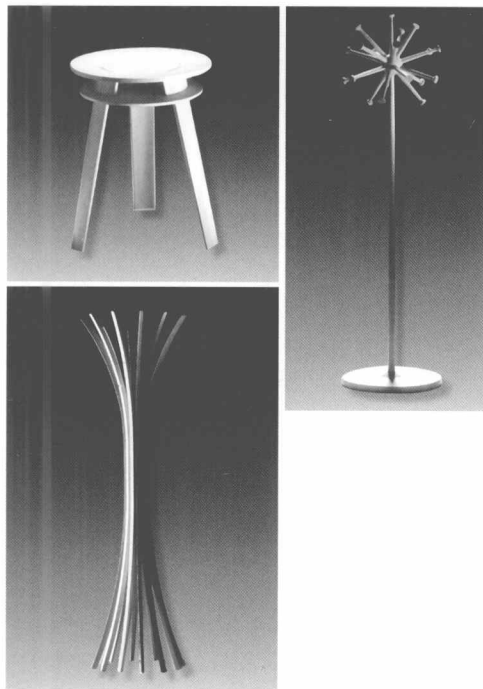


图 1-10 家具

Minstant stool 竹内秀典(日本)

Arc Elina Hirvel(芬兰)

Mosen 朝仓芳满(日本)



图 1-11 历届奥运会招贴。展示了不同时代背景下的设计风格、设计文化、区域、特色与设计理念



图 1-13 德国 斯图加特步行街

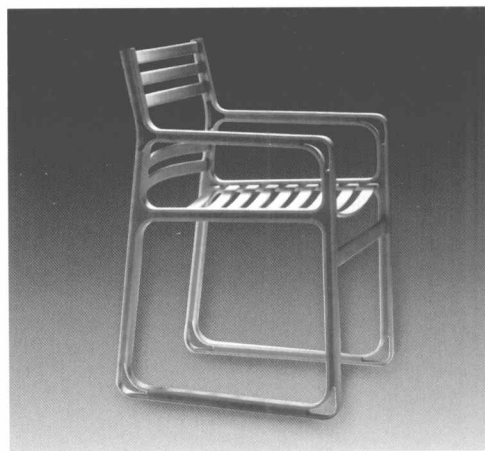


图 1-14 椅 榎本文夫(日本)



图 1-12 黄守龙 《合作!?》荣获第三届全国广告学院奖入围奖、安徽省第六届设计艺术大奖赛铜奖。当象征工业化生产的锯齿与象征大自然的枝叶交叉在一起时，是改造自然的杰作，还是破坏环境的谋杀，还是人与自然的合作共生，作者以“!?”留给观众无限的思索

友好”的设计关系，至今仍深刻地影响着设计师和批评家的思想。

从诸多理论中我们可以看出，与现代设计的多元化相呼应的是，设计评价理论的发展也是趋于多元的。如果要从它们身上寻找一个共同点的话，那就是与时俱进地迅速吸收社会科学及自然科学的新成就，不断充实、完善自身的理论体系。

第三节 设计评价的功能

任何一件设计作品的问世，都倾注着设计师的个人理念、思想和情感，同时又存在着感性与理性的平衡与统一。因此，设计作品的创意内涵和风格魅力，并不能立即被领悟和把握，这就需要设计评价来发现和批评，指导和帮助广大消费者进行设计作品的鉴赏和体验。设计评价的作用和意义在于它能够帮助我们树立正确的设计观念，不断培育和提高决策者、设计师以及广大受众的鉴赏水平，其主要功能有以下几个方面。

一、引导功能

所谓引导功能，是指设计评价能够帮助受众提高选择、鉴赏或使用设计作品的能力和水平。设计作品虽然都以特定的物质媒介为载体，但其丰富的感性特征、文化底蕴和价值取向往往只有经过一定的专业训练、具有较高设计鉴赏和判断能力的评价者才能充分挖掘。同时，设计作品往往也是一件复杂的、交织着多种表现手法和因素的艺术品，评价者进行解读和分析作品的过程也