



BOSHI WENKU

〔历史学〕

何炳松史学研究

HEBINGSONG SHIXUE YANJIU

刘馨 著

知识产权出版社

中国政法大学“211工程”建设立项资助课题



BOSHI WENKU
【历史学】

何炳松史学研究

HEBINGSONG SHIXUE YANJIU

知识产权出版社

内容提要

何炳松是我国近代著名历史学家、教育家、出版家。何炳松的学术贡献主要在历史学方面，是20世纪二三十年影响很大的史学家。他致力于将西方史学理论与方法引入中国，并且结合中国传统文化予以阐发，在中国史学近代化进程中起到了不可抹杀的作用，与梁启超并誉为“中国新史学派的领袖”。本书呈现了何炳松的生平及其学术研究过程，从微观与宏观的角度全面系统地分析了其学术成就与思想，对其在中国近代史学思潮中应具有的学术地位作出了客观评价。

责任编辑：汤腊冬

责任校对：韩秀天

特约编辑：何 薇

责任出版：卢运霞

图书在版编目 (CIP) 数据

何炳松史学研究/刘馨著. —北京：知识产权出版社，2010.5

ISBN 978 - 7 - 80247 - 879 - 4

I. ①何… II. ①刘… III. ①何炳松(1890~1946) - 史学 - 思想评论 IV. ①K825.81②K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 031561 号

何炳松史学研究

刘 馨 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村1号

邮 编：100088

网 址：<http://www.ipph.cn>

邮 箱：bjb@cnipr.com

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

传 真：010-82005070/82000893

责编电话：010-82000889 82000860 转 8108

责编邮箱：tangladong@cnipr.com

印 刷：知识产权出版社电子制印中心

经 销：新华书店及相关销售网点

开 本：880mm×1230mm 1/32

印 张：7.625

版 次：2010年5月第1版

印 次：2010年5月第1次印刷

字 数：194千字

定 价：20.00元

ISBN 978 - 7 - 80247 - 879 - 4/K · 062 (2854)

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。



序

乔治忠

刘馨君的著述《何炳松史学研究》即将出版，并且来函索序，这引起诸多的往事回思。我自1997年开始招收史学史专业的博士研究生，刘馨乃于1999年入学，为第三届，距今已经超过十年光景了。刘馨在攻读博士学位期间，有志于探讨中国近现代史学史，自主选择了对何炳松史学成就的研究，以作为博士论文专题。而那时我的志趣在于中国古代及清代史学史，对近现代史学只有少许涉及。她的博士论文选题，无疑推动了我更多地关注近现代史学的发展，所谓“教学相长”，实非虚言。这部书稿，就是刘馨在博士学位论文基础上予以修订而成。于今再次阅读，有原文、有新语，历历入目。当年对相关问题切磋讨论之情景，似乎又清晰地浮现于眼前，使人不觉有一种“忝为人师”式样的欣慰。

何炳松其人，声名不显于现今，但在20世纪二三十年代，何炳松正活跃于史学界、文化界、教育界之际，当时的名气与影响可与胡适相比拟。他翻译与撰写大量西方史学理论著述与世界史著述，并且实践了将西方史学理念与中国历史研究结合起来的学术尝试。他长期从事大学教学及文化出版事业，一时期成为介绍西方史学新潮、推动学术界、教育界接受西方史学的领军人物，在促进中国史学进一步近代化方面作出突出的贡献。另外，何炳松又是最早倡导建设中国史学史学科的学者之一，在中国近现代史学史上具有不可磨灭的学术地位。对何炳松及其史学活动予以系统性研究，实属非常必要，然而迄今为止，有关撰述稀疏



寥落，历史学科之莘莘学子对其人其事所知甚寡，但愿刘馨此书出版之后，多少可以改变这种状况。

《何炳松史学研究》全书篇幅不大，而阅读之中，可以发现其具有以下明显的特点与优点：

第一，以清丽、流畅、简明、生动的文笔，叙述了何炳松的家世与经历。例如本书一开篇，即可显现行文的灵秀之气：

1890年，何炳松出生于浙江金华。何家自祖辈北宋何基始治朱熹理学，后辈多有承继，何之祖父何志远和父亲何寿铨均深研理学。……

金华北约三十里的北乡后溪河，是何氏家族世居之地。这里，襟山带水，山秀水清，风光绮丽，景物琳琅。市镇村廓相映成趣，充满自然之灵毓。何炳松的先祖南宋“北山学派”之宗何基隐居于此，耕读讲学，乐而不仕。何氏理学世家地位的奠定，始于何基。何基（1188～1269）字子恭，学者称“北山先生”。他及其弟子王柏，柏弟子金履祥，履祥弟子许谦，史称“金华四先生”，是南宋理学重心南移后，朱学的主要传人。……

风雨如磐的中国近代社会经历着重大变化，鸦片战争的血与火把中国悠然发展的历史打断，自给自足的田园生活受到了极大的冲击。何志远举家迁到金华城创业。何寿铨在家中排行第二，是邑中教师，他遥绳先辈遗风，治朱熹之学，其学问渊博，在当地颇有声望。他教读严厉，思想十分守旧，且如北山先生，不乐仕进，谓其读书处为“随安书室”。……

全书的文风大抵如此，这样优美的文字，在时下之历史专著中已经相当少见。



第二，以明晰、严整的篇章结构把握全部论题，是本书总体上的显著特点。对于何炳松的研究，作者主要论述了两大方面的内容，一是何炳松的人生经历，二是何炳松在学术文化与教育方面的贡献，而皆以最合理的结构安排达到言简意赅、深入浅出的效果。例如关于何炳松的生平履历，作者将之划分为四个阶段，既切合于时间先后顺序，又具有职务和从业地区明显变动的标志，真切如实，使人信服。对其史学业绩的评述，则从译介西方史著、史学思想形成、史学建设的实际贡献等方面分类归纳；对其史学思想的特点，乃从关于“本体论”、“价值论”、“认识论”、“方法论”几方面剖析，均为具有理论深度的逻辑结构，在不过多堆砌资料的状况下，即能得出中肯的结论。这其实反映出对研究对象予以整体性的把握，不仅需要史料上的功力，更需要对研究素材的驾驭能力。

第三，平允精要、兼指得失的评论，是本书的又一特点。作者对何炳松翻译和介绍西方史学的工作予以很高的评价，认为他是最早翻译西方“新史学”一系列著作的学者，推动形成一个引进西方史学理论的热潮，这次引进与20世纪初从日本间接引进不同，“是有准备、有选择、派别鲜明、以质取胜的引进，不妨称为“何炳松式”的输入”（第三章第二节）。全书对何炳松在史学史学科建设的贡献、对其“世界史研究先驱”的论断、对他在文化教育事业的业绩，评论都是中肯、确切的。但是作者也并非处处赞扬何氏，在评述何炳松《浙东史学溯源》一书时，就指出何氏“存在一些概念不明和论证不严之处”，“过分扬程（颐）抑朱（熹），也是一个缺点”，而何氏力主朱熹之学与二程并无承袭关系，也缺乏充足、有力的证据（见第四章第四节）。与其他翻译、编译的书籍不同，《浙东史学溯源》是何炳松最主要的、有独立特见的学术专著，指出此书的较多疏失，就点明其学术水准已经打了折扣。



第四，本书在对何炳松学术地位的总评价中，采取与梁启超、胡适作比较的方式，是一个新颖而贴切的角度。这种比较本身，就是肯定了何炳松的学术活动，而之所以其日后的学术地位远不及梁启超、胡适，作者认为是因为“何炳松在史学上最终没有完成一部象样的专史或通史著作，且在1930年代后致力于教育，无暇顾及学问。他疏远了史学，而史学在日后的发展中，在逐步完成现代化的进程中淡漠了何炳松”（见正文之末）。这个分析是很正确的。但愚以为何炳松日后影响的衰减，还在于他的主要业绩是译介西方史学理论和方法，这在当时给中国学界带来强劲的清新空气，故能声誉飞扬。但斗转星移，当那些理论和方法“润物细无声”地融化于学术，甚或被新理论、新方法所取代，则原来的译介者的名望自然会渐渐淡然。因此，影响久远的学者，往往是因为不但提出自己独到的学术理念，并且锻造出这种理念的学术梯队、促成实际的学术成果。这一点是梁启超、胡适所具备，而何炳松所缺少的。

刘馨君在学期间，治学严谨，处事雍容。完成史学史专业博士学业之后，忙于其他形式的文化工作，但对当年的学业没有忘怀，终于有机会修订书稿，使之告成。攻读博士学位，撰写博士论文，乃人生重要经历，无论日后工作与本专业有多大联系，通过这一阶段的学习，体验学术的魅力，锻炼严谨、缜密的思维，均会受益匪浅。但也有个别人识不及此，以“混文凭”的心理轻视自己的这种经历，愿其反躬自省，荡涤从某些社会角落沾染来的意识尘埃。话说到此，不可无诗，谨题词《鹧鸪天——再读刘馨君之论著》附于文末：

门下纷纭样态殊，信知毕竟有吾徒。
千秋析解凭青册，十载回思将念珠。



传学业，亦何图？无欺无悔即机枢。
一篇小序方收笔，又敢声言道不孤！

2009年12月于天津南开大学上思书斋



前 言

何炳松（1890～1946）是中国近代著名历史学家、教育家、出版家，他将毕生精力献给了教育文化事业和学术研究。何炳松早年留学美国攻读历史学与政治学，1916年归国后，先后执教于北京大学、北京高等师范学校、上海光华大学、大夏大学、法政大学；曾出掌或主持筹办浙江第一师范学校、暨南大学、东南联合大学、英士大学。他坚持学术民主，兼容并包，喜纾人难，桃李遍天下。1924～1935年间在商务印书馆工作，历任史地部主任，编译所副所长、所长等职位，主持出版了大量书籍，为我国的出版事业作出了贡献。

何炳松的学术贡献主要在历史学方面，他是一位融会古今中西史学理论，致力探讨研究历史学门径的史学家。在20世纪二三十年代，中国近代新史学由发凡起例过渡到发展壮大的转折时期，他丰富而系统的史学思想及翻译、撰写的大量史学论著在当时产生过重要影响。尤其是他以对近代西方“新史学”流派的介绍和研究而独步史坛，为建设和发展中国近代新史学倾注了自己的心血，同梁启超并誉为“中国新史学派的领袖”。何炳松对新史学的具体建设，一方面体现在对历史学理论及方法的建设上，另一方面还体现在对历史教育、史学史、文化史、外国史、教育史、断代史等的研究中。

至今，学术界尚未有对何炳松史学思想及实践进行全面深入研究的学术著作。2006年浙江人民出版社出版房鑫亮著《忠信笃敬——何炳松传》，该书以评述何炳松生平事迹为主，对其学



术思想间有论及；^①早在1933年出版的刘静白著《何炳松历史学批判》一书（本书中专有一节对此书进行评介），主要借批判何炳松对当时历史学进行批判，通过批判何炳松而宣传马克思主义的历史观点。由于受当时激荡的时势所影响，用语相当激烈，并伴以挖苦和讥讽，全盘批判与否定，在今日看来，未免失于偏颇。

本书的主题具有两个层次。第一个层次，具体呈现何炳松的生平和他的学术成长经历，目的是使读者对何炳松有清晰的认知。第二个层次，是通过对何炳松的史学思想及成果这一个案的微观研究，概括性地探索中国史学在近代发展的进程及状况这一宏观课题。试图将微观研究与宏观概括结合起来，既力求展示具体的史学发展过程，同时也力求领悟其中的历史意义。因此，以专门一章叙述何炳松一生的主要事迹，将其一生分作4个时期来叙述：1890~1916年，1916~1924年，1924~1935年，1935~1946年。第一阶段的青少年时期，何炳松接受了中国的传统教育，打下了良好的国学基础，后进入新式学堂并留美深造，受到西学新知的熏陶。其为人治学极受此段经历的影响。第二阶段主要是在北京任教，这是何炳松治学的第一个高峰期。第三阶段是在商务印书馆任职的10年，期间他为商务印书馆做了大量工作，并进入学术研究的第二个高峰期，奠定了学术声名和社会地位。最后十年，执掌暨南大学，为教育事业呕心沥血，并献身于此，从而完成了他的教育之梦。何炳松在20世纪二三十年代中国学术界享有盛名，很大程度与其翻译国外学术分不开。所以，第二章着重论述何炳松的翻译实践及理论。众所周知，近代学术的发

^① 房鑫亮教授是何炳松生平事迹及著述资料的主要收集整理人之一，为今日重新认识与研究何炳松作出了贡献。本书关于何炳松生平、志事的叙述及学术行年的制表参考了其于1990年发表的《何炳松年谱》、《何炳松评传》，特此感谢。



展与西书的译述有密切关系。西书的翻译，在此间形成一个热潮。何炳松以其中西兼通的学识，致力于翻译工作，促进了中国本土学术的发展。第三章考察 20 世纪初新史学思潮的兴起及西方史学理论的引进及影响，以此为背景，对何炳松的史学思想进行分析。第四章系统整理和研究何炳松的史学成就及贡献。具体包括他对史学史、文化史、史前史、世界史、历史教育等的开创性研究，从微观的角度详细论述何炳松是如何进行历史学研究的，从中也可窥见这些领域在近代是如何建设与发展的。第五章利用比较史学的理论及方法，从中国史学在近代这一时期如何走向现代化的角度，将何炳松与梁启超、胡适作比较，对何炳松在中国近代史学发展过程中应具有的学术地位作出评价。



目 录

第一章 何炳松的志事与平生	(1)
第一节 旧学新知——东西方文化哺育的学子	(1)
第二节 兼教两校——学术思想初步形成	(9)
第三节 任职商务——学术声名和社会地位的奠定	(14)
第四节 执掌暨大——呕心沥血，献身教育	(23)
第二章 辛苦译译 沟通中西	(28)
第一节 教育制度的引进	(30)
第二节 精心译作西方史学理论	(33)
第三节 力图翻译西方蒙元史	(46)
第四节 对译名问题的研究与贡献	(51)
第三章 新史学思潮兴起与何炳松史学思想的形成	(55)
第一节 20 世纪初新史学思潮的兴起	(55)
第二节 西方史学理论的引进与影响	(63)
第三节 关于《何炳松历史学批判》	(74)
第四节 何炳松的史学思想	(79)
第四章 何炳松对新史学的具体建设	(99)
第一节 历史教育思想及实践	(99)
第二节 通史理论及对通史与专史关系的新认识	(111)
第三节 关注中国文化史和史前史研究	(120)
第四节 中国史学史研究的开拓	(134)
第五节 世界史研究的先驱	(175)



第六节 评介清末民国高等教育发展史	(188)
第五章 何炳松在中国近代史学上的地位	(200)
何炳松学术行年简表	(212)
参考文献	(221)
后 记	(226)



第一章 何炳松的志事与平生

第一节 旧学新知——东西方文化哺育的学子

民国的知识分子大都有着相似的求学经历。一生的事业集中在这一时期的人一般都出生于民国诞生之前，这使得他们往往处于两种世界之间。一个重要的知识分子不仅是“新”文化的学生，而且事实上往往是外国大学的毕业生，同时，也无例外地接受着中国传统文化的熏陶。何炳松亦身处其中。

一、理学世家的濡染

1890年，何炳松出生于浙江金华。何家自祖辈北宋何基始治朱熹理学，后辈多有承继，何之祖父何志远和父亲何寿铨均深研理学。笔者有必要叙述一下他家世的影响及何寿铨的为人治学，因为现代心理学研究表明，幼年经验是重要的。幼年经验常常是不知不觉形成的，因而也就不知不觉地对一个人的一生产生着关键性影响。对一个人幼年影响最大的也许莫过于他的家庭。何炳松的父亲对他有直接的含茹之教，其性格的形成、后来的人生取向及学术研究，都或多或少受到影响。

金华位于浙江中西部，历史悠久，硕彦名儒辈出，素有“小邹鲁”之称。唐代诗人张志和、南宋理学家吕祖谦、明初史学家宋濂、清代文学家李渔等就是其间的佼佼者。浓郁的文化熏陶着生于斯长于斯的何炳松。



金华北约三十里的北乡后溪河，是何氏家族世居之地。这里襟山带水，山秀水清，风光绮丽，景物琳琅。市镇村廓相映成趣，充满自然之灵毓。何炳松的先祖南宋“北山学派”之宗何基隐居于此，耕读讲学，乐而不仕。何氏理学世家地位的奠定，始于何基。何基（1188~1269），字子恭，学者称“北山先生”。他及其弟子王柏、柏弟子金履祥、履祥弟子许谦，史称“金华四先生”，是南宋理学重心南移后，朱学的主要传人。因推广朱学有功，其受到后世统治者的褒扬，列为理学正宗。《宋元学案》立有《北山四先生学案》，专述其学。

何基师从于朱熹的高足黄干，黄干“首教以为学须先办得真心实地刻苦功夫，随事诱掖，始知伊洛之渊源；临别告知以但读熟‘四书’，使胸次浹洽，道理自见”。（《何北山遗集》卷四·王柏《何北山先生行状》）何基学成回到金华后，隐居故里，潜心学问，修然于水竹之间，人们很少知道他的名字。后经朱熹门人力推，开始执教于乡里。他不以师道自尊，态度谦抑，允许学生和他辩论，深得时人的尊敬和好评。何基是朱学的忠实信徒，其著述采辑精严，开示明切，莫不以朱学为依归，号称“朱学津梁”，促进了元明理学的发展，在历史上产生过深远的影响。在学者与官僚往往“一身而二任”的封建时代，何基显得有些例外，是个以布衣终身的理学家。他一生不事科举，不受俸禄，无论州郡延聘或朝廷诏命，皆辞不受。何基不是政治上的反对派，也不是思想上的“异端”，可以说是儒林中的“苦行僧”。他之所以不愿跻身于官场，正是为着从诗书中探索义理之蕴奥，叙录师友之渊源，借以承继道统，弘扬理学。他主张“为学立志贵坚，规模贵大，充践服行，死而后已”。

几百年间，朱学成为何氏家学，何家世代代秉承何基之风，居于北山后溪，以读书讲学为乐。

风雨如磐的中国近代社会经历着重大变化，鸦片战争的血与



火把中国悠然发展的历史打断，自给自足的田园生活受到了极大的冲击。何志远举家迁到金华城创业。何寿铨在家中排行第二，是邑中教师，他遥绳先辈遗风，治朱熹之学，其学问渊博，在当地颇有声望。他教读严厉，思想十分守旧，且如北山先生，不乐仕进，谓其读书处为“随安书室”。

何炳松自5岁识字，一直到14岁进中学全都由父亲亲自教训。其父的严厉教读为其日后治学打下了扎实的旧学根基，尤其对研究程朱之学大有裨益。而何炳松一生温和、忠厚的品性，坦荡的襟怀，宽以待人、严以律己的生活态度，重义轻利、耿介拔俗、谦虚谨慎的作风，以及他为报效国家民族，不畏艰险，尽忠尽责的种种品格，也与其父的潜移默化有关。但是，中国的传统教育也存在一些弊端，其中之一就是扼杀个性，片面鼓励顺从。何炳松在自述《随遇而安》中谈到了这一问题：

我父亲的为人，用现代的眼光看来，实在是一位迂阔的书生。我记得他生平每天晨起，必得先到祖父母房中去请安。晚上必得自记一天的功过，再把祖父所用的便壶亲自倒了，才去安睡。我的祖父去世时，他必得在灵堂中睡足四十九天的稻草铺，每晨早起必得对灵位大哭一场，终弄得两眼肿痛一生。后来和三位伯叔父分家时，他必要代他那六岁就夭殇的大哥立嗣。他自己临终时，一定要正襟危坐，叫我母亲走出房外，才肯脱下最后的一口气。他生时以“随安书室”为书房的名字；后来分家时，又以“安遇”两字做自己家屋的堂名。我的母亲更是忠厚的了不得。生平常受我继祖母的责骂，她总是忍气吞声，最多以一哭了事，真可谓毫无革命性的了。我自小就在这样一个迂阔的家庭中教养成人，用现代教育原理说，凡是先入为主，总要积重难返；所



以我自己到如今还老是这样一个随遇而安的人物。^①

随遇而安，对于一个学人这是一种应具的品质，但这亦是性格懦弱的表现，容易使人受到外界的影响。正是由于何炳松认识到这种旧教育之弊，因而他才满腔热情投身于教育事业。他从美国留学归来之后，以蔡元培先生为模范，在他的教育著述和实践中亦是强调培养、发展学生的个性，提倡社会实践教育，实行思想自由、学术自由、兼容并蓄的办学方针，推行一系列改革措施。这也是他从中国教育之不足与西方教育之优长的对比中总结、思考而得出的方法。不难设想，何炳松如果没有走出故乡，没有到美国求学、接受西方教育，仅仅停留在传统教育的诗书礼仪上，他就不可能像后来那样，成为一个融会古今、学贯中西的史学家、教育家。当然，他也并未丢掉传统教育中任何美好的成分，否则他也就不可能成为一个道德高尚、受人景仰的爱国学者。

二、西学新知的熏陶

1904年在中国教育史上具有特别重要的意义，这一年举行了中国历史上最后一科进士考试，从而结束了科举制的历史使命。虽然何父不乐仕进，但何家仍因循着传统读书人的旧道。此前一年，刚年满14岁的何炳松，在其父的严厉教诲下，加上自身天资聪颖，已显示出才智的卓异。他参加了这年春天县、府、院的开科考试，与诸幼童别试于试院之桃李轩。同试人中有15岁的金兆梓，二人日后结为好友，都在史学界、教育界作出了贡献。金兆梓曾在《何炳松传》中说：“综余二人，生同闲，出同

^① 何炳松：“随遇而安”，见刘寅生、谢巍、房鑫亮编校：《何炳松论文集》，商务印书馆1990年版，第507~508页。