

1+X 医学

1+X

MEDICINE

张相玉 著



中国医药科技出版社

1+X 医学

张相玉 著



中国医药科技出版社

内 容 提 要

《1+X 医学》是一论述医学新理论的书，共 12 章，针对目前慢性病大量发生、细菌和病毒快速变异并产生耐药性等医学难题，从全新的角度进行了研究和回答，并为各种医学的科学性和不足寻找依据。尤其是在生命自身就是“药品生产车间”，其所具有的“自我调节功能”和“自我防御修复功能”本身就是“防病治病的工具”理论指导下，所创立的“1+X 医学方法”——抗损伤修复疗法，为医学发展研究提供了新思路新办法。本书可为广大临床医学工作者提供理论参考。

图书在版编目（CIP）数据

1+X 医学/张相玉著. —北京：中国医药科技出版社，2010.6
ISBN 978-7-5067-4661-8

I. ①1… II. ①张… III. ①医学—研究 IV. ①R

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 062389 号

美术编辑 陈君杞

版式设计 郭小平

出版 中国医药科技出版社

地址 北京市海淀区文慧园北路甲 22 号

邮编 100082

电话 发行：010-62227427 邮购：010-62236938

网址 www.cmstp.com

规格 787×1092mm¹/₁₆

印张 18¹/₂

字数 360 千字

版次 2010 年 6 月第 1 版

印次 2010 年 6 月第 1 次印刷

印刷 三河市腾飞印务有限公司

经销 全国各地新华书店

书号 ISBN 978-7-5067-4661-8

定价 68.00 元

本社图书如存在印装质量问题请与本社联系调换

序

如何让迷失在技术丛林中的现代医学回归人文，如何让中医药文化融入国际科学殿堂，如何遏制慢性病快速蔓延，降低慢性病及感染性疾病对人类生命健康的威胁，这需要我们每一个从医者去思考，去探索。这是我对医学发展研究的基本观点。

很高兴我看到了这种思考与探索所提出的观点，对迷失在技术丛林中的现代医学，对中医药的发展，对降低慢性病的高发有很重要的启示，这就是我为《1 + X 医学》写序的原因。

“1 + X 医学”理论作为医学研究探索的一种假说，作者并没有从医学技术层面去阐述，而是从看似不相关的哲学、科学、生命、物质、信息、医学史等众多领域中去探索，去研究，这是一个很有创意的探索研究，作者为了阐明自己的医学观点，在全书十二章中，竟然用了六章的篇幅在这些领域进行探索研究，为自己的医学观点做铺垫，由高到低，由内到外，多角度，层层解析。从这个层面讲，“1 + X 医学”是探讨的医学的思想与理论的医学，即医理学，而不是医学的技术层面的探讨研究。

显然作者给医学的研究提供了一个崭新的思路，即研究医学的任何问题时，都要从主体、客体及主、客体之间的关系总和中去探讨，从主体、客体的规律，主体与客体之间的关系总和规律中，找出其事物的根本规律。把主体的规律、客体规律、主体与客体之间的关系总和规律都作为整体的一部分进行研究，是作者的在医学探索研究过程的重大创新，这对迷失在技术丛林的现代医学是一个重大启示。作者在主体、客体、整体的论述中，自然而然地把中医药最宝贵的“天人合一”的精髓给予了深刻的揭示。在作者看来“天”是整体的一部分，人也是整体的一部分，只有“天人合一”才能称整体，这个思路是符合中医药整体思想的。但作者对整体思想的研究思路却融入了多种思想，特别对主体、客体、主体与客体之间关系总和的研究思路，对中医药整体思想的发展具有重要的启示意义。

用数学模型来描述抽象的理论，这应该是“1 + X 医学”的重大亮点之一。在作者看来，如果抽象的理论仅仅用论证、推理的方法，得出的结论无法作为度衡标准，容易产生标准的歧义。将数学模型引入抽象的理论中，立即使抽象的理论变得直观起来，不仅使人容易懂，而且抽象的理论就像标杆一样可以度衡，这应该是“1 + X 医学”对理论研究的最大贡献之一。

作者敢于向终极问题挑战，显示了作者在多领域的知识的广泛性。什么是生命？

这是几千年来人类始终不能得出结论的一个共识的问题，特别是生命起源至今是一个谜，目前生命不能合成，这一前提下，让人类给生命一个准确的答案，正如维特根斯坦所说，“人们只有在生命问题消失时，才看到了生命问题的解决”。但作者却另辟蹊径，从物质的高度，根据“物质不变定律”、“生死是自然规律”给生命下了定义，“生命不是物质，是物质的特殊表现形式”。作者从“生命是物质的特殊表现形式”进行研究，应该说这是在生命起源之谜没有得到真正揭示之前，是一个很好的思路与方法。

作者把医学的发展划分为三个阶段，从现象看，作者对医学是从哲学命题上划分的，但在我看来，这是作者直接对医学的方向定位，令人耳目一新。在第三阶段，把细菌、病毒的生命与人的生命放在统一的平等价值平台上，让人看到了“生态和谐”的医学发展的方向。这样无论是医学微观，还是医学宏观，都不会因医学的理论不同而产生矛盾，这为医学的研究提供了崭新的思路。

“1 + X 医学”是一个非常抽象的医学理论，但作者却把这抽象的理论还原成可以实践的原则与标准，这就是“1 + X 医学方法”，即基础加特异，这是对医学观的重大突破。它不仅继承了“扶正祛邪”、“标本兼治”的中医药思想理论，同时也融入了现代医学的思想理论，这不仅使中、西医学的各自优势得到全部包容，而且基础加特异的思想把生命自身作为“制药车间”，生命自身就具有“抗损伤修复能力”，生命自身就是“防病致病的工具”活生生的展现出来，这种直观浅显的语言中蕴藏着如此深厚的理论，对任何医者都具有指导意义。

化繁就简是“1 + X 医学”在医学研究中最重要特色，导致人类疾病发生的原因有千万种，作者不是拘泥于每种原因的细节研究上，而是把各种致病因素如物理的、化学的、微生物的、环境的、不良习惯的及社会、家庭、工作压力等各种因素，都看做是对生命体的损害。疾病之所以发生，原因是这些致病因素对生命机体组织器官造成了损伤的结果。生命机体的组织器官细胞一旦发生损伤，疾病也就发生了。修复被损伤的组织器官细胞与清除致病因素同样是医治疾病的关键，作者一针见血地把治疗疾病的方法真谛指出来，这对人们医治疾病具有豁然开朗的感觉。

作者在整个理论中坚持一个核心，那就是医学要尊重生命的自组织权力，其所有生命处于同一平台的医学理念体现了“生态和谐”的思想真谛。正如作者所说，“1 + X 医学”作为一种假说，它仅仅是医学发展的一种思路，医学的目的是保护人类生命健康，如果要实现这一目标，人们就必须汲取所有医学的精华，所有的医学之间都应该是一种互补，而不是相互排斥和对抗，我是十分赞成这种观点的。这是一种探索，一种大胆的探索，当今我们学术领域中需要这种探索，我支持这种探索。融合所有的医学精华之时，就是人类生命健康实现之日，我期待这一天的到来，人类一定能够实现这一目标。

张大宁

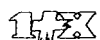
2010 年 3 月 12 日

自序

“1 + X 医学”是被捆绑进行许多终极问题的理论研究：什么叫生命？生命有无一个标准？生命有无质量（灵魂）？生命与肉体（载体）之间的关系？这些问题如何去认识？其途径、过程、程序、方法是什么？什么叫哲学？哲学有无一个标准定义？什么叫科学？自然科学与社会科学之间有什么不同？之所以是捆绑进行研究，是因为目前医学遇到了许多难以解决的矛盾和困惑，一方面高科技医学技术日新月异，另一方面却无法阻挡慢性病大量发生，感染性疾病也因细菌、病毒的变异越来越成为人类健康的重大威胁；而中医药科学性依据是什么，健康有无标准等等也会令人困惑。显然要想解决这些矛盾和困惑，则必须先进行以上终极问题和重大理念的研究。但终极问题、哲学、科学等定义的研究又不是我的能力、学问、知识、水平所能够回答的。我也是一时犯了糊涂，在这条研究的道路上越陷越深，如果用一句客观公正的话来形容我对上述问题的研究，“自不量力”最恰当不过了。

此路之艰难远非我最初的想象，但我却对持续错误乐此不疲。原因是早在十几年前就有许多临床专家在临床上应用“1 + X 医学方法”，包括许多知名专家，如山东省立医院专家王承顾主任医师在皮肤科临床上就应用“1 + X 医学方法”用于白癜风、硬皮病、红斑狼疮、牛皮癣、带状疱疹等疾病的治疗，并在 1995 年 9 月 1 日“中国北方十六省市老年医学第七届学术论坛”会上介绍自己的临床体会，并将这种方法称为“辅助疗法”，介绍这种医学方法的好处，可以提高治疗疾病的效果，降低医药费用，可以用于老年病，提高老年人的健康水平，恰恰此论坛是我承办的，我注意到王承顾主任医师的学术报告，但当时认为有为企业作产品宣传和夸大其词之嫌，因为从药品的角度，每种药品都有它的治疗范围，一个完全与治疗范围不相关的药品，通过王承顾主任医师“辅助疗法”应用之后就有了神奇的疗效，这种“科学”的态度值得商榷，至少我当时是这么想的。

事实上中国人民解放军第八十八医院高东来副主任医师也在十几年前就在临床上广泛地应用“1 + X 医学方法”，他对这种医学方法称为“联合用药”，多次对我讲“联合用药”的好处，可以用于感染性疾病的治疗，我对这种说法不敢苟同，因我实在找不到这种“联合用药”对治疗感染性疾病的道理，因为专家们只是介绍了“辅助疗法”、“联合用药”的好处现象，并没有医学的基础理论支持，且更多的临床专家并不



认可这种医学方法，并把这种做法叫做“滥用药”。因此“辅助疗法”、“联合用药”与“滥用药”这两种截然不同的医学说法却常常在我耳边回响，就是我这从来不失眠的人，有时也被这两种截然不同的医学说法搞得百思不得其解，而夜不能寝。

是偶然机会，2003年2月18日高东来副主任医师在一次宴席中，他再次说这种“联合用药”的“辅助疗法”对感染性疾病治疗可以起到立竿见影效果，并以我的家人应用这种“辅助疗法”为例说明，“辅助疗法”竟有如此大的魅力，我的心再次被触动，但是对于为什么“联合用药”的“辅助疗法”会有那么大的治疗效果，专家还是没有从理论上给我回答，我认为如果不从理论上给予揭示，这种“联合用药”的“辅助疗法”就会因“滥用药”的名义被取缔。于是当晚我就给这种“联合用药”的“辅助疗法”起了一个名字“基础加特异”，这就是“1+X医学”的提出由来。

八年来，二十多个省市、上千家医疗机构、数以万计的临床医生使用“1+X医学方法”用于各种疾病治疗，几乎所有应用过“1+X医学方法”的临床专家都给予赞誉，这应该是对我最大的鼓励和安慰，这也是促使我持续完善“1+X医学”理论的最大动力。

但我必须承认许多医学专家、理论专家和人们对“1+X医学”理论仍将信将疑，更多的人只承认抗损伤修复的基础加特异的“1+X医学方法”，他们对“1+X医学”的基础理论如“心理”的医学理论是违反逻辑的；“亚健康”用语是违反逻辑学的：生命不存在生命质量；生命质量的数学模型；中医药的科学性依据；哲学、科学的定义是不规范的，是阻碍医学研究和发展的的重要羁绊等等都在一定程度上不予认同和保留商榷。这当然是非常正常和自然的，这才是百家争鸣、百花齐放的学术态度。但这也正是令我非常尴尬和不安的地方。因为人们承认“1+X医学方法”，而不承认“1+X医学”基础理论，这无疑是在抽去“1+X医学”的灵魂，因为抗损伤修复的基础加特异的“1+X医学方法”提法的理论依据，是通过对生命本质、生命与物质、环境关系总和、哲学、科学等基础理论研究揭示的，没有这些基础理论的依据，也就没有抗损伤修复的基础加特异的“1+X医学方法”的理论出处，这是典型的学术浮躁，这种学术研究浮躁现象如果继续发酵，那才是医学的不幸和人类生命健康的不幸。中医药一个多世纪的衰退实际上就是不能从理论上证明自己的科学性，而造成这个不幸的真正原因是其只限于“知其然”技术层面研究，而不进行“所以然”的基础研究。这正是我迟迟不敢以“1+X医学”名义示人，而是以抗损伤修复“新医学”的名义举办各种学术交流活动的原由，坦白地说“新医学”的提法和“亚健康”的提法同样是违反逻辑学的，但人们却乐意接纳“新医学”的提法，不接纳“1+X医学”的提法，于是我只好采取变通的方法，用“新医学”的名义对“1+X医学”进行包装，在正式场合进行“招摇撞骗”的学术讲座，这对一贯标榜着符合逻辑学的我是不道德的，我知道这样做欺骗了社会和人们，因为医学上只有新思想、新技术之分，医学本身没有新旧之分，这是不能混淆的界限。但是为了“1+X医学”免遭夭折的危险，避免塞尔维特

现象发生，我只好以“新医学”一词迎合社会，这也是“1+X医学”一书久久不出版的原因。现在，越来越多的人开始关注医学思想的创新，我知道时机已成熟，“1+X医学”应该问世了，它至少可以起到抛砖引玉的效果。

我把有人类以来的医学发展分成三个阶段，第一个阶段是“图腾时代”的“巫医阶段”。我把这个阶段定格在人与动物的分水岭，这个阶段可能追溯至几万年、几十万年，甚至上百万年前，虽然这个阶段历史跨越时间长，但我也就写了几千字，是在中医整体思想中合并描述，并把图腾时代的“巫医”定为积极的层面，因为世界上没有任何动物有“图腾思维”与行为，这是人与动物的唯一区别，巫医就是人的“图腾思想”具体实践的一部分，我们不能割断这个历史时期的医学史。事实上，至今人类还存在“生命有灵魂”，“有独立于生命之外的灵魂世界”的声音，就是图腾时代的遗产，这是不能回避的。

医学的第二阶段是孕育成长于第一阶段的。我把第二阶段称为“天人合一”思想的“人文医学”医学阶段。毫无疑问，第二阶段的医学从“巫医医学”中挣脱出来，如果没有“天人合一”的思想，“人文医学”是无法从“巫医医学”中挣脱出来的，第二阶段的“人文医学”是最辉煌，最有成就的。应该说人们对中医药是“天人合一”的“人文医学”没有多少人质疑，但把西医学说成“天人合一”的“人文医学”则大部分人认为不妥，产生这种思想的原因是，人们认为中、西医是两种不同理论的医学，西医学根本没有“天人合一”的思想。事实上是人们对16世纪前西医学、中医学的理论及方法没有认真研究，在16世纪前，中、西医之间没有矛盾，其医学思想、理论、方法大同小异。只是从16世纪开始，西医学在近500年的时间里，其医学思想、理论、技术发生了三次飞跃，取得了快速发展，而中医药仍然延续其原有的医学思想和理论体系几乎停滞不前，所以人们认为中、西医是两个不同理论的医学。

但我们认真分析西医学的三次飞跃，却发现16世纪前的中、西医学与16世纪后的西医学的哲学命题根本没有发生任何改变，只是在同一哲学命题的前提下，中医学继续停留在原有的理论技术层面，而西医学则沿着微观的方向快速发展，特别是18世纪后西医学由于分析还原思想的理论，西医学取得了快速发展。如果对分析还原的思想进一步分析，会发现分析还原思想的实质就是“人与天地相参也”医学思想，因“分析还原思想”的实质是“取类比像”。之所以说分析还原的实质是“取类比像”，因动物实验、临床试验都是“非我”、“像我”、“是我”的过程，就连组织解剖学都不能说是“是我”，而是典型的“取类比像”。只不过中医是“取类比像”比大（宏观），西医是“取类比像”比小罢了（微观）。从这个意义上讲中西医都是“天人合一”的“人文医学”，因此中、西医都是“人文医学”的“取类比像”医学。我之所以将这个阶段的医学定位在“天人合一”的“人文医学”，因为“天人合一”的“人文医学”是一个哲学命题（这个问题将在有关章节专题讨论），而不是医学技术问题，这个定位不影响中、西医各自的历史价值和地位。我对这个阶段的讨论大约占1+X医学的5%。

“1 + X 医学”用绝大部分的笔墨讨论第三个阶段医学，我把第三个阶段称为“生态和谐”的“尊重生命”医学阶段。需要特别说明的是：我把第三个阶段称为“生态和谐”的“尊重生命”医学，绝没有把“1 + X 医学”化身第三阶段医学的意思。二是把第三个阶段称为“生态和谐”的“尊重生命”医学不影响目前各种医学的秩序与价值，这点非常重要。但我要清楚表明的是：医学必须学会尊重一切生命（包括细菌、病毒），尊重所有生命的自组织权力，生命自身就是健康工具，生命自身就是制药车间，生命自身就有抗损伤修复能力。但近百年来，第二阶段的“人文医学”过多地剥夺了生命的自组织权力，现在到了该归还生命自身权力的时候了。不仅要归还人的生命自组织权力，而且要归还包括细菌、病毒，以及各种生命之间、物质之间、环境之间的自组织权力，只有这样人类的生命健康才会有更多保障，医学才不会疲于奔命。

当然第三阶段能否尽早实现，仅仅我的力量是远远不够的，这也许是几十年乃至几百年以后的事，但我还是试图去推动，不管我的力量有多么弱小，我相信，这一天一定能到来。因为“1 + X 医学”提出的那天遭到很多人的反对和怀疑，就连像陈克忠教授这样的高级资深专家，在2003年3月9日全国六个省市的上百名医学专家参加的会议上，对我提出的医学新理论也表示怀疑，当然陈克忠教授怀疑是站在坚定支持的态度上对我的呵护，鼓励我坚持这种思想的创新，他说，医学的发展就是从各种“医学假说”中发展起来的，应该说在当初大多数人反对的环境下，陈克忠教授的支持是多么的宝贵，特别是在我提出“1 + X 医学”思想理论不到半年时间，他就主持“1 + X 医学”理论的学术论坛会议。到今天“1 + X 医学”得到成千上万的临床医学专家的认可，也不过才七年时间。应该说“生态和谐”的“尊重生命”第三阶段医学有可能早日得到认可，因为这是人类生命健康的需要，是社会进步的必然。

最后要说，由于“1 + X 医学”涉及了许多终极问题和有些“金科玉律”被改写，这些提法是否妥当需要时间和实践的验证。我是为了全面揭示“生态和谐”的“尊重生命”医学的全部内涵，才被绑架到终极问题和重要理念问题的研究上的，我不能保证我的这些研究观点的正确性，愿我的“砖”能引“玉”，为人类生命健康做出贡献。

张相玉

2010年2月26日

前 言

当你见到本书的时候，你可能第一个反应就是：什么是“1 + X 医学”？它与中医学、西医学有什么不同？

这个认知反应的本身就是“1 + X 医学”要讨论的重要课题之一，因为西医学认为：认知反应是人的基本心理过程，“认知是人们获得知识或应用知识的过程或信息加工的过程，这是人的基本心理过程。它包括感觉、知觉、记忆、想象、思维和语言等，人脑接受外界输入的信息，经过头脑加工处理，转移成内在的心理活动，进而支配人的行为，这个过程就是信息加工的过程，也就是认知过程”。显然西医学是将信息加工过程作为心理过程进行定义的，是大脑的加工过程，转移成内在的心理活动。在这里心理的定义明显存在逻辑谬误，所用推理“是黑的，但结论是白的”，其前提并不蕴涵结论。如以草木或种子等生命为例，在春天到来后，草木、种子感觉、知觉到了春天的温度气息，在适宜的湿度下就会生长或发芽，这显然是草木、种子生命的生理活动变化，而不是心理活动变化。再如冷血动物在严寒到来时，它们就进入休眠状态，春天到了它们就苏醒过来，显然这些冷血动物感觉、知觉到了春天的温度气息，在适宜的温度下就会苏醒过来，显然这不是心理活动变化，而是生理活动变化。因此将生理活动推理为心理活动显然就存在它的前提是真的（大脑活动是生理活动是没有疑义的），它的结论是假的，其推理便是糟糕的。因为心理学所依据的生理前提并不蕴涵心理的结论，因此心理论证就是谬误，也就是推理错误。

“1 + X 医学”之所以要对认知定义进行讨论，是因为联合国世界卫生组织将心理健康列入身体健康、社会适应良好的健康定义三个主体之一，应该是极不严谨的，这给医学造成极大的混乱。从理论上讲，标准就具有规定性，但是联合国世界卫生组织对健康定义标准解释却有随意性，致使“亚健康”、“第三状态”等不规范医学用语充斥医学界。如果这些医学概念定义不能从理论上得到解释，医学就难以取得长足的发展，逻辑的混乱比什么都可怕。

当然这些问题并不是当前医学最主要的矛盾，这是因为西医学已经成为主流医学，虽然西医学对有些医学的定义混淆，但由于其在医学上占有主导地位，其某些方面的定义即使成为“皇帝的新衣”，恐怕目前也没有其他医学可以对“皇帝的新衣”提出质疑，这是因为其他医学的科学地位并没有得到充分认可。以中医药为例，它的科学

性至今还没有完全得到国际社会认可，它在国际医学的地位只能是“补充替代医学”的价值，这种地位价值当然决定了中医药在医学上的发言权是极为有限的。

但是中医药科学性从理论上得到解释是极其困难的。因为中医药科学性无法从哲学、科学的定义中汲取营养和支持，“实验是一切知识的试金石，实验是科学‘真理’的唯一鉴定者”，中医药无法跨过这道鸿沟，从中汲取营养与支持。显然中医药科学性问题只有从科学定义的词项里寻找支持才能得到答案，但是科学的定义又与哲学定义有关，应该讲截至目前为止，哲学还没有一个同一的定义，对于哲学定义之多、之杂令人叹为观止。“哲学，就我对这个词的理解来说，乃是某种介乎神学与科学之间的东西”，（英）伯兰特·罗素的《西方哲学史》在绪论的开头就对哲学一词做了解释。“它和神学一样，包含着人类对于那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物的思考；但是它又像是科学一样是诉之于人类的理性而不是诉之于权威的，不管是传统的权威还是启示的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属于科学；一切涉及超乎确切知识之外的教条都属于神学。但是介乎神学与科学之间还有一片受到双方攻击的无人之域；这片无人之域就是哲学。”伯兰特·罗素显然已经把哲学的定义、概念做了详细而清晰的界定。但是我们再读《逻辑学导论》总论对哲学作的定义：“自然科学方面的争议与分歧，最终可以通过斥诸外部对象和外部世界，凭借观察、实验、证实、证伪等手段来解决。而哲学方面的争议和分歧，无法诉诸外在世界，没有最高的上诉法庭，哲学的命题因此没有真（truth）假（falsehood）之分，只有‘有道理’（reasonable）与‘没道理’（unreasonable），‘可接受或不可接受’（acceptable or unacceptable）以及相应的程度区分”。（英）伯兰特·罗素的《西方哲学史》与《逻辑学导论》总论对哲学的定义，使我们如坠迷雾，显然中医药希望从哲学、科学的定义中获得滋养与支持是不可能的，中医药正像伯兰特·罗素所描述的哲学一样，将永远得不到真正的答案。如此一来人们对医学的研究也永远得不到真正的答案。这才是“1+X医学”研究的真正拦路虎。这个问题困扰我对“1+X医学”研究长达多年而不得其解，这就是我研究医学却用很多年的时间进行哲学、科学定义理论研究的原因。

“1+X医学”更大的拦路虎是“什么是生命”这个终极问题。生命有无质量，即有无灵魂，这是全球性的难题，医学必须从理论上给予清晰的回答，因为医学是保障生命健康的，生命自身有无质量这个问题，医学都不能从理论上说清楚，何来有对生命健康研究正确答案？生命起源至今还是一个谜，生命不能进行合成，这就带来一个深层次的问题，即医学对生命的研究包括在基因层面的研究所得出的结论都可能是猜测，而不是真实的结论，事实已经证明了这一点。如果生命本质得不到真实的描述，那么所有的医学理论研究都不可能得到真实的结论，而是主观臆断。显然“1+X医学”研究面对的是一个无法解开的谜团。虽然在“1+X医学”的雏形期，我就明确的提出生命没有质量（灵魂），但是完全证实这个概念，我却用了五年时间，才得到生命没有质量（灵魂）的研究结论，即 $S=f(x)$ ，当然这也仅仅是我个人的研究结论。

但是仅仅从生命本质规律揭示中、西医的理论出处还是无法从理论上走向实践，医学必须从物质的高度对医学和药物进行分类，因为只有从物质的高度对医学和药物进行分类，才能从根本上找到中、西医的科学性依据，才能为全球医学和药物的标准提供理论依据，这应该是“1+X医学”理论研究极其重要的理论，只有这样才能为中、西医融合提供了融合的理论依据。

当然以上研究还是远远不够的，没有健康定义的标准，各种医学理论与实践就有了随意性，因此健康标准也是各种医学融合的理论依据，同时也是度衡各种医学过程与结果的尺度，“1+X医学”对此将从理论上给予完整的揭示。

本书第一章就什么是“1+X医学”，它与西医学、中医学有什么不同做出了明确的说明。但是真正了解“1+X医学”内涵不仅要通读本书，还要对相关的经典理论及背景有深刻了解，只有这样才能从深度上对“1+X医学”的理论观点有一个全面的认识，这就是本书中相关处直接链接经典的理论及作者背景插图的原因。需要特别说明的是，有些经典理论的观点与“1+X医学”理论观点完全相左，把这两种理论观点放在一起讨论，目的是让读者有一个直观的印象，让读者自己去评判。有的虽然没有直接回答“1+X医学”理论所揭示的问题，但却从不同角度验证了“1+X医学”理论所揭示的问题背景。无论这些理论是全面地揭示了问题的实质，还是以偏概全，对“1+X医学”理论的形成都是难得的正反理论依据。

显然“1+X医学”是针对目前医学上存在的普遍、尖锐的矛盾而提出的新见解，作者试图通过医学上普遍存在的矛盾现象，为医学发展提供一个新思路，为医学临床提供新的思维方法与原则。

需要特别说明的是，通过本书的出版作者愿意与广大医学工作者共同探讨未来医学发展的大计，探讨解决当前普遍存在的医学矛盾。

本书的理论阐述是从多角度重复去讨论，否则由于研究角度的偏差，可能出现“瞎子摸象”的真实，而得出不全面的结论，影响人们的理解力。在讨论中，我尽量选择简单、易懂的语言给予说明，以便读者更容易理解1+X医学的内涵。

衷心地希望读者对本书提出宝贵的意见。

作 者

2010. 2. 21

目 录 *Contents*

第一章 1 + X 医学概述 /1

第一节 1 + X 医学研究的背景与目的 /1

第二节 1 + X 医学概述 /7

第三节 1 + X 医学发展 /16

第二章 与 1 + X 医学有关的一般问题 /20

第一节 哲学的一般问题 /23

第二节 科学的一般问题 /28

第三节 理论、工具的一般问题 /34

第四节 生命的一般问题 /39

一、揭示生命本质的意义 /39

二、生命本质的定义 /39

三、生命是物质特殊表现形式的定义 /40

第五节 健康的一般问题 /44

一、生命的本质决定健康要素 /44

二、生命健康的概念定义 /45

三、生命健康的标准不可分割 /46

四、生命健康标准与疾病治疗的关系 /46

五、生命健康标准对规范医学用语、医学方法的意义 /47

第六节 医学的一般问题 /48

第三章 医学发展史 /52

第一节 朴素的整体中医学思想 /52

第二节 分析还原的西医学思想 /59

第三节 中西医结合思想 /64

第四节 科技、政策、法律、物质、精神与医学 /66

第五节 回归大自然与中医药 /67

第四章 生命与载体（物质）的内在联系 /70

第一节 生命与载体（物质）之间的对应关系 /70

第二节 生命载体组织空间结构与生命系统功能 /73

第三节 生命整体功能与各组织系统功能之间的关系总和特征 /77

一、各组织系统功能之间相互影响的机制 /77

二、整体功能与各部分功能之间的关系总和 /81

三、组织生理与功能生理之间的关系 /92

四、功能生理 /97

第四节 遗传特征 /100

第五节 生命消亡后生命载体（物质）将回归物质的特性中 /104

第五章 生命与物质、环境的外在联系 /108

第一节 交换的特征 /109

第二节 适应性特征 /112

第三节 博弈性特征 /118

第四节 变异特征 /122

第五节 转变的特征 /129

一、外界物质、能量转变为生命自身组织的规律 /130

二、在生命体内转变的物质是否还保留原有物质的特征和特性 /133

三、信息的转变规律 /136

第六章 生命实质功能 /143

第一节 生命具有“物质、药品生产车间”的实质功能 /143

第二节 生命具有自我调节功能 /149

第三节 生命具有防御修复功能 /154

第七章 医学尺度——健康指数 /157

第一节 衡量医药的尺度 /157

第二节 构建健康标准的思路与必要性 /159

- 第三节 健康标准元素及原则 /161
- 第四节 健康标准数学模型建立的原则 /164
- 第五节 健康的数学模型 /166
- 第六节 医学尺度——健康指数 /167

第八章 医学论 /170

- 第一节 医学的理论出处 /170
- 第二节 医学的分类 /175
- 第三节 物质医学疗法 /177
 - 一、物理医学疗法 /178
 - 二、物质整体功能医学疗法 /179
 - 三、物质结构功能医学疗法 /183
 - 四、生物医学疗法 /185
- 第四节 能量医学疗法 /186
- 第五节 信息医学疗法 /187
- 第六节 生命功能——医学工具 /190

第九章 药物论 /194

- 第一节 药物的工具特点 /194
- 第二节 药物分类 /197
- 第三节 物质药物 /201
 - 一、物理特性药物 /202
 - 二、整体功能药物 /205
 - 三、结构功能药物 /215
 - 四、能量药物 /219
 - 五、生物药物 /220
- 第四节 信息药物 /221
- 第五节 生命药物 /222

第十章 疾病的本质 /229

- 第一节 疾病发生及发展的一般内在规律 /229
- 第二节 生命整体功能的外在联系本质决定着疾病的发生与发展规律 /233

第三节 组织系统功能与整体功能内在联系是生命体正常生理活动的基础 /236

第四节 组织结构损伤是疾病发生、发展的严重阶段 /240

第十一章 疾病的预防与治疗的本质 /241

第一节 疾病的预防本质 /241

第二节 疾病的治疗本质 /246

第十二章 1 + X 医学方法 /254

第一节 医学应学会尊重生命的自组织权力 /255

第二节 生命自组织运动规律的特征 /259

第三节 抗损伤与修复损伤是临床医学遵循的原则 /262

第四节 基础加特异是临床医学的基本原则 /266

一、基础 /266

二、特异 /271

三、基础加特异 /271

后 记 /273

参考文献 /278

第一章 1 + X 医学概述

第一节 1 + X 医学研究的背景与目的

自从有人类以来，人类与疾病的抗争就从来没有停止过。远在石器时代，虽然人类还不能了解疾病发生的原因，认为疾病是鬼神附体，是上天惩罚人类的灾难，但是我们还是应该把利用“巫医”驱除“鬼魔”视为最初期的医学形式，即“图腾时代”的“巫医阶段”。虽然现在看来这种“医学”行为是荒谬的，但我们应该认为这就是医学最原始的基础。从严格意义上讲，这种荒谬的医学文化至今并没有从根本上完全消除，在全球范围内，仍然广泛地存在着驱除鬼神附体的所谓“医学”疗法，这种现象在中国广大的农村，甚至大中城市都有相当的市场，而西医学和中医学却对此现象只能是熟视无睹，无法从理论上、临床医疗上找到从根本上驳斥这种荒谬医学文化的流行与传播的理论与方法。这也是“1 + X 医学”对医学理论的研究，从一开始就先从全球性的世界观，生命有无质量存在（有无灵魂）这一根本性问题进行研究的原因。因为生命有无质量一直是全球世界观争论的焦点，是终极问题，这涉及到有神论与无神论的重大课题，灵魂是否存在一直是人们自觉不自觉涉及到的敏感话题，争论的双方谁也拿不出令人信服的理论依据与证据，这就是最原始的驱除鬼神医治疾病的拙劣文化仍有巨大市场的原因。拙劣医学文化经过不断变异完善若隐若现地游荡，显然与缺失生命到底存在不存在质量的理论依据和证据有关。

我们可以想象，在这样一种环境下发展起来的各种医学需要多么大的勇气和经历过多少曲折道路，但是各种医学最终还是冲破了疾病是鬼神附体、是上天惩罚人类的荒谬的医学文化的束缚，将“天人合一”的思想引入医学，创建了“取类比像、取像比类”的医学理论、方法，并且使其不断发展与完善。中医药文化率先在几千年前就建立起完整的医药理论与实践体系，至今《黄帝内经》还是中医药学的基础，我们不得不由衷地佩服先人具有洞穿几千年的智慧，而且在这种智慧下的文化仍然具有指导今后人类如何保障健康的价值与作用。

到了16世纪，另一种医学文化则异军突起，在经过几百年的不断完善与发展后，如今上升为全球医学的主流医学，这就是西医学。如今的西医学又被称为现代医学，我们也必须由衷地敬佩西医学的崛起对人类生命健康所做出的卓越的、不可磨灭的贡献。其不仅仅遏制了肆意践踏人类生命的感染性疾病的发生与发展，将天花等重大传