

■ 普通高等学校政治学与行政学系列教材

Public
Economics

公共经济学

◎ 柳新元 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

普通高等学校政治学与行政学系列教材

公共经济学

柳新元 编著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共经济学/柳新元编著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 2
普通高等学校政治学与行政学系列教材
ISBN 978-7-307-07524-5

I. 公… II. 柳… III. 公共经济学—高等学校—教材 IV. F062.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 232588 号

责任编辑: 吕鹏娟 责任校对: 刘欣 版式设计: 马佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北民政印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 9.5 字数: 169 千字 插页: 1

版次: 2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07524-5/F · 1341 定价: 18.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

目 录

第一章 导论	1
第一节 什么是公共经济学	1
一、公共经济学的定义	1
二、公共经济学与相关学科的关系	3
第二节 学习公共经济学的意义	8
一、适应了中国经济体制转轨的需要	8
二、有助于政府公共政策制定的科学化	8
三、有利于公民公共精神的培养	9
第三节 结构安排与理论框架	9
一、全书的结构安排	9
二、全书的理论框架	11
第二章 市场缺陷与政府的经济职能	14
第一节 市场经济的优越性	14
一、市场经济是迄今为止效率最高的经济体制	14
二、市场经济是最能满足人的需要的经济体制	15
三、市场经济是最能体现个人自由的经济体制	15
第二节 市场缺陷的类型学	16
一、市场机制不完善带来的缺陷	17
二、市场机制的功能性缺陷	20
第三节 市场缺陷的表现	21
一、自然垄断问题	21
二、宏观经济周期问题	22
三、公共物品供给问题	22

四、外部性问题	23
五、优质品问题	23
六、社会公平问题	23
七、市场秩序问题	24
第四节 政府经济职能的定位	25
一、明确界定和保护产权	25
二、维护公平竞争的市场秩序	25
三、合理地进行宏观调控	25
四、弥补市场的功能性缺陷	26
第五节 政府经济职能转变	26
一、制度体系建设：政府职能转变的基础	26
二、管理理念变革：从全能政府到有限政府	27
三、管理模式变迁：走向开放的公共治理格局	27
第三章 公平与效率的抉择	29
第一节 公平内涵的理论回顾	29
一、马克思主义经典作家的公平思想	29
二、西方重要思想家的公平思想	33
三、经典公平思想的启示	37
四、当代中国语境下的公平分配观	38
第二节 效率的内涵和标准	44
一、效率的内涵	44
二、西方经济学界的效率标准	46
三、我国经济学界的效率标准	48
第三节 关于公平与效率关系的理论	50
一、西方经济学界的公平效率观	50
二、我国经济学界的公平效率观	53
第四节 中国的抉择——走公平与效率兼顾的发展道路	54
一、新中国成立以来分配原则的变迁过程	54
二、对“效率优先，兼顾公平”分配原则的反思	56
三、走向效率与公平兼顾的发展之路	60
四、兼顾公平与效率的可行路径选择	62

第四章 公共物品与公共选择	65
第一节 满足人民需要的物品的分类	65
一、自然物品与人造物品	65
二、私人物品与公共物品	66
第二节 纯公共物品的定义	67
一、非排他性	67
二、非竞争性	68
第三节 公共物品供给主体的确定	68
一、政府	69
二、私人企业	69
三、社区	70
四、第三部门	71
第四节 公共物品供给与公共选择	72
一、投票机制	73
二、利益集团	75
第五节 中国公共物品供给机制存在的问题	77
第五章 税收公平与税收效率	80
第一节 税收常识	80
一、税收的构成要素	80
二、税收的概念	81
第二节 税收目标	82
一、维护政府机构的正常运转	82
二、维护宏观经济的稳定	83
三、提供公共产品和公共服务	83
四、调节收入分配	84
第三节 税收公平	84
一、国民待遇原则	85
二、受益原则	85
三、支付能力原则	86
第四节 税收效率	87
一、税收行为本身的效率	87
二、税收对经济效率的影响	88

第五节 税收转嫁与税收归宿	89
一、税收转嫁与税收归宿的含义	89
二、税收转嫁的具体形式	89
三、税收转嫁存在的条件	90
四、判断税收转嫁的标准	90
第六章 公共支出的规模与结构	92
第一节 公共支出的含义及意义	92
一、公共支出的含义	92
二、公共支出的意义	93
第二节 公共支出的原则	94
一、公平原则	94
二、量入为出原则	94
三、效益原则	95
四、公开、透明原则	95
第三节 公共支出的规模	96
一、公共支出规模的概念	96
二、公共支出的规模何以增长	97
第四节 公共支出的结构	99
一、购买性支出	99
二、转移性支出	101
第五节 公共支出的预算编制和管理	102
一、公共支出的预算编制	102
二、公共支出的管理	103
第七章 外部性与政府规制	105
第一节 外部性问题	105
一、市场经济与资源配置	105
二、市场失灵与外部性	106
三、外部性的含义	107
四、外部性的特征	108
第二节 政府规制	109
一、外部性与政府规制	109

二、政府规制的含义·····	110
三、政府规制的措施·····	111
第三节 政府规制与寻租·····	114
一、政府规制的公共利益目标与特殊利益的现实·····	114
二、政府规制失灵概述·····	115
三、寻租与政府规制失灵·····	117
第四节 寻租的危害·····	119
一、导致社会资源的浪费·····	119
二、妨碍有效市场的建立·····	120
三、削弱政府的合法性基础·····	120
四、增加经济活动的交易成本·····	121
五、阻碍社会创新·····	121
六、加大社会不合理的收入差距·····	121
七、阻碍社会的变革和进步·····	122
第五节 从规制到放松规制·····	123
第八章 财政体制变革与公共财政体制建设·····	125
第一节 中国财政体制的历史沿革·····	125
一、高度集中、统收统支的财政体制（1950—1952年）·····	125
二、统一领导、分级管理的财政体制（1953—1979年）·····	126
三、划分收支、分级包干的财政体制（1980—1993年）·····	127
四、分税制的财政体制（1994年至今）·····	128
第二节 中国现行财政体制存在的问题·····	129
一、财政职能错位问题相当严重·····	129
二、财政支出管理不尽合理·····	130
三、财政转移支付不够规范·····	132
四、税制不规范、不统一·····	133
五、财政监督乏力·····	134
第三节 推进中国的公共财政体制建设·····	135
一、深化政府预算制度改革，建立健全科学的财政使用计划体系·····	135
二、科学划分政府间税种并积极推进税费改革，完善和规范公共 财政收入体制·····	137
三、转变政府职能，调整财政供给范围，形成规范的	

公共支出格局·····	138
四、建立规范化的财政转移支付制度·····	139
五、健全财政调控制度，提高财政调控水平·····	140
参考文献·····	142
后记·····	145

第一章

导论

◎ **本章导读：**公共经济学是研究关于政府经济行为的必要性、方法及其限度的一个经济学分支。公共经济学是在公共财政理论的基础上发展起来的，但现在的公共经济学的研究范围远远超过了公共财政理论。由于中国现有的公共经济学主要是从国外引进的，因此它有一个结合中国实际进行再造或中国化的问题。学习公共经济学正好适应了中国经济生活市场化发展的需要，因为只有
在市场经济的基础上，才有必要重新建立一个公共经济学的理论体系，以满足整个国家宏观经济健康发展的实际需要。

第一节 什么是公共经济学

一、公共经济学的定义

什么是公共经济学，人们从不同的研究视角或进路出发，可以给出不同的定义。我们认为，公共经济学可以定义为研究政府经济行为的必要性、方法及其限度的经济学分支。

为了更好地理解这一公共经济学定义，下面将对这一定义作出初步的解释。

首先，公共经济学涉及政府经济行为的必要性问题。以前我们为了证明市场经济拥有相对于计划经济的优越性，把市场经济描绘成万能的或没有任何缺陷的体制。如果真是这样，那么政府参与经济的行为似乎就既无必要也属越位了。但是，随着理论研究的深入和实践的发展，我们现在逐渐明白了市场经济是有缺陷的，因此，在市场经济条件下，政府一定的经济行为仍然是有必要的，即政府在市场经济条件下仍然需要履行适当的经济职能，否则整个国家的宏观经济运行就不可能平稳而高效。

其次，公共经济学也涉及政府实施经济行为的方法问题。在市场经济条件下，政府的经济行为不仅是必要的，而且还需要讲究方法。比如，政府对市场经济进行宏观调控，既要掌握好时机，又要注意到预期的经济效果；政府的税收行为，会对投资者和消费者的行为产生一定的影响，因而不可以任意而为之；政府的收入再分配活动，也可能减损人们生产财富的积极性，因而也不得不把握适当的限度；政府的市场管制行为则有可能导致寻租或腐败蔓延，因而应该尽量减少管制范围和加强监督，等等。政府的经济行为之所以应该讲究方法，主要是因为政府的经济行为会产生各种可预期或不可预期的经济和社会效应，进而最终会影响宏观经济效率或社会公平目标的达成。政府的经济行为应该讲究方法的另一个重要原因，乃是因为人们的经济活动是受客观经济规律制约的，而违背这些客观经济规律则不利于一国经济的健康发展。总而言之，正是由于政府为达致一定的经济和社会目标而进行的公共经济活动本身，也会产生一定的负面效应，因此政府的经济行为必须讲究方法。

再次，公共经济学还注意政府经济行为的限度问题。在市场经济条件下，政府经济活动必须局限于市场管不了和管不好的事情，不能再沿用计划经济条件下的全能政府的经济管理模式。换言之，市场经济条件下的政府经济行为，必须局限于界定和保护产权、维护公平竞争的市场秩序、保证契约的执行、提供公共产品和公共服务以及进行必要的宏观调控等基本方面，即局限于弥补市场缺陷和努力为各类微观经济主体创造公平竞争的宏观环境等方面。为达此目标，一方面，政府必须明确自身经济行为的局限性，并明确划分公共经济领域和私人经济领域的边界。另一方面，政府必须尊重各类企业生产经营自主权，相信市场的自组织功能，即变成一个相信市场或亲市场的政府。

最后，我们认为，公共经济学是以市场经济体制为前提条件、以弥补市场缺陷为根本目的、以公共产品和服务的供求为主要内容、以公共经济领域为主要研究对象的经济学分支。在这里，我们想特别强调的是，如果没有市场经济体制，即在原有的计划经济体制下，我国就不会需要现代意义上的公共经济学。公共经济学正是在市场经济条件下，为弥补市场经济缺陷、提供公共产品和公共服务应运而生的。另外，我们还需要强调的是，公共经济学同市场经济学一样是经济学，只不过它与市场经济学相比较，主要研究对象是公共经济领域而不是私人经济领域。而由于一国的经济既包括私人经济领域，又包括公共经济领域，且公共经济领域和私人经济领域是相互影响的，因此，我们可以这样认为，只有把市场经济学（私人部门经济学）和公共经济学（公共部门经济学）两者讲全了，才能反映一国经济学和经济体制的全貌。

二、公共经济学与相关学科的关系

为了进一步定义什么是公共经济学，也为了让读者进一步明确公共经济学的特点，我们在这一部分将着重论述公共经济学与相关学科的关系。

1. 公共经济学与经济学的关系

经济学在总体上可以分为理论经济学和应用经济学两大类。而公共经济学主要与理论经济学有关。就理论经济学而言，则主要分为与政治学相区别的纯经济学（包括微观经济学和宏观经济学）和作为政治学与经济学交叉学科的政治经济学两大类。

公共经济学与纯经济学（以下简称经济学）紧密相联。这主要体现在公共经济学与微观经济学的分析方法（主要是成本—收益分析和供求分析）以及宏观经济学基本理论有直接的联系。一方面，许多公共经济问题尽管涉及的是政治与行政活动当事人，但在公共经济学中，往往会用理性经济人假设进行分析，以便为他们参与公共经济活动的行为分析建立一个微观基础。例如，公共经济学对于政府管制与寻租的分析，就借鉴了微观经济学理性经济人假设，从而使管制者成为易于被被管制者收买的对象。另一方面，由于公共经济管理主要涉及的是一国的宏观经济管理，因此公共经济学也会借用已有的宏观经济学理论，来为政府宏观活动的合理性作辩护。例如，当宏观经济不景气时，政府运用积极财政政策扩大政府投资、以弥补民间投资不足的做法，是宏观经济学处方之一，也成为公共经济学的一个重要组成部分。

公共经济学除了与微观经济学和宏观经济学有密切联系外，还与经济学的其他分支学科，如公共财政学、税收经济学以及福利经济学等有直接的联系。首先，公共经济学是在公共财政学的基础上发展起来的，因而它与公共财政理论有着密不可分的联系。但是，我们应该把公共经济学看成是公共财政理论的扩展。因为公共经济学的范围远远超出了公共财政学的范围，它涉及政府与市场的关系、政府管制与寻租等传统财政理论没有涉及的范围。其次，由于公共经济学必须涉及公共支出及其来源问题，因而它与税收经济学也有密切的联系。税收经济学所研究的税收目标、税收效率、税收公平、税收转嫁以及税收体制等问题，都是公共经济学的重要内容，公共经济学不能撇开这些内容来谈公共经济的效应问题。再次，公共经济学还与福利经济学有密切的联系。福利经济学关于一个有效市场的条件的理论（如帕累托最优理论），关于个人福利加总为社会福利的困境的理论，关于外部性及其政府管制的必要性的理论，等

等，都为公共经济学的研究提供了基本的理论指导。

综上所述，我们认为，如果离开了上述这些经济学相关学科所提供的理论前提，公共经济学将不可避免地建立在沙滩上，即缺乏进行理论建构和学科发展的理论基础。因此，要学好公共经济学，就必须对经济学学科的相关知识有充分的了解。

2. 公共经济学与政治经济学的关系

政治经济学可以简单地定义为研究政治与经济相互影响的一门政治学与经济学相互交叉的学科。政治经济学既可以是经济学分析方法在政治领域的应用（这常常被称为新政治经济学），即政治的经济分析，也可以是政治对经济影响的分析，即经济的政治分析。作为经济学与政治学交叉学科的公共经济学也涉及这两个方面的知识，即政治的经济分析和经济的政治分析。不过就我们的看法并结合中国实际而言，经济的政治分析对公共经济学更为重要。因为公共经济学的主要内容是揭示政府或政府的经济行为对整个国民经济的影响，即政治对经济的影响，而且，在多年的教学和科研实践中，我们发觉公共经济学必然也应该成为政治经济学，即应该成为揭示政治对经济的影响的政治学与经济学的交叉学科。

首先，由于公共经济领域涉及政治家、政府官员等非市场主体的行为，因而公共经济学不可能是纯粹的经济学。这主要是因为公共经济主体有着与市场经济主体（企业、家庭、个人）非常不同的行为特征和行为目标。换言之，公共经济主体的存在不单纯是作为经济人而存在，也是作为政治人和社会人而存在，即他们的存在不单是要履行经济职能，还要履行政治和社会职能。他们干预或参与经济活动，也不光是为了经济效率，而是常常涉及社会公平和社会稳定等非经济目标。由此可见，仅仅用纯经济学的逻辑来看待公共经济主体的行为动机和目的是不恰当的，而仅仅用纯经济学来解释公共经济部门的存在也是有限的。

其次，公共经济学也不是纯粹的政治学。因为尽管它涉及国家及其官僚机构等公共主体的行为，但它主要涉及的是它们的经济行为。不仅如此，政府的经济行为主要在于履行其应有的经济职能，而政府的经济职能又主要体现在弥补市场的缺陷（从而促进宏观经济稳定和健康发展）上。这也就是说，政府的政治职能、社会管理职能这些传统政治学研究的主题，都不在公共经济学的考虑范围之内，公共经济学只关注政府的经济职能（尽管这一职能与政治学也有一定的关系）。正因为这样，公共经济学就与纯粹的政治学区别开来，并

较多地与微观经济学和宏观经济学联系起来。

再次，由于公共经济学涉及许多标准的政治经济学主题，因而它就不是纯经济学或纯政治学，而是作为政治学与经济学交叉学科的政治经济学。由于公共经济学涉及政治与经济的关系、国家（计划）与市场的关系、私人经济与公共经济的关系、权力与繁荣的关系、价值生产与价值分配的关系以及公平与效率的关系等标准意义上的政治经济学主题，因此它在总体的精神气质上，应该属于区别于纯经济学和纯政治学的政治经济学。这也就是说，如果把公共经济学当作纯经济学或纯政治学来学习和研究，都会有失偏颇，都难以达到预期的效果。相反，只有把它们作为政治经济学的一个分支，只有看到公共经济中政治和经济的相互影响和相互交错，才能更好地把握公共经济学的本质，也才能达到预期的学习目的。

最后，如果我们更进一步拓宽视野，从更本质的层面看问题，我们还会看到公共经济学中关于国家与市场、公平与效率等重大主题的争论也是当今世界两大主流意识形态争论的一个重要组成部分。当今世界两大主流意识形态——社会主义和自由主义，对于国家（或计划）和市场、公平与效率有着十分不同的看法。这些不同看法起源于不同的政治、经济和社会哲学。但正是这些根本的分野，才把当今世界分成马克思主义意识形态和自由主义意识形态两大阵营。这两大主流意识形态的争论贯穿于整个 20 世纪，而且到今天仍没有最终平息。正因为这样，作为理论经济学的一个分支的公共经济学，其理论基础必然要么受到马克思主义意识形态的影响，要么具有自由主义意识形态的色彩。也正因为各国的公共经济学在总体上必然浸润在马克思主义或自由主义意识形态传统当中，因而从规范意义上讲，它们必然具有意识形态（或政治）色彩，即它们在总体上不可能是去政治化的纯粹实证的经济学，只能是带有规范色彩或具有政治意义的政治经济学。当然，公共经济学可以在马克思主义政治经济学和自由主义政治经济学两者之间采取中间立场（如民主社会主义者所做的那样），但这类公共经济学仍然是具有意识形态色彩的政治经济学。因为它只不过是社会主义意识形态与自由主义意识形态之间进行了调和，其本身也有价值取向或价值排序。而且，从历时性来看，这种所谓的“第三条道路”，其实不过是在社会主义与自由主义之间左右摇摆，即它并没有也不可能去意识形态化。总而言之，正是因为公共经济学在总体上看，其理论基础要么来自马克思主义，要么来自自由主义，要么来自于这两者的混合，因而它的基本内容可以看成是当今世界各种主流意识形态争论的一个组成部分。因此，从广义上或总体上来看，公共经济学就必然是政治经济学。

3. 公共经济学与政治学的关系

为了搞清楚公共经济学与政治学的关系，我们首先必须搞清楚什么是政治学。关于什么是政治学，不同的人从不同的研究方法和研究目的出发，给出了不同的定义。就我们的了解而言，政治学主要有三个方面的定义：（1）政治学是研究如何夺取和巩固政权的，这是一个较古老而普遍的看法。（2）政治学是研究社会价值的权威性分配的^①，这是行为主义政治学代表人物伊斯顿的看法。（3）政治学的相当一部分内容是研究公共政策的制定（与执行）的，这是当代政治学的一个新看法，它表明当代政治学已从传统的政治学领域进入到公共政策领域，即具有政治与行政不可分的理念。仅就上述三个定义而言，公共经济学与政治学的密切联系也是显而易见的。

首先，巩固政治统治要求统治者以国家治理的经济绩效来证明其政治统治的合理性和正当性。而要搞好国家的经济，不单是要搞好私人经济或市场经济，还要搞好公共经济或政府经济。这也就是说，不重视搞好公共经济，就不能弥补市场缺陷，也不能搞好国家的整体经济，因而最终也就不能用国家的宏观经济绩效来证明其政治统治的合法性，甚至会使政治统治丧失必要的财政基础而难以为继。由此观之，公共经济问题是与政治统治的维系和巩固密不可分的。

其次，假如政治是社会利益的权威性分配（即利益分配的政治），那么政治学与公共经济学的关系就更加密切了。社会价值在总体上无非有权力、金钱和声誉（地位）三个主要方面。这当中，就人的本性来讲，就一个发展国家来讲，金钱或物质利益的分配是最为重要的，因为我们可以观察到的一个普遍现象是，对于一个物质不甚丰裕的社会，不仅人们攫取权力主要是为了得到更多的利益，而且人们赢得声誉也具有较强的物质交换含义（尽管声誉本身对个人具有独立的价值，但声誉背后的含金量往往是自利的个人更加看重的东西）。不过，这里要强调的是，在既定的社会制度结构下，正是政治权力（以及其他各种各样的权力）决定了权威本身的分配，从而决定了各种社会价值或利益的分配。换言之，人们能得到什么和又是如何得到的，都是由一定的社会制度结构所勘定的权力分配决定的。可见，政治权力在社会价值的权威性分配中具有决定性的意义。这一决定意义不仅表现在在既定的政治权力结构中人们能得到什么上，也表现在人们对能够得到什么的认同或服从上。公共经济学

^① D. Easton. The Political System, New York: Calif Company, 1953, p. 129.

的一个重要主题乃是公共支出的收益获取与公共支出的成本分摊问题，即社会收入的分配与再分配问题。这也就是说，政府的公共经济行为不仅会影响到国民收入的宏观分配，而且会影响国民收入的微观分配，即最终会影响到谁得到什么的问题。而且，这些影响是通过政治权力和政治过程实施的，因而与行为主义政治学的利益分配的政治主题是十分吻合或高度一致的。换言之，如果看到了社会权力分配对社会收入分配和社会公平的影响，也就是很大程度上看到了政治学与公共经济学的内在联系。

最后，如果从公共政策制定的角度来讲，即从公共政策的政治角度来讲，公共经济学与政治学之间也有密切的关系。政府运用公共权力所制定的政策俗称公共政策。所以称为公共政策，一方面是因为它是社会各种力量公共选择的结果，即不光体现政府的专断意志，另一方面是因为它能够聚合和体现社会的公共利益。由于政府制定的公共政策，主要是（但不限于）公共经济学方面的政策，也由于政府的公共经济政策必须要体现社会的公共利益，因此，公共经济学与公共政策制定意义上的政治就会有直接的联系。这种联系一方面体现在公共经济政策制定过程中的政治（或公众）参与上，另一方面则体现在公共经济政策的制定至少建立在科学的理论上，而且这两者还是相互作用和相互影响的。换言之，公共经济学不仅要回答理想的公共经济政策应该是什么或如何体现公共利益，而且也要回答理想的公共经济政策与现实政治过程所形成的公共政策的差距的根源。正是在这两个方面，彰显了公共经济学与公共政策制定意义上的政治学的联系，同时也把公共经济学与其他纯粹经济学区别开来。

4. 公共经济学与行政学的关系

行政学是政治学的一个分支学科，大体包括行政组织学和公共管理学两个方面。公共经济学与研究政府的行政机构应该如何组织和如何运作的行政组织学的关系不大，主要与公共管理学有联系。公共管理学除了要研究政府机构自身的日常管理外，主要要研究政府对社会的公共管理有哪些领域以及该如何进行。一般说来，政府的公共管理职能除了维护公共安全外，最重要的一个领域就是公共经济管理。而公共经济学主要是为政府履行经济管理职能提供理论依据的。正是在这一点上，公共经济学与公共管理学联系了起来。进一步讲，公共经济学作为政府在市场经济条件下进行经济管理的科学理论体系，主要涉及的问题是政府在市场经济条件下应该拥有哪些经济职能，又应该如何履行这些职能。正是因为公共管理主要是经济管理，而公共经济学主要是公共经济管理

的理论体系，因此，我国时下高等院校的公共管理专业，都把公共经济学作为核心课程就不足为奇了。

第二节 学习公共经济学的意义

在前面的分析中，我们阐述了什么是公共经济学，以及公共经济学与经济学和政治学等相关学科的关系。这一节将结合转型期中国和大学教育的实际，对学习公共经济学的意义作出专门的阐述。我们认为，在当前的中国社会学习公共经济学至少有如下三个方面的意义。

一、适应了中国经济体制转轨的需要

中国的经济体制已从传统的计划经济体制转向了现代的市场经济体制，即市场已在资源配置中发挥着基础性的作用。在这种情势下，政府在经济领域应该做什么、又应该如何做的问题就凸现了出来。而公共经济学正是适应经济体制转轨对公共经济学理论的现实需要而产生和发展起来的。在这里，需要强调三点：第一，假如中国没有从计划经济转向市场经济，就不会需要公共经济学（当然也不会需要与公共经济学相对应的市场经济学）。第二，公共经济学在处于经济体制转轨中的中国之所以会蓬勃而起，是因为它的全部理论都是围绕在市场经济条件下为什么要有公共经济管理以及如何进行公共经济管理而展开的，因而符合中国经济体制转轨的现实需要。第三，由于公共经济学理论主要是从国外引进的，对于中国来说公共经济学是舶来品，因此这类公共经济学还有一个中国化或本土化的问题。换言之，由于国外的公共经济理论产生在成熟的市场经济环境下，因此国外的公共经济学理论并不完全适用于中国，我们必须结合转轨期中国的实际对之加以改造。只有这样，才能使公共经济学这个舶来品更好地适应中国经济改革和经济发展的现实需要。

二、有助于政府公共政策制定的科学化

政府的公共政策制定，一方面要让社会公众广泛参与（不能由政府部门或行政首长专断独行），体现民主化的要求；另一方面必须有科学理论依据，即体现科学化的要求。公共经济学理论，特别是其中的实证部分，都是建立在科学的基础之上的，反映了普遍的经济规律。假如我们的政府制定经济方面的公共政策，有科学的公共经济理论作为依据，那显然会因此提高公共经济政策的科学性。过去政府的许多公共经济政策方面的失误，不仅在于缺乏民主决