

姚孝遂 著

姚孝遂古文字論集

中華書局

姚孝遂 著

姚孝遂古文文字論集

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

姚孝遂古文字論集/姚孝遂著. —北京:中華書局,
2010.1

ISBN 978 - 7 - 101 - 07146 - 7

I. 姚… II. 姚… III. 甲骨文 - 研究 IV. K877.14

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 221138 號

責任編輯: 陳 喬

姚孝遂古文字論集

姚孝遂 著

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

787 × 1092 毫米 1/16 · 22% 印張 · 3 插頁

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

印數: 1 - 1200 冊 定價: 78.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 07146 - 7



姚孝遂(1926—1996)，湖北省武漢市人。1945—1950年就讀于華中大學中國語文學系，1957—1961年就讀于吉林大學甲骨文、金文專業研究生。畢業後留校任教。曾任吉林大學古籍研究所所長、教授、博士研究生導師，全國高校古籍整理研究工作委員會第一、二屆委員，中國古文字研究會理事，中國殷商文化學會理事。獲國務院有特殊貢獻專家稱號。撰寫且主編的著作有《許慎與說文解字》、《小屯南地甲骨考釋》、《甲骨文字詁林》等。

序

這本論文集收集了我自一九五九年至一九八九年三十年間所撰寫的有關古文字方面的論文。其中包括有甲骨文、金文、以及古文字理論等。

早在一九三九年，我就開始接觸到古文字這門學科，並產生了極大的興趣。當時我年僅十三歲。那時正值抗日戰爭時期，武漢淪陷於日寇鐵蹄之下。我父親的一位老朋友羅廐賓先生，因不願在日偽手下効勞，閒居在家，窮困潦倒。我父親就延聘他到我家中，每天講授兩個小時的《說文解字》。羅先生是詞賦駢文專家，《說文》非其所長。但他善於將其淵博的歷史文化知識融會於解說文字的過程之中，使本來是枯燥乏味的課程，變得充滿生氣而引人入勝。在此以前，我雖然曾經接觸到一些經書和史籍，但祇是死記硬背，生吞活剝。在學了《說文》以後，纔逐漸領悟到一些如何真正進入研讀中國古籍的門徑。與此同時，我還師事徐行可先生。他是海內著名的藏書家，精通目錄、版本、校勘之學。他家與我家相距很近，不過一百餘米。我每天早上都到他家中就讀。他與我父親也是莫逆至交，也是為了保持其高風亮節而寓居在家。好在家中富有，不必為衣食擔憂。終日以點校書刊，課教子女自娛。在徐先生那裏，我更為廣泛地涉獵了傳統小學的各個領域，為我今天能從事古文字學的深入研究打下了一個較為堅實的基礎。

一九四六年，抗日戰爭勝利，我進入華中大學中文系學習。有幸能够在錢子泉（基博）、徐夢麟（嘉瑞）、傅懋勳、卞子風等著名學者門下親聆教誨。子泉師貫通經史，博大精深，誘導我們深入研討古代典籍的各個領域。夢麟師為著名的元曲專家，而我尤為傾倒的是他所開設的中國文學史課程，他縱論古今評判得失，盡情揮發，充分顯示了他的博學多識和卓越見解。懋勳師當時是中文系主任。正是由於他的教誨，纔使我得以接觸到現代的科學語言學。遺憾的是，兩年以後他講學英倫，直至建國後始返國，使我失去了進一步請益的良機。子風師沒有前面提到那幾位先生那樣大的名氣，然而他在傳統小學領域

廣博而高深的造詣，給我在學術道路上的發展，有着重大的影響。在大學四年級，他專門為我一個人單獨開設了中國古文字學導論課程。我的畢業論文《中國文字的形象化問題》就是由他所指導的。

一九五七年，我毅然離開家鄉，負笈長春，在於思泊（省吾）先生門下攻讀研究生，專業是甲骨文、金文。畢業後繼續作為于先生的助手，追隨先生先後長達二十七年，直至先生於一九八四年故去為止。

作為中國古文字學界的大師和泰斗，思泊師始終保持着平易和謙虛的本色。他一再教導我要兼採各家之長，鼓勵我要形成自己獨到的風格和特徵。他常說，在學術問題上要當仁不讓。亦步亦趨不會有太大的出息，祇能導致退化。思泊師不僅在我的學術發展過程中起着決定性的影響，而且在我的思想品德的培養方面，也傾注了不少的心血。

在我的這本論文集行將出版的時刻，使我更加懷念辛勤培育和教導我的所有老師。我在學術上的任何點滴成就，都應該是這些老師們心血的結晶。這既包括我上面所提到名字的老師，同時也包括我在這裏還沒有提到名字的曾經培養和教導我的所有老師。

我認為為我的一生是非常幸運的。我有着比一般人享受着更多的學習機會；我有着比一般人更為優越的學習條件和環境；尤其重要的是，我有着這麼眾多的卓越的優秀教師。

人生的發展充滿着各種各樣的偶然性。然而我的學術發展道路一直是受着必然的支配。而這種必然性的關鍵就是我的父親。我在小學時最喜歡的課程是數學。這和我的母親有關，她曾是數學教師。然而我父親從來也未曾鼓勵我向數學方面發展。這並不是由於他自己不擅長數學。因為在一段時期，我對文學有着非常濃厚的興趣，可是他也千方百計地阻止我向文學的方面發展，而他自己却是非常精通中國古典文學的。他的詩詞意境深遠，回味無窮。他寫的一篇《廣恨賦》，長達數千言，敘述了他一生的不幸的遭遇和內心的傷感，憤激而淒婉，催人淚下。他可能發現我的天資魯鈍，不可能在數學或文學方面有太大的成就。因為數學和文學都需要有過人的聰慧和敏感。早在我唸小學的時期，每天晚上就親自教我《四書》。抗戰時期，不讓我接受奴化教育，而是請家庭教師在家授課。所有課程都由父親安排。內容先是先秦經典和《史記》、《漢書》，一律要求背誦，從來不讓教師教我近體詩詞，儘管有些教師在這方面是學有專長，甚至有的是這方面的名家，如上面我所提到過的羅廬賓先生。後來又引導我向傳統小

學方面發展，以讀《說文解字》作為基礎，遍覽《經解》中清代各主要小學名家的著作。並拜在徐行可先生門下專攻考據之學，這樣，就使我一步一步地走上了最後通向古文字學這一領域的道路。

古文字的研究，涉及到非常廣泛的學術領域。其研究對象包括從早期的圖形文字、商代的甲骨文、兩周的青銅器銘文、戰國秦漢的簡牘、帛書、璽印、貨幣、石刻文字等等。其研究內容包括文字形體結構、語言詞彙特徵、社會歷史文化、直至自然科技等各個方面。現代的中國古文字學是橫跨語言文字學、歷史學、考古學、人類學、文獻學的邊緣學科。傳統的局限於文字形體結構規律為主體的觀點是不足以概括現代中國古文字學的廣泛研究內容和實際發展趨向的。三十年来，我試圖在古文字學領域內不斷擴大研究的內容並在深度上多下一些功夫。然而遺憾的是，由於受到自己知識面的嚴格限制，總有力不從心的感覺。

這本論文集所收錄的，祇限於古文字方面的專題論文。有些已經公開發表，有的則尚未公開發表。凡與古文字無關，以及不是我個人獨立完成的，即使是由我執筆撰寫或由我所領導主持的論文，均不收錄。所有論文主要可分為語言文字學和歷史考古學兩個大的方面。其中包括文字考釋、文字學理論和社會歷史內容的探索等方面。按照內容分類加以編排。在此基礎上再以寫作的時間先後為序。為了保持原有的面貌，除了個別排印的錯誤外，一律不作修改。

目錄

序

古文字研究工作的現狀及展望 《古文字研究》第一輯

古漢字形體結構及其發展階段 《古文字研究》第四輯

古文字的符號化問題 香港中文大學 中國古文字國際研討會論文集 一九八三年

甲骨文字形體結構分析

再論古漢字的性質

說「一」

漫談古文字的考釋 《吉林大學學報》一九七九年第六期

古文字學教學的若干問題

契文考釋辨證舉例 《古文字研究》第一輯

吉林大學所藏甲骨選釋 《吉林大學學報》一九六三年第四期

商代的俘虜 《古文字研究》第一輯

甲骨刻辭狩獵考 《古文字研究》第六輯

牢宰考辨 《古文字研究》第九輯

讀《小屯南地甲骨》劄記 《古文字研究》第十二輯

《殷虛卜辭綜類》簡評 《古文字研究》第三輯

《殷契粹編》校讀 《古文字研究》第十五輯

論甲骨刻辭文學 《吉林大學學報》一九六三年第二期

「人牲」和「人殉」 《史學月刊》一九六一年第九期

《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》序

《殷墟甲骨刻辭類纂》序

《漢語文字學》序

關於《殷代甲骨刻辭中「夔方」地理釋證》一文的高權 《人文雜誌》一九五九年第六期

《留鼎》銘文研究 《吉林大學學報》一九六二年第二期

《禦鼎》辨偽 《古文字研究》第八輯

殷墟與河洹

《古文字研究》第一輯

《吉林大學古文字學》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

《古文字研究》第一輯

古文字研究工作的現狀及展望

「古文字」這個名詞，籠統地說起來，內容過於廣泛。世界上有很多國家，很多民族，都有其古文字。就拿我國來說，不僅漢族有其古文字，有一些少數民族，也有其古文字。在這裏我們所要論及的，僅祇是中國古文字中的古漢字這一特定的範疇。

顧名思義，古文字與現代通行的文字是相對而言的。然而作為古文字的研究對象來說，事實上並非完全如此。例如小篆，它並不是現代通行的文字，應該是屬於古文字的範疇。可是，一般作為古文字研究的對象，小篆並不是重點。這是由於：小篆經過東漢許慎的整理，有《說文解字》一書流傳下來，我們今天辨認小篆的文字形體，是沒有什麼多大問題的。

古文字的主要研究對象，是地下出土的古代文字資料。就其時代來說，包括有商、周、戰國、秦、漢的古文字。就其內容來說，有甲骨刻辭、青銅器銘文、璽印封泥文字、玉石銘刻、帛書、簡牘等。漢代的「小學」盛極一時，顯然是建立在古文字研究的基礎之上的。孔子壁中書的發現，汲冢書的出土，都需要有古文字研究去加以整理。宋代金石學的興起，清代考據學的高度發展，都曾經有力地推動了古文字的研究工作。十九世紀末葉，殷墟甲骨的出土，更為古文字的研究開闢了一個嶄新的領域和廣闊的途徑。

新中國成立以來，隨着社會主義經濟建設的大規模開展，許多重要的地下文字資料不斷出土，古文字的研究工作也取得了許多豐碩的成果。我國悠久的歷史，廣大勞動人民長期辛勤創造的燦爛文化，可以與世界上任何國家、任何民族最優美的文化相比擬而毫無遜色，甚至有過之而無不及。我們為此而感到自豪。對於古文字的研究，這是迄今在世界範圍內我們仍然居於領先地位的科學文化領域之一。

但是，任何事物都是一分為二的，任何事物也是可以轉化的，這是辯證唯物主義者的根本觀點。在一定的條件下，壞事可以變成好事，同樣，好事也可以變成壞事。

我國悠久的歷史，豐富的文化遺產，為古文字的研究工作提供了極其優越的條件。但與此同時，浩繁的資料，不斷出土的新的文物，以及隨之而產生的新的研究課題，也為古文字研究工作帶來了繁重而艱巨的任務。如果缺乏合理的規劃，不妥善地加以組織安排，那麼，豐富的文物資料，將會成為一種過於沉重的負擔。

我們應該充分肯定，建國以來，在古文字研究方面，做了大量的工作，付出了辛勤的勞動，並取得了可喜的成就。《甲骨文合集》開始出版了；《甲骨文考釋類編》已完成了初稿；有許多省市已出版了青銅器圖錄，其它的將陸續出版；已發表了大量的青銅器銘文的專題研究論文；馬王堆竹簡、帛書的研究，銀雀山竹簡的研究，雲夢秦簡的研究，楚簡的研究，鳳凰山漢簡的研究，盟書的研究等，碩果累，舉世矚目。

然而，我們不應該躺在成績上睡大覺，更不應該自認為在這一領域內居於世界的領先地位而心安理得，放鬆進一步的努力。我們有必要更加嚴格地要求自己，找出不足之處，爭取取得更大的成就。

在這裏，準備就古文字資料的發佈，有關工具書的編寫，古文字的考釋、綜合性和專題性的研究、古文字規律性的研究、專業隊伍的培養與建立等，提出一些初步意見，供同志們參攷。

任何學科的研究，系統的、全面的、完整的資料是一個必須具備的先決條件。即使是原始資料的發布，也應該是一項研究的成果，必須有一個雖是初步的，但也是一個細緻的加工過程。我們不能嫌麻煩、怕費事，任何的草率從事，將會給有關的研究工作帶來極大的不便。我國幅員遼闊，文物分散，要想親自核對原物，是相當困難的。是否能做到對原始的文物資料盡可能做一些詳盡的說明，並附上必要的線圖或摹本呢？有的青銅器甚至連尺寸、重量、最基本情況的說明都沒有；有的簡牘一片模糊，而又不附摹本，而這些本來是能夠做到的，當然得花費相當的氣力，不是那麼輕而易舉的。

各省市都分別出青銅器圖錄，將來還得出《金文合集》，這對本來就已經很緊張的人力和物力，勢必造成浪費。是不是可以統籌安排，納入一個整體的計劃呢？化整為零，終究不是一個辦法。《甲骨文合集》的出版，是值得慶幸的，總算有了一部比較系統和全面的完整資料，再也用不着東翻西找了。美中不足的是，僅有新的順序號，而不附上舊的著錄號，這本來是輕而易舉，容易辦到的事情。雖說最後

附有對照表，然而使用起来，實在很不方便。

古文字的研究，已發展成為一門獨立的學科，隨着研究工作的不斷深入，需要通過不同的途徑，利用各種手段去探討有關的各種問題。仍然停留在本世紀初期那種着錄原始資料的方式是不行的。《三代吉金文存》所蒐羅的材料不可謂不豐富，但是，缺乏圖錄，無法瞭解這些青銅器的形制及文飾特徵。《殷虛書契》前、後、續諸編，也僅限於文字資料本身，鑽、鑿情況，卜兆情況，完全沒有，坑位情況更是無從談起了。

如果在目前的條件下，仍然沿襲羅振玉、王國維時代那種舊的方式，對原始資料的自然情況不作任何說明和介紹，勢必影響到研究工作的進一步深入開展。

資料的及時發表，也是一個問題。就拿比較重要的來說，如周原的西周甲骨、居延漢簡、望山楚簡、小屯南地甲骨等，少則幾年，多則十幾年，除了小屯南地甲骨據說已有眉目之外，其餘的皆音訊渺茫，面世無期，固然存在着各種各樣的困難原因，可是事在人為，這種狀況必須加以改變。

工具書的現狀，問題是非常嚴重的。能夠利用的還是三十年代以前編寫的，祇能說聊勝於無而已。遠不能適應目前的需要。研究工作的寶貴時間，大量地花費在翻閱尋找資料方面去了。許多人年復一年地重複着同樣的勞動。如果有合適的工具書的話，是能夠節省大量的時間，減少不必要的重複勞動的。研究甲骨文字的，現在有一部《殷墟卜辭綜類》可以利用。這是一部很好的工具書，為有關的研究工作提供了很方便的條件。但是，說來慚愧，這部書是日本人島邦男編寫的。我們自己還沒有類似這樣的一部工具書。現在《甲骨文合集》陸續出版了，《殷墟卜辭綜類》已不能適應需要了。何況這部書還存在着嚴重的缺點：校核不夠精密，錯誤很多；辭條還不够全；摹寫還有問題等。其作用基本上還是局限在索引的範圍之內。

古文字的考釋，這個問題所涉及的面非常廣泛，而專門性又很強。諸如考釋的途徑、手段、方式，需要專題加以論述。在這裏僅就古文字考釋工作的科學性、嚴肅性談一點意見。

我們現在通行的漢字，一直可以上溯到商代的甲骨文，它是不斷發展、變化着的。然而這些發展、變化的迹象和規律，是可以認識，可以掌握的。這為我們今天考釋古文字提供了有利的條件。與此同時，

儘管我們可以對古文字的考釋提出各人不同的意見和看法，然而在考釋古文字的時候，都必須遵循某些共同的規律和原則，而且這也是最終衡量考釋正確與否的準繩。

文字是記錄語言的符號，它是一個約定俗成的產物。任何人既不能隨意地改變或使用這種符號，更不能根據自己的主觀想像去解釋這種符號。

考釋古文字是進行古文字研究的一個極其關鍵的環節，這也是外國學者無法與我們相抗衡的學術領域。迄今為止，幾乎沒有任何一個古文字是由外國學者考釋出來的。這是由於，熟悉古文字的變化過程，掌握古文字的變化規律，這需要有相當深度的文化修養和比較全面的古漢語知識。這一些，就是我們之所以能夠在這一學術領域內相對地居於領先地位的，既是一種客觀的，同時也是一種主觀的因素。我們既要珍惜這一有利因素，同時也要充分利用這一有利因素，爭取更大的成就。

古文字的考釋，其科學性很強，應該嚴肅認真加以對待。儘管總的來說，我們在這一領域所取得的成就就是巨大的，然而對於在這方面所出現的不良傾向，不能不引起我們嚴重的注意。

《文物》一九七八年第六期《關於利簋銘文考釋的討論》專欄中，竟有人釋「歲」為「戌」；釋「駘」為「陟」，說成是「如人張雙臂向空中上下倒換着拋擲一對彈丸」；釋「鼎（貞）」為「鼎」；釋「夙」為「侵」，說成是「一個人張雙臂而單腿跳舞」。既對於古文字的形體結構一無所知，又不遵循考釋古文字的最基本原則，完全是憑個人的主觀想像去任意地解釋古文字形體，這不能是一家之言，而祇能是故意造成混亂。這是一個比較典型的例子。與此相類似的還有《社會科學戰線》第二期《漫談楨幹》一文中，說金文的「正」字「分明是上廣下狹，上個象臂，下個象足，上兩個與其身三，確是個射侯的模樣」。把古文字的考釋，視同兒戲。我們希望今後在古文字的考釋中避免再出現類似的情況。

綜合性和專題性祇是一個相對的概念。從某個角度來看是綜合性的，而從另一角度來看，則又是專題性的。在這裏所要談到的是：如何在古文字考釋的基礎之上，進一步探討古文字資料所反映的社會歷史內容。

過去遺留下來的商代文獻資料是根本沒有的。確實屬於西周的文獻資料也是屈指可數。自從十九世紀末葉殷墟甲骨刻辭的出土，為我們研究商代社會歷史提供了極其寶貴的、確屬當時記載的文字資料。

使商代後半期的歷史，由傳說時代，進入到有文字史實的時代。二十世紀初年以來，歷史學家開始利用甲骨刻辭及銅器銘文以探討商周的社會歷史，取得了一定的成績，糾正了某些過去錯誤的看法。

然而迄今為止，這一部分資料並未能得到充分的利用。一方面是由於能認識並從事古文字研究工作的人員太少，資料的綜合性研究整理工作基本上還沒有着手進行，專題性的研究工作也微乎其微，遠不能適應日益發展的需要。另一方面，大多數的史學專業工作者把古文字資料的運用，視為畏途。所有的通史著作，所引用的有關古文字資料，幾乎全部都是展轉抄襲，以訛傳訛。這種狀況，必須加以改變，不能再繼續下去了。

「王大令眾人曰魯田」，為什麼就是驅使奴隸勞動生產的記載？「眾人」的身份為什麼是奴隸？任何社會身份的確立，祇能從其當時從事的社會活動中，所處的社會地位中，認真地加以探求。從想當然出發，從後世的概念出發，是靠不住的，也是行不通的。甲骨刻辭中有那麼多的關於「眾」或「眾人」的活動記載，有哪一條能證明他們的身份是奴隸？根據西周金文《習鼎》中「眾」的身份是奴隸，這是證明商代「眾」的身份也是奴隸的重要論據之一。可惜的是，《習鼎》的「眾」，其身份並不能說成是奴隸。

商代盛行着殺人為牲的野蠻制度。這些被殺掉作為祭祀時犧牲的人，為什麼要把他們的身份說成是奴隸？有什麼根據？相反地，數以千計的甲骨刻辭資料明白無誤地證明他們的身份不是奴隸，而是俘虜。從俘虜到奴隸之間，還得經過一段過程，二者並不能相等。

難道僅因為甲骨文有的田字作田，就能證明商代是井田制？僅因為甲骨文有「公」、「侯」、「白」、「子」、「男」這些字，就證明商代已有了「五等爵」？

尤其荒謬的是，廣州的某教授，竟從甲骨刻辭中尋找證據，以說明儒家「仁」的道德觀念，商代已經有之。真是異想天開。

古文字的研究，已發展成為一門獨立的學科。從事古文字研究的專業工作者，有這種責任，也有這種義務，創造各種條件，使得古文字資料能够系統地、全面地，為各有關的學科所充分利用。

西方的一些學者，已開始利用我國的古文字資料做某些專題性的研究。例如，就有利用雲夢秦簡以

研究秦代律制的。而在過去，這是他們所不敢問津的「禁區」。我們自己該怎麼辦？這是一個值得深思的問題。

為了古文文字研究工作進一步全面地、深入地開展起來，有關的理論性研究工作，是必不可少的。這基本上屬於古文文字學的範疇。古文文字形體結構的基本規律，古文字的發展變化規律，過去對之曾經有所探討，有所瞭解。然而將這些系統化，提高到理論性的高度加以分析和總結，則還是很不夠的。現在祇准備談：其中的一個問題：古代漢字的性質。具體地說，就是它所處的發展階段問題。

令人感到驚異的是：目前普遍的提法，都認為古代的漢字是象形文字。如果是從漢字的形體結構這一角度來談論問題，這樣的提法有其正確的一方面。但事實上並不是這樣。一般地是在否定古漢字屬於表音文字體系這一前提下，論斷古漢字是屬於象形文字的。也就是說，他們認為古代漢字仍然處於象形文字這一發展階段，這種看法則是極端錯誤的。

古代漢字，就其文字符號的來源說，也就是從其構形原則來說，它是從象形符號發展而來的。但是，從它的發展階段來說，它已經脫離了表意文字的階段，而進入了表音文字的階段。也就是說，這種文字，並不是通過它的符號形體本身來表達概念，而是通過這些文字所代表的語音來表達概念。絕大多數的古文字，其形體本身與所要表達的概念之間，並無任何直接的關係。

甲骨刻辭中使用得最多、幾乎每一片刻辭都能見到的是「干支」字，而「干支」字全都是「假借」字。「假借」字祇有表音的作用，與文字形體本身之間，沒有絲毫聯繫。佔很大比重的地名、人名等專有名詞，也統都是「假借」字。卜辭最常見的句例是：

「××卜貞旬亡田」

具體的可以是：

「癸卯卜王貞旬亡田」

也可能是：

「癸未卜行貞旬亡田」

其中除了「卜」字與原來的形體有關以外，其餘全都是「假借」字。甲骨文所有的否定詞如「不」、「弗」

「弜」，「弓」，「母」也全部是假借字。象這一類的文字符號多極了，用不着一一列舉。

就我們現在所能見到的，最早的，成體系的古漢字——甲骨文來說，就它的常用字來說，即使用的頻率最高者來說，「假借」字，也就是純粹的表音文字，佔百分之九十以上。它不是通過其文字符號的形體本身來表達概念，而是通過這些文字所代表的語音來表達概念的。從它的整個體系來說，從它所處的發展階段來說，祇能是表音文字，而不是什麼表意文字（或象形文字）。

不容否認，甲骨文文字的形體結構，也就是它的文字符號的來源，是一些客觀事物的圖象。但這些符號的絕大多數都已經線條化、規則化、簡單化了，而成為「道」的「符號」。某些文字甚至圖畫性還很強，其形體與所要表達的概念之間，還有着比較密切的聯繫。比較起來，這終究是少數。不能據此而否定其整個體系所處的發展階段。

西方的學者，從他們所習見的拼音文字出發來看待漢字的形體結構，他們對漢字的形體與所要表達的概念之間的關係缺乏瞭解，錯誤地認為古代漢字，甚至包括現代通行的漢字，都是象形文字，我們可以一笑置之。但我們的同志也不深入地加以考察，竟隨聲附和，這就是一個問題了。漢字發展到現在，仍然停留在表音節的階段，符號非常龐雜，掌握起來很不容易，需要加以改進。但是，即使從最古老的成體系的甲骨文來說，就已經脫離了表意的階段，進入到表音節的階段。如果硬要把它說成是表意文字，則是違背事實的。如果追本溯源，拼音文字的A、B、C、D……等符號也是由原始的圖象發展演化而成，祇是已經高度地簡單化、線條化、規則化而已。

表意文字缺乏固定的讀音，難以勝任記錄語言的功能，它祇能是屬於文字的原始階段。它還沒有完全脫離圖畫的範疇，幾乎談不上什麼簡單化、線條化。簡而言之，它還未形成為一種嚴格意義的「符號」。我們在高周時期的青銅器銘文中，還能夠見到這種類型的文字的殘餘迹象。其中有一部分是表示氏族的徽號，明顯地與當時的通行文字有所區別。

至於古文字形體結構的規律，很早就已經有了「六書」的理論。《周禮·保氏》、《敎國子以六書》，是否如漢代「經師」的解釋，難以稽考。最低限度，班固《漢書·藝文志》就已經有了「六書」之說。許慎的《說文解字》，加以充實、發揮，更加具體化和系統化了。這是一項非常了不起的成就，在今天

仍有它的實際應用價值。但是「六書」的理論，並不是完美無缺的，它還不能說明古文字結構及其運用的所有複雜現象。我們今天已經掌握許慎所未能見到的，極其豐富的古文字資料，應該在「六書」的基礎上，作進一步深入的探討。

建國以來，出土了大量的古文字資料，然而其中還有相當的一部份沒有能够及時加以研究整理，至今還束諸高閣。最主要的原因之一就是專業人員不足，顧此失彼。解決這個問題的辦法，一方面是充分調動現有專業人員的積極性，組織、發揮現有的力量。另一方面，則需要採取有力措施，加強新生力量的培養。

古文字的研究工作，目前處於嚴重的青黃不接，後繼無人的狀態。今年開始招收了一批這方面的研究生，這是值得欣慰的。但是，這樣做還不够，仍然有些根本問題得不到解決。

從事古文字研究需要具備有多方面的基礎知識，目前各高等院校所設置的各種專業，無論是語言專業、古文獻專業、考古專業、歷史專業等，都無法全面地解決古文字專業研究人員的基礎知識問題。因此，我們建議：在有條件的高等院校設置古文字專業，以培養這方面的研究人材，然後擇優選拔為研究生作進一步的深造。

隨着研究工作的不斷深入，逐漸分離為某些獨立的學科。例如：有專門從事規律性研究的「古文字學」；有專門研究甲骨刻辭各有關問題的「甲骨學」等。或者是分期分段進行研究，如劃分為商周古文字及戰國秦漢古文字，這對於突出重點、集中精力，還是有必要的。

回顧過去，古文字的研究工作確實已經取得了巨大的成就，對此應該予以充分的肯定。但是，更應該看到所存在的問題及某些不足之處，給予足够的注意，以便進一步改進工作和提高研究水平。瞻望未來，任務是艱巨的，然而前途是廣闊的，道路是光明的。我們必須同心協力，滿懷信心地為這一學科的進一步發展，作出應有的貢獻。