

本书获北京语言大学青年学者文库基金资助

唐伶◎著

永州南部土话 语音研究



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

在大量实地调查的基础上，本书全面描述了永州南部土话语音的基本面貌，揭示了其众多重要语音特点，使人们对该地区方言的语音有了比较清楚的认识。同时，本

语言学方

本书获北京语言大学青年学者文库

H174
6

永州南部土话 语音研究

唐伶 / 著



北京语言大学出版社
BEIJING LANGUAGE AND CULTURE
UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

永州南部土话语音研究/唐伶著.

—北京:北京语言大学出版社,2010.1

ISBN 978-7-5619-2683-3

I. 永… II. 唐… III. 湘语-语音-研究-永州市
IV. H174

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第015460号

书 名:永州南部土话语音研究

责任编辑:王亚莉

责任印制:汪学发

出版发行:北京语言大学出版社

社 址:北京市海淀区学院路15号 邮政编码:100083

网 址:www.blcup.com

电 话:发行公司 010-82303650/3591/3651

编辑部 010-82303647

读者服务部 010-82303653/3908

网上订购电话 010-82300090

客户服务信箱 service@blcup.net

印 刷:北京联兴盛业印刷股份有限公司

经 销:全国新华书店

版 次:2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

开 本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:16.75

字 数:256千字

书 号:ISBN 978-7-5619-2683-3/H·10003

定 价:42.00元

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:010-82303590

序

湖南省南部永州、郴州地区无疑是汉语方言研究的一块宝地。随着《中国语言地图集》的问世（1987年），“湘南土话”的名称已逐渐为人熟知。所谓“湘南土话”，是指分布于郴州市、郴县、宜章县、桂阳县、临武县、嘉禾县、新田县、蓝山县、宁远县、江华瑶族自治县、江永县、道县、双牌县、永州市、零陵县、东安县等16个县市的一些性质和系属未明、内部差异较大的方言土语。而在新版《中国语言地图集》里，由于方言分区标准的调整，“湘南土话”的范围缩小至11个县：宜章县、桂阳县、临武县、嘉禾县、蓝山县、新田县、宁远县、道县、双牌县、江华瑶族自治县、江永县。（见陈晖、鲍厚星《湖南省的汉语方言（稿）》，《方言》2007年第3期）其中宜章、桂阳、临武、嘉禾4县属郴州市，其余7县属永州市，位于永州市的南部。唐伶所研究的“永州南部土话”正好就分布于这7个县。

我第一次注意到湘南地区，那还是在二十多年前。1986年，我在一张小报上看到一条消息，说是湖南省江永县蒲尾（今写作“普美”）村有一个叫高银仙的老人会写女书。我立即产生了兴趣，特别是希望了解女书与当地方言之间的关系。于是给高银仙老人写了一封信，向她请教一些问题。过了不久，就收到了她的回信，回信是用女书和汉字对照着写的，开头为“修书传文到山东大学……”。（该信载赵丽明编著《中国女书合集》第二册，第1725—1726页，中华书局，2005年）

真正有机会去湘南调查方言，已是2002年。那时为了进行《汉语

方言地图集》的试验调查，我带着一年级的博士研究生唐伶和徐越去湖南邵阳、东安调查。东安就位于永州地区的北部，方言十分特殊，使我们深为震撼。我们本来的计划是调查邵阳、东安两个点，但调查完东安以后，就舍不得离开湘南了。于是摊开湖南省地图，又从永州南部选了一个点——宁远，继续调查。

我们的调查只在一个县里选择一个地点，有点儿像盲人摸象。对于内部差异情况异常复杂的湘南土话来说，这样的调查是远远不够的。唐伶是永州人，她决心利用撰写博士论文的机会，对永州境内的方言做一番全面的普查工作，这无疑是非常必要和有意义的。

然而，这也是一项艰巨的工作。唐伶在永州南部7县选择了75个地点作为调查对象，每个点都要赴实地调查，其中8个点还要作详细调查，调查任务之重自不待言，对于一个女生来说，光是交通、住宿、找发音人这些事情就已经让人望而生畏了。据说为了安全起见，在调查期间，唐伶的母亲始终陪伴着她，母女俩一起行走在湘南大地上。这不能不说是令人感动的一幕。

在大量实地调查的基础上，唐伶的博士论文《永州南部土话语音研究》全面描述了永州南部土话语音的基本面貌，揭示了它的众多重要的语音特点，例如全浊声母的演变类型，帮端母读鼻边音和塞擦音、精组知系声母读塞音的现象，鱼虞韵相分、东三钟韵相分的现象，气流分调的现象，等等，使人们对该地区方言的语音有了一个比较清楚的认识。同时，作者运用地理语言学的方法，对永州南部土话进行地理分类，并将永州南部土话语音与周边湘南土话、粤北土话、桂北平话进行比较、进一步揭示了本地区土话内部之间的亲疏关系、本地区土话与周边方言的关系，这对人们深入认识土话的性质，推进对土话及周边方言的研究，都具有重要的意义。

如今，在博士论文的基础上修改而成的书稿即将付梓出版，这本书既是唐伶行走湘南调查土话的记录，也是对她多年来辛勤努力的回报。对于唐伶来说，这是一件令人兴奋的喜事，作为指导教师我也为此深感欣慰。高兴之余，想起唐伶现在是在从事对外汉语教学工作，但愿她

在教授纯正的普通话的同时，别把“土话”给忘了。湘南土话、湖南方言还有许多课题等着她去探索，去研究呢！

是为序。

曹志耘

2009年11月13日

内容简介

本书根据对永州南部 75 个土话点的实地调查所得,结合公开出版、发表的一些材料,对永州南部土话语音的共时特点和历史演变进行研究和探讨,在此基础上,对永州南部土话进行了地理分类,并简要探讨了永州南部土话和周边方言的关系。除了余论以外,全书的主体共六章。

第一章是绪论。

本章首先介绍了永州概况,包括永州的历史沿革、自然地理、民族人口等内容;其次对本书所说的“永州南部”的范围给以界定,并概要说明了永州南部的语言状况和永州南部土话的分布情况;最后交代了本书的研究背景,包括前人已取得的成绩和尚存的不足,本书的研究对象和材料以及本书的研究目的和方法。

第二章至第四章分别对永州南部土话的声母、韵母、声调的共时差异和历史演变进行了研究。这三章的写作模式基本上是一致的:首先介绍永州南部土话声母(或韵母、声调)的总体状况,包括共性特点和内部差异;然后选取一些在共时平面表现出较大差异、在永州南部土话范围内又比较重要的项目进行详细的比较和分析;最后列举特字。

第二章“永州南部土话的声母”主要讨论了全浊声母、帮端母、精组、知系、尖团音的读音类型和演变情况。

古全浊声母在永州南部土话里已经全部清化,清化以后的读音类型可分为“不送气型”和“有条件送气或不送气型”两大类,后者的“条件”主要指声母和声调。帮端母在永州南部土话里除了读塞音[p][t]母以外,还有鼻音[m][n]、边音[l]、先喉塞音[ʔd]、塞擦音

[ts][tɕ]等四类特殊读音，从共时平面来看，帮端母的上述四类特殊音都受到一定的韵母条件的限制，从历史演变的角度来看，这四类读音并非形成或出现于同一时间，其中鼻音、边音和先喉塞音之间有音变关系，塞擦音自成一类。精组（主要指精清母）在永州南部土话里有塞擦音（[ts][tɕ]组）和塞音（[t]组）两大类读音形式，其中精组读塞音的现象在永州南部土话里有不同表现，但不论具体表现如何，精组读如端组都属于后起现象，不具存古性。从音类演变的结果来看，知系知庄章组的读音在永州南部土话里有共同之处，比如基本上都是逢今洪音韵母读[ts]组、逢今细音韵母读[tɕ]组，都有读舌头音[t]的现象；但同时它们又有一些区别，主要表现在知组有零声母、边音两种读音类型，而庄章组没有，知组读舌头音是存古现象，庄章组读舌头音属于后起音变。尖团音在永州南部的部分方言点还表现出对立，对立的具体表现有[ts/tɕ—k/c][ts/tɕ—t][ts—tɕ][tɕ—tʃ][t—k/tɕ]五种情况，在尖团不分的方言里，主要表现为[tɕ—tɕ]相混，个别表现为[ts—ts]相混。

第三章“永州南部土话的韵母”主要讨论了鱼虞韵、止摄、咸山摄、阳声韵尾、入声韵的读音类型和演变情况。

鱼虞两韵在永州南部土话里都有多种特殊读音形式，根据各种特殊读音形式之间是否有音变关系的标准，可以把鱼韵的特殊读音分成四大类，把虞韵的特殊读音分成三大类（分别对应于鱼韵的前三类读音），这些不同类型的读音体现了不同的层次；同时，部分方言点的鱼虞两韵现在还表现出区别。止摄开口三等支脂之韵在永州南部土话里存在不同程度的区别，具体表现为支韵和脂之韵有别、脂韵和支之韵有别、之韵和支脂韵有别、支脂之韵有别四种类型，这些区别可能分别反映了古代某个时期的语言特点。咸山摄一二等韵、咸山摄三四等韵以及咸摄一等覃谈韵、咸摄二等咸衔韵、山摄二等山删韵等韵母读音在永州南部土话里都存在不同程度的区别，综观这些韵母的读音类型和区别关系，一二等韵鼻韵尾弱化脱落的速度普遍比三四等韵快，一二等韵之间的区别也比三四等韵普遍，咸摄一二等韵、三四等韵和重韵之间的差别比山摄一二等韵、三四等韵和重韵之间的差别更普遍。阳声韵在永州南部土话里

的今读形式有纯元音韵、鼻化韵、鼻尾韵三种，其中，阳声韵读纯元音韵的现象和韵摄有一定关系，一般说来，韵摄韵母主元音开口度较大、舌位较低的，鼻韵尾脱落速度较快；阳声韵读鼻化韵的现象是鼻尾韵进一步弱化的结果；阳声韵读鼻尾韵时有[m][ŋ][ŋ]三种收尾形式，它们和古代收[m][ŋ][ŋ]三类韵尾的字基本上没有对应关系，而且[m]尾属于后起的音变。入声韵的塞音尾在永州南部土话里已经完全丢失，目前绝大多数方言点入声韵都读纯元音韵，只有江华码市入声韵有条件地带喉塞尾[ʔ]，另有部分方言点入声韵有条件地读鼻尾韵。

第四章“永州南部土话的声调”分别分析了古平声、浊上、去声和入声在发展演变过程中所表现出来的一些比较有特点的现象，详细讨论了浊上和入声的归并方式。

关于平声，主要介绍了“平声不分阴阳”和“气流分调”两种现象，并指出“平声不分阴阳”不是存古现象，而属于后起的音变。关于浊上，首先介绍了浊上的演变类型，指出在永州南部土话里，浊上除了独立成调以外，还和阴平、阴上、去声（阴去）等调类发生了归并；然后分析了浊上某些归并方式的性质，比如“浊上归阴平”的性质和客家方言不同，它是语音系统内部调型相同、调值相近的调类发生合并的结果，浊上归阴上、浊上归去声（阴去）则和官话的影响有关。关于去声，主要讨论了“去声不分阴阳”、“浊去归阴平”和“新田土话中‘去’字的声调”三个问题。关于入声，首先也是介绍它的演变类型，指出在永州南部土话里，入声独立成调的现象主要是针对清入而言的，浊入除了极个别点以外，都已经和别的舒声调发生了归并，入声的归并方式主要表现为清入和阴去合并，浊入和阳去合并；然后对入声某些归并方式的性质进行了讨论。

第五章对永州南部土话进行地理分类。

本章分别选取了一些语音条目、词汇条目、语法条目为永州南部土话进行地理分类。根据我们所选定的分类标准，可以把永州南部土话大致分成东北片（宁远、新田、蓝山）、西南片（双牌、道县、江永、江华沱江）和正南片（江华沱江除外）三个小片。

第六章从语音角度比较分析永州南部土话和周边方言的关系。

本章分别选取了一些声母、韵母、声调项目比较了永州南部土话和其周边方言（主要是周边的土话），如永州北部土话、郴州土话、粤北土话和桂北平话等的关系。在此基础上，对“南岭土话群”——湘南土话、粤北土话和桂北平话的关系提出了几点看法。

余论部分主要讨论了两个问题，一个是语言的发展演变和非语言因素之间的关系，一个是和永州南部的语言生活有关的问题。

Introduction

This work discusses the synchronic features and the diachronic evolution of the local dialects in south of Yongzhou based on the result of the investigation taken by the author and some related publications. It contains six chapters, excluding the Additional Discussion.

Chapter One is the Introduction.

It first gives a description of the general conditions of Yongzhou, then introduces the linguistic features and the distribution of the local dialects in south of Yongzhou. Lastly, it illustrates the research background of this book, including the research object, research data, research purpose, and research method, etc.

Chapter Two mainly discusses the pronunciation forms and the evolution of voiced initials (浊声母), Bang-mu and Duan-mu (帮端母), Jing-zu (精组), Zhi-xi (知系), and Jian and Tuan (尖团).

Voiced initials (浊声母) have become wholly voiceless in the dialects in south of Yongzhou, and have developed into two types. Apart from [p] and [t], there are four special pronunciation forms in Bang-mu and Duan-mu (帮端母), namely the nasals [m] and [n], the lateral [l], the implosive stop [ʔd], and the affricates [ts] and [tɕ]. Jing-zu (精组) has two kinds of pronunciation forms: one is the affricates [ts] and [tɕ], and the other is the stop [t]. In spite of different forms of expression, the phenomenon that Jing-zu (精组) is read as Duan-zu (端组) is a new shift, not an

old one. Zhi-zu (知组), Zhuang-zu (庄组) and Zhang-zu (章组) share some common characteristics, for example, reading the affricate [ts] before Hongyin rhyme (洪音韵母), reading the affricate [tɕ] before Xiyin rhyme (细音韵母), and both having [t]. But at the same time, they also have some difference in Jian and Tuan (尖团). The opposition in five aspects can be seen, which are [ts/tɕ—k/c], [ts/tɕ—t], [ts—tɕ], [tɕ—tʃ], [t—k/tɕ]. In the dialects where there is no distinction between Jian and Tuan (尖团), they are either read as [tɕ] or [ts].

Chapter Three mainly discusses the pronunciation forms and the evolution of Yu-yun and Yu-yun (鱼虞韵), Zhi-she (止摄), Xian-she and Shan-she (咸山摄), Yang-sheng yun (阳声韵), and Ru-sheng yun (入声韵).

Yu-yun and Yu-yun (鱼虞韵) have some special pronunciation forms. There is also some distinction between them at some locations. Among Zhi-yun, Zhi-yun and Zhi-yun (支脂之韵), which belong to Kaikou Sandeng of Zhi-she (止摄), exist four types of distinction; there reflects some linguistic characteristics in a certain period in ancient times. Both Xian-she and Shan-she (咸山摄) have various pronunciation forms, and there is some distinction between Yideng rhyme and Erdeng rhyme. The distinction between Sandeng rhyme and Sideng rhyme is even greater. Yang-sheng yun (阳声韵) has developed into a pure vowel rhyme, a nasalised rhyme and a nasal ending rhyme. The pure vowel rhyme has some relationship with Yun-she (韵摄). The nasal ending rhyme has three forms, [m], [n] and [ŋ], with [m] being a new shift, not inherited from ancient times. Ru-sheng yun (入声韵) has developed into a pure vowel rhyme at most locations with its stop ending lost completely, except Jianghua Mashi, where Ru-sheng yun is ended with an implosive ending [ʔ], and some locations where Ru-sheng is ended with a nasal ending under certain conditions.

Chapter Four focuses on the evolution of the tone.

Firstly, there are two kinds of prominent shift that happened to Ping-

sheng (平声). One is there is no distinction between the voiced and the voiceless; the other is the tone number of aspirate is not equal to the non-aspirate. Secondly, Zhuo-shang (浊上) shows various evolution modes. Thirdly, three problems are discussed: there is no distinction between the voiced and the voiceless in Qu-sheng (去声), Zhuo-qu (浊去) has been merged into Yin-ping (阴平), and the tone of “去” in Xintian dialect. In the end, Ru-sheng is discussed. Qing-ru (清入) remains an individual toneme at some locations, while Zhuo-ru (浊入) has been merged into other toneme basically. In this case, the common scheme is merging Qing-ru (清入) into Yin-qu (阴去) and Zhuo-ru (浊入) into Yang-qu (阳去).

Chapter Five tries to classify the local dialects in south of Yongzhou geographically.

The dialects in south of Yongzhou are classified based on their phonetic, lexical and grammatical features respectively. The local dialects in south of Yongzhou can be divided into three geographical groups, namely the northeastern area, the southwestern area, and the southern area.

Chapter Six aims to discuss the relationship between the local dialects in south of Yongzhou and that in its adjacent areas in terms of phonetics.

The local dialects in south of Yongzhou share some common traits with those in its adjacent areas, but the distinction is also notable. Several opinions are put forward about the relationship among the local dialects of Nanling (南岭).

The last is the Additional Discussion. Two problems are dealt with in this section. One is the relationship between the evolution of a language and non-linguistic factors; the other is the problem related to the usage of the language in south of Yongzhou.

目 录

永州南部语言分布图

永州南部土话分布图

第一章 绪论	1
1.1 永州概况	1
1.1.1 历史沿革	1
1.1.2 自然地理	3
1.1.3 民族人口	4
1.2 永州南部的语言状况	4
1.2.1 永州南部的范围	4
1.2.2 永州南部语言概貌	5
1.2.3 永州南部土话的地理分布	7
1.3 本书的研究背景	8
1.3.1 前人的研究	8
1.3.2 研究材料和方法	11
1.3.3 研究目的和意义	15
第二章 永州南部土话的声母	16
2.1 总体状况	16
2.1.1 共性特征	16
2.1.2 内部差异	17
2.2 全浊声母	21
2.2.1 演变类型和分布	21

2.2.2	全浊声母清化后送气与否的条件	22
2.2.3	全浊声母的特殊音变	27
2.3	帮端母	30
2.3.1	演变类型和分布	30
2.3.2	帮端母特殊读音的语音条件	32
2.3.3	帮端母特殊读音产生的时间	37
2.4	精组	38
2.4.1	演变类型和分布	38
2.4.2	精组读如端组的性质	41
2.5	知系	45
2.5.1	演变类型和分布	45
2.5.2	知系读舌头音的性质	49
2.6	尖团音	53
2.6.1	分混类型	53
2.6.2	地域分布	55
2.7	特字	57
第三章	永州南部土话的韵母	59
3.1	总体状况	59
3.1.1	共性特征	59
3.1.2	内部差异	61
3.2	鱼虞韵	65
3.2.1	鱼韵	66
3.2.2	虞韵	70
3.2.3	鱼虞韵的比较	72
3.3	止摄	74
3.3.1	支脂之韵的区别类型	75
3.3.2	支脂之韵区别类型的比较	79
3.4	咸山摄	80
3.4.1	咸摄	80
3.4.2	山摄	85
3.4.3	咸山摄的比较	89

3.5 阳声韵尾	89
3.5.1 阳声韵尾的演变情况	89
3.5.2 阳声韵收[m]尾的性质	93
3.6 入声韵	95
3.6.1 演变类型和分布	95
3.6.2 入声韵和阳声韵的合并	98
3.7 特字	101
第四章 永州南部土话的声调	103
4.1 总体状况	103
4.2 平声	103
4.2.1 平声不分阴阳	104
4.2.2 气流分调	104
4.3 浊上	105
4.3.1 演变类型和分布	105
4.3.2 浊上的演变方式	107
4.4 去声	110
4.4.1 去声不分阴阳	110
4.4.2 浊去归阴平	112
4.4.3 新田土话“去”字的声调	112
4.5 入声	115
4.5.1 演变类型和分布	116
4.5.2 入声的演变方式	119
4.6 特字	124
第五章 永州南部土话的地理分类	126
5.1 语音条目	128
5.1.1 声母	129
5.1.2 韵母	134
5.1.3 声调	136
5.2 词汇条目	137
5.2.1 永州南部土话的词汇特征	137

5.2.2 词汇条目的地理分类	138
5.3 语法条目	154
5.3.1 永州南部土话的语法特征	154
5.3.2 语法条目的地理分类	157
5.4 小结	158
第六章 永州南部土话和周边方言的语音比较	162
6.1 声母	164
6.1.1 全浊声母	164
6.1.2 帮端母	169
6.1.3 精组	175
6.1.4 知系	177
6.1.5 尖团音	179
6.2 韵母	179
6.2.1 一等韵和二等韵的分合关系	180
6.2.2 重韵的分合关系	181
6.2.3 阳声韵尾	184
6.2.4 入声韵尾	186
6.3 声调	190
6.3.1 调类	190
6.3.2 人称代词的声调	192
6.4 小结	193
余 论	196
附录一 永州南部土话详细调查点方言音系	206
附录二 永州南部土话详细调查点字音对照	218
附录三 发音合作人简况	232
参考文献	236
后 记	242