

A Preliminary
Study of China's
Book Review
History



中国 书评史 初探



赵晓梅 著

中国工人出版社

G251.4/25

中国书评史初探

赵晓梅 著

5

中国工人出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国书评史初探/赵晓梅著. —北京: 中国工人出版社, 2001. 3

ISBN 7-5008-2531-5

I. 中… II. 赵… III. 书评-文化史-研究-中国 IV. G256.4-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 18014 号

出版发行: 中国工人出版社
(北京鼓楼外大街 45 号)

邮 编: 100011

电 话: 发行部 (010) 62005042

编辑室 (010) 62005031

印 刷: 北京泽明印刷有限责任公司

经 销: 新华书店北京发行所

版 次: 2001 年 6 月第 1 版
2001 年 6 月第 1 次印刷

开 本: 850×1168 毫米 1/32

字 数: 185 千字

印 张: 7.625

印 数: 1~2544 册

定 价: 17.00 元

前 言

随着科学事业的发展和进步，许多新兴学科不断出现，书评作为一门独立的学科也赋予了新的生命。书评学在探索中逐渐形成，书评理论在不断完善，并逐渐深化和系统化。我们说，书评事业的发展离不开理论研究，而书评理论研究又离不开书评的历史研究。综观我国书评发展历史，基本上是从实干开始的，在长期的实践中摸索着前进。因此，探索书评发展的兴衰与各历史时期社会、政治、经济的关系，有助于我们加深书评理论问题的研究，完善书评学科。

书评是一种文化现象、学术现象、出版现象，也是一种政治思想现象，是意识形态领域的重要组成部分。书评是推动学术研究的武器，是活跃文学艺术、提高读者鉴赏水平的手段，也是启发、指导读者阅读的工具。自从有了图书出版以来，就有了图书评论。在我国古代，诸子百家的争鸣与以后各个时期的学术争论，也不乏采用书评的形式。而现代意义上的中国书评事业是自19世纪末20世纪初开始的，书评事业脱胎于古代史评和文学批评，受社会、经济、文化的制约和影响，呈现出发展的阶段性与不平衡性。近代初期由于社会动乱，经济萧条，书评事业没有得到广泛的扶植而真正发展壮大起来。30、40年代随着社会经济文化的发展，随着出版印刷业的壮大、繁荣，也使中国的水评报刊出现了短暂繁荣时期，仅读书指导、图书评论报刊就有70多种相继创刊。然而，由于社会大环境的影响，当新中国成立之后，这些书评报

刊因不能适应时代的需求而相继停办。50年代，在国家有关部门的重视下，书评事业有所发展，许多报刊都增设书评专栏，登载书评和书讯，中国的书评报刊进入了一个喜人的发展阶段，书评事业出现了振兴的时期。60、70年代，政治风浪给中国的文化史、出版事业以及书评事业都造成了史无前例的浩劫，使中国书评事业处于停滞与瘫痪状态。80、90年代，在党的十一届三中全会精神的指导下，中国发生了根本性的变化，各行各业都走向了健康发展的道路。这时期，随着“出版热”的出现，中国的书评事业重新受到重视，在我国基本形成了较为完善的书评报刊体系，开始出现新的腾飞。

本书试图通过对中国不同时期书评传媒、作者以及特点等的研究，探索书评在各个时期的发展规律。主要通过“导论”、“中国书评的起源”、“中国近代书评的产生”、“中国现代书评事业的繁荣”、“中国当代书评事业的建设”、“中国当代书评事业的滑坡”、“中国书评事业的腾飞”七章的研究，使读者对中国书评发展的历史有所了解。本书只是一种探索性的研究，力求在整理、研究我国书评发展的进程中，以史为鉴，探索书评发展史中共有的规律性的东西。在当今书评史研究还很薄弱、至今未见有一本中国书评史专著出版的时候，此书的出版可谓是对中国书评研究的贡献。

近一个世纪以来，中国的书评事业受不同时期政治运动的影响，走过了一条兴衰沉浮的曲折的道路，为了研究、探索书评发展的历史，多年来，北京大学信息管理系孟昭晋教授一直倾心这一研究，并指导其学生完成了许多有关课题。主要有：88级研究生杨涛所写的《中美书评比较》、94级研究生许洪所写的《1958年中国书评事业发展研究》、96级研究生侯欣然所写的《解释人生、表现人生——钱钟书书评研究》、87级本科生蔺玉红所写的《书评活动家萧乾》、88级本科生张会众所写的《朱自清先生的书评创作

及其特点》、90级本科生郭建蓉所写的《〈新月〉月刊书评栏浅探》、90级本科生兰全军所写的《50年代的中国书评》、91级本科生李维波所写的《荒漠中的探索者——论作为书评家的冯亦代》、91级本科生屠新泉所写的《作为书评家的李健吾》、92级本科生王烈琦所写的《徐雁书评书话写作初探》、93级本科生丁平所写的《书评家茅盾》、95级本科生王勇所写的《90年代中国书评报刊的发展》。我的硕士毕业论文——《40年代中国书评初探》也是在孟昭晋教授的指导下完成的。同时，师曾志教授也指导了他的学生翟会宁（92级本科生）写出了《书评的功能及其特点》。这些研究成果对本书的完成，提供了大量可参考、借鉴的资料。同时，也启发了我研究中国书评史的思路。尤其是兰全军所写的《50年代的中国书评》、许洪所写的《1958年中国书评事业发展研究》、王勇所写的《90年代中国报刊的发展》等都为本书的写作提供了大量素材，有些被引用在本书的第5、第7章节中。

目 录

一	导论	(1)
1.1	研究论题的选定	(1)
1.2	研究目的和意义	(2)
1.3	研究层次、方法及局限	(4)
二	中国书评的起源	(6)
三	中国近代书评的产生 (19 世纪 50 年代—20 世纪 20 年代)	(11)
3.1	中国近代书评的萌生 (19 世纪 50—90 年代)	(11)
3.2	中国近代书评的成长 (20 世纪最初 10 年)	(13)
3.3	中国近代书评的兴起 (20 世纪 10—20 年代)	(14)
四	中国现代书评事业的繁荣 (20 世纪 30—40 年代)	(20)
4.1	30、40 年代中国出版文化概观	(20)
4.2	30、40 年代的中国书评传媒	(25)
4.3	30、40 年代中国书评作者	(56)
4.4	30、40 年代中国书评的观察与分析	(73)
4.5	30、40 年代中国书评的历史经验	(101)
五	中国当代书评事业的建设 (20 世纪 50 年代)	(113)
5.1	50 年代中国出版文化概观	(114)
5.2	50 年代中国书评传媒	(119)
5.3	50 年代中国书评作者	(127)
5.4	50 年代中国书评的观察与分析	(133)
六	中国当代书评事业的滑坡 (20 世纪 60—70 年代)	(142)
6.1	60、70 年代中国书评事业发展概观	(142)

6.2	60、70年代中国书评传媒	(145)
七	中国书评事业的腾飞(20世纪80—90年代)	(147)
7.1	80、90年代中国书评事业发展概观	(147)
7.2	80、90年代中国书评报刊传媒	(149)
7.3	80、90年代中国书评事业的特点	(156)
结语		(160)
注释		(162)
参考文献		(166)
附录		(172)
附录一	40年代中国书评大事简记	(172)
附录二	40年代中国部分报刊中的书评作品篇目 ...	(179)
附录三	40年代中国书评作品选读	(226)
后记		(234)

一 导 论

1.1 研究论题的选定

书评是近十年来我国文化界的一个热门话题，在我国图书出版界、图书馆界、新闻界、读书界都掀起了阵阵书评研究热，发表并出版了一批论文、专著以及众多的书评文章、书评集等，取得了较多的研究成果。书评作为一门学科越来越受到专家学者们的重视，并逐渐形成了自己的理论体系。

目前我国书评研究的范围比较广泛，综合起来，大致可概括为以下五大内容：①书评理论与方针政策；②书评写作方法；③我国书评工作现状；④国外书评事业；⑤书评史。从目前书评研究状况看，书评史的研究一直是书评研究的薄弱点。而书评史的探讨，对书评研究是不可或缺的。

中国图书评论学会自从酝酿筹组期间开始，就形成了一个很好的学术风气，即在提倡对书评现状及书评理论研究的同时，也重视对书评史的研究。1985年在济南召开了建国以来第一次全国图书评论工作会议。这次会议后，出了一本论文集《书评工作指导与探索》，其中包括了关于书评史的《我国近代书评文献简述》。1990年在昆明举行了第一次全国书评研讨会，会议组织了关于书评史的文章——《中国古代书评及其特点》和《中国近代书评源流初探》，并编排在此次研讨会论文集的前边。大家对书评史研究

的重视，表明了书评史研究在书评研究中的重要地位。

自第一次全国书评研讨会后，书评理论研究取得了不少进展。特别突出的是1994年，一年里出版了三本书评概论方面的专著。这些专著中包括了一些书评史的研究。武汉大学出版社出版的《书评学概论》中，有一章专论书评史，但该章还只是论述了中国古代书评史，而没有涉及到中国近现代书评史。南京大学出版社出版的《书评概论》中讲了一些中国近现代书评史，但具体研究还远远不够。总之，书评史的研究与书评理论的研究相比之下，处于相对落后的状态。到目前为止，中国还没有一书评史专著出版。这说明：比较务虚的理论框架的东西搞得较多、较快，而基础的书评史研究比较而言更艰苦，成果来得比较慢。这种状况若持续下去，势必限制了书评研究的发展。为此，我把视线投向了中国书评史，以求承前启后，有所发现。关于书评史的分期有几种意见，本书是以年代断线方式进行探索的尝试。

1.2 研究目的和意义

我们敬爱的周恩来总理十分重视对历史的研究，在十年“文革”浩劫中，曾机智而委婉地要求大家记住历史、研究历史。他提出这样的问题：什么是傻子和白痴呢？然后自己回答：那就是没有和缺少记忆的人。历史是社会的记忆，不学习历史、不研究历史，就会使社会处于一种无知与低能的状况。（大意如此）我们致力于书评史的研究，根本的目的和意义在于使中国的书评工作者，进而使中国广大的读者更加聪明起来，在今天的书评工作中利用前人在书评实践领域取得的成果，吸取前人的经验，在前进中少走弯路，把中国书评史研究向前大大推进一步。

从目前我国的现状看，对书评史进行研究更有其现实的意义。进入90年代以来，社会主义市场经济使报纸具有了双重性，除了

喉舌作用外，报纸作为一种商品直接进入了市场，并参与市场竞争。为了使自己的报纸在市场上站稳脚跟，各报均在吸引读者上下了大力气，争办副刊，出现了建国以来少有的副刊热。特别是我们实行五天工作制以来，读者阅读量大增，读书类报刊急剧增加，许多新同志走上书评报刊、书评专栏等书评传媒的工作岗位。但他们往往对书评工作的历史知之不多。读书类报刊及专栏文章的剧增，书评工作者队伍的壮大，繁荣了文化市场，同时也带来了一些问题，最突出的是水平下降。而长期以来，人们公认的书评文字水平不高、质量不高的问题更加突出，与读者需求水平的矛盾也就更加尖锐。因此，提高中国书评的水平和档次，是一个很急迫、很现实的问题。要提高书评工作的水平和档次，不了解书评史不行，一切书评工作者必须从书评史丰富的内涵中汲取营养。搞书评研究，只靠对正在发育中的我国图书评论现状的描述，靠整理我国书评现实经验是很不够的；靠对国外书评状况的一点浅显的了解，靠对我国书评史的零星观察，也不能使书评理论水平有长足进展。必须静下心来，比较深入地研究我国书评前辈的生平和书评活动，并对历史上的书评传媒进行系统的分析和研究，才能了解书评前辈那种丰富多彩的、充满了个性的，而且现在看来仍是很有水平的书评实践活动。只有这样，我们才可能对当前书评工作提出新的见解，并在丰富自己的历史知识的同时，丰富书评的内容，吸引读者，提高他们的兴趣。

研究书评史，首先要明确其学科地位。书评史属于历史研究，属于历史研究中的专门史研究。而书评工作属出版文化的范畴。图书编辑出版之后，群众对图书的阅读，以及图书的评论，都要放在出版工作的视野之内。出版史还包括群众的阅读史、社会的阅读史和社会对图书的评论史。这样，书评史研究又属于出版史的研究。因此，书评史既是历史研究中的一门专门史，也是出版史的一个分支。

我们谈的历史研究、文化史的研究，通常指的是大范畴的通史。而大范围的通史无法解决具体问题，这也是当前史学研究面临的一个重要任务，就需要细化。我们对书评史进行研究，就是要像市场根据群众的需求不断细化一样，是对通史、文化史进行细化研究。搞书评工作的人，总看文化史不行，光看出版史也不行，他需要了解具体的书评史。作为书评编辑更需要了解书评史。

本书试图对文化史、出版史的一个专门领域——书评史进行细化研究，争取对书评工作者丰富专业知识、解决现实问题有所帮助。

1.3 研究层次、方法及局限

研究一个问题，首先要选准切入点。我认为研究中国书评史的切入点不应当是远离图书和书评的一般政治和经济的时代特点，而应当是表现在出版文化上的时代特点。出版文化的时代特点与政治、经济的时代特点并不矛盾。政治、经济上的时代特点造成了出版文化的时代特点，出版文化上能反映出政治、经济上的时代特点。因此，我将以出版文化的时代特点为切入点，对中国书评史进行分析和研究。

基于这种观点，本书将采用传统的文献研究与具体分析相结合的研究方法。前者能让我们了解书评的总体状况，从而使我们对于每一时期书评的发展有一个初步的、清晰的认定；后者往往对于深入了解当时的书评事业有所帮助。笔者根据所需研究的内容，搜集了可以反映中国不同时期书评情况的资料，加以分析、综合。

这种研究的价值在于：首先，目前书评史的研究大多侧重于个别书评活动家的研究，本书是对不同时期书评发展状况，包括传媒、人物等各个方面的研究，它有助于人们完整地认识和了解一定时期书评事业的发展总情况；其次，本书对不同时期书评传

媒状况的调查，有助于理解社会变迁对书评的影响，更好地说明书评发展与政治、文化发展的关系。

这里需要说明，中国的报刊出版业是很繁杂的，报刊是书评传媒的主要方式之一，为揭示中国书评工作的规律，这里不可能一一列举，由于时间和资料的限制，只能做初步探索。本书主要依据北京图书馆、北京大学图书馆和北京大学国政系资料室的藏书为基础，以当时最为有影响的报刊作为主体来源，进行查阅、分析和研究，得出结论。

二 中国书评的起源

书评作为人类社会活动的产物，有着悠久的历史。首先它与图书的历史紧密相关，它对于图书的传播和发展有着重要的意义。由于图书具有各种不同的形态，对图书的评论也有不同的特征，它们共同构成了书评史的丰富内容。更进一步说，历史上任何时代的书评都是与社会文化联系在一起的：一方面，评论图书也就是评论图书中的各种观点和涵盖的科学知识；另一方面，图书的评论又推动着学术文化的发展。从这个意义上说，书评史具有科学文化史的意义。

书评是在一定的历史条件下产生的。这就是说，书评只有在图书出版以后才能产生。另外，从大众传播学的角度分析，我们可以清楚地看出书评是以传媒的形式出现的，也就是说，有了用来发表书评、传递书评信息的载体和工具，才有了书评的产生。更确切地讲，真正的书评是随着图书、杂志、报纸的勃兴而出现的。

中国是世界上的文明古国，有着悠久的历史和文化，文字和图书产生得很早。有了图书，就具备了产生书评的条件和基础，但究竟我国的书评起源何时？1985年我国的书评研究工作者曾对此进行过认真的研究和探讨，对这一问题仍持有不同见解。直至今日尚未对书评的起源问题有一个确切的、统一的提法。这里我们介绍六种主要意见：

（一）孔子对《诗经》的评论是书评

1985 年秋，徐召勋先生在给学生讲“书评学”时，其中有一节讲到“书评的种类及其分类”。他认为按照书评的写作形式分，书评大致有 10 种。其中有一种是“语录式书评”。他说：“这种形式的书评在我国开始得很早。如孔子对《诗经》的评论，散见于《论语》一书中，就是以语录的形式出现的。”徐召勋先生提出并论证了孔子在《论语》中对《诗经》的语录是书评，但他始终持慎重的态度，没有用“最早”的字样。

1990 年，在云南昆明召开了全国第一届书评理论研讨会。会上有个别论文又涉及到我国书评的起源问题。认为孔子在《论语》中对《诗经》的评论是我国最早的书评。论文作者说：“从现存的文字记载来看，我国最早的书评文章要数《论语》里的一些章节了。”^[1]

（二）起源于《诗大序》

持这种观点的学者认为，我国的书评和书评工作开始得很早。主要代表人物伍杰先生在其专著《我的书评观与书评》（华夏出版社 1996 年出版）一书中认为：“书评在我们的国家有悠久的历史，最早大概始于春秋战国。孔子的弟子子夏，为《诗经·国风》中的首篇《关雎》写了一篇大序，叫《诗大序》，是先秦儒家诗歌的总结性文字。这大约是有案可查的最早的较有分量的书评。”葛昆元先生也在其编著的《怎样写书评》（同济大学出版社 1988 年出版）一书中认为：“我国早在春秋战国时期就有书评，……孔子的弟子子夏学先生样，为《诗经·国风》中的《关雎》写了《诗大序》一文，评论了当时的诗歌创作问题，这是至今找到的最早的

较长的一篇书评文章。”

（三）有图书就有书评

还有一些学者认为，书评和图书是同时产生的。主要持此观点的有上海《书讯报》的贾炜先生。1991年11月，在北京召开了中国图书评论学会第三次理事会和第五届中国图书奖颁奖大会。在第三届理事会上，对我国书评的起源问题，又进行了讨论。贾炜先生坚持“有书就有评”的观点，认为书评和图书是同时产生的。

（四）书评是从西方传入中国的

孟昭晋先生在《书评概论》（南京大学出版社1994年8月出版）第1章《书评与书评研究》中经考证认为，“图书评论”（book review）是杂志（magazine）的伴生物，而纯粹意义上的“书评”完全是从西方传入中国的。1665年1月5日在法国巴黎创刊的周刊《学者杂志》（journal des savants），开创了发表法国乃至欧洲各国新近出版物的评介文章的先例。而我国的书评首见于1857年上海的，由美国传教士伟烈亚力创办的《六合丛谈》月刊（所谓“六合”是指东西南北四方和上天下地，即是“普天下”之意）。两者相比较，晚了近200年。

（五）书评是随着杂志的勃兴而出现的

我国著名的书评家萧乾在其所著的《书评研究》（商务印书馆1935年出版）一书中认为：“真正的书评是随了杂志的勃兴而出现的。”他说：“书评在中国的历史的确不长。在我们那批评文库里，

泛论作风，艺术理论，作者性格的还不少，但把注意力集中到某书上的实不多见。至于在主观印象外还顾及读者客观需要的，在固有的文库里几乎没有。”这种现象在我国古代文学和史学批评史上更为典型。

（六）对书评的起源问题抱有存疑的态度

关于书评究竟起源何时，有关学者对这一问题始终抱着存疑的态度。天津百花文艺出版社徐柏容先生在他的《书评学》第1章《绪论》中采取了一种存疑的态度。他说：“中国典籍图书之流传，中国文化之发展，书评工作也是起过作用的。当然，我们这样说，只不过是就最广泛意义的书评工作而言。并不等于说有了对典籍图书的筛选、淘汰、编辑、整理工作，就有了现代意义的书评。真正意义的书评的出现，不仅后于正式书籍的出现，而且在其开始时与文论往往难以划分，以至于在相当一段时间内，书评似乎只是文论的附庸。关于中国的书评始于何时，也就因之莫衷一是了。”但言下之意，他是同意将“现代意义的书评”同我国古代颇为发达的“文论式书评”相区别的。那么，怎么来区别呢？他在书中举例说：“文论是绝不涉及书的编辑、装帧、印刷诸方面工作的，而书评则是往往要涉及甚至是专门评编辑、装帧、印刷等方面工作。”

以上是有关书评起源问题的不同看法。究竟书评起源何时？如果说“我国的书评源远流长，已有2000多年的历史”，似乎有些让人疑惑，那么萧乾先生和孟昭晋先生所谈的“现代意义的书评”的起源可能会让大多数学者所接受，我比较赞同他们两位先生的看法。我认为，古代的一些语录式的书评还算不上是我国最早的书评，只能说它们已经含有了书评的因素。那些古代的文论