

近世學者撰寫道教史，都說道教創立於張道陵，但遍查北周前史料，甚至梁·僧祐《弘明集》所載眾多佛、道二教徒相互論戰之詞等；都無張道陵創教說。以張道陵為道教主，實乃出自北周的釋道安，係佛道相攻時醜詆之詞，至唐世再經法琳、道宣等人的揄揚，於是遂被世人所誤信。本書即由壇場科儀及經典等方面，引證先秦兩漢史籍及地下出土文物，來說明道教不始於三張。



BP59
10



周秦兩漢早期道教

蕭登福 \ 著

文津出版社有限公司

文史哲大系 129
蕭登福著

周秦兩漢
·
期道教

文津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

周秦兩漢早期道教 / 蕭登福著. -- 初版. --
臺北市：文津，1998[民87]
面；公分. -- (文史哲大系；129)

ISBN 957-668-511-7(平裝)

1. 道教 - 歷史

238

87005870

文 史 哲 大 系 ⑫⑨

周秦兩漢早期道教

著 作 者：蕭 登 福

發 行 者：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地址：臺北市106建國南路二段294巷1號

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版臺業字第5820號

初版：1998年6月一刷

ISBN：957-668-511-7

印數：1000本

新台幣 410 元

自序

近世學者撰寫道教史，都說道教創立於張道陵，但遍查北周前史料，如王充《論衡·道虛篇》、《後漢書·楚王英傳》、《後漢書·祭祀志下》、《後漢書·襄楷傳》、《魏書·釋老志》，甚至連唐初所撰成的《隋書·經籍志四》等；這些史料所言的，有的在三張前，有的在三張後，都是論述神仙道教之事，都無張道陵創教說。以漢代而言，在三張前者，固然無道教出自張道陵之語；縱使是三張後的史料，也只見到黃老並稱，而獨稱老子者更多，其中桓帝祭祀老子，奉老子為神仙之主。到了六朝，佛道相攻，梁·僧祐《弘明集》所載衆多佛、道二教徒相互論戰之詞，也只是佛老、釋老或孔老等並稱；以孔為儒，以老為道，以釋為佛。綜觀北周前載籍，只見以老子代表道教，而沒有以張道陵為教主的情形出現。

筆者久疑張道陵創教說的正確性，於是以三張為界限，逐漸著手整理學者所分三張前之神仙方士道和三張後之神仙道教；卻發現兩者並沒有顯著的差異。遠在三張之前，已有道教科儀、壇場、經典、修行法，甚至教團組織存在；三張僅是改革者，而不是創教者。三張前後的道教，其差異，遠比佛教大小乘來得小。且以宗教的演進言，戰國至東漢初的方士道和三張後的道教，其間不論修仙法門、科儀等，皆相互沿革，有脈絡可尋，差異並不大。佛教則因時代先後，而有西元一世紀前的小乘、西元一世紀後的大乘，進而為興起於八世紀的密宗之分。三者有別。小乘、

大乘的經典及其所標榜的歸趣皆不同。以歸趣言，小乘言無常、苦、空、無我；大乘爲常、樂、我、淨。以經典內涵言，小乘重四諦十二因緣，而大乘則重如來藏真心。至於密宗的崇咒貴祀，勤於護摩、觀想，則更是大小乘所共棄。佛教大小乘及密宗，教理已出現如此嚴重乖違，而卻同樣可以稱爲佛教，學者不加懷疑，視爲當然。反觀道教，在三張前後，並無明顯差異，三張前的方士道和三張後的道教，如此相承相近，世人卻硬不承認道教始於戰國，不許將三張以前者稱爲道教，進而盲目的說道教創自張道陵。這種以不同的標準，來衡量佛道二教者，實非持平之論。

筆者久思張陵創道教說形成之因而不得，近年來轉而開始懷疑以張爲教主，是佛道相攻時，僧人誣罔之詞。其後再次逐一翻閱佛道相攻之史料，始發現此說出自北周至唐初的僧人所爲。初期佛教文獻如《弘明集》所見，皆以「老」來代稱道教，《魏書·釋老志》，以釋老稱呼佛道二教，正可看出當時人對道教出自老子的看法。張道陵創道教說，係由北周末隋初人的釋道安《二教論·服法非老第九》所倡始，首發大言：「但今之道士，始自張陵，乃是鬼道，不關老子。何以知之？……」接著道安以道教衣飾非出自老子辯起，大倡道教不始於老子而出自張陵，並對三張極力醜化，用以自貴而賤他。至唐初，法琳《辯正論》、道宣《廣弘明集》等都秉承道安之說，用以攻訐道教，進而與道教爭勝；詳細論述，請見本書第一篇。於是張道陵創教說，隨著道安、法琳、道宣等名僧的誣罔及佛教的盛行，而積非成是。張道陵遂取代了漢魏六朝以來道教出自老子的說法，而成爲道教創教教主。

實者，不管由科儀、經典及教團組織等方面來說，道教都不起於張氏。今先以教團組織來

說。道教初期，並非流傳於下層社會，相反的，反而是先流行於上層社會。《史記·封禪書》所載戰國齊威王、宣王、燕昭王派人入海求仙，《列子·說符》中有學不死道的燕君，《韓非子·說林上》所說求不死藥的楚王，及《史記·秦始皇本紀》所載耽迷神仙說的秦始皇等等；這些好道喜仙的人，都是帝王諸侯。入漢後，這種情形並沒有改變，自文帝而下，幾乎所有西漢諸帝，包括西漢末篡位的王莽，均曾任用過方士；帝王如此，大臣如淮南、劉向、王根等，也是深好不疑；有關這方面的舉證，請見筆者所撰《先秦兩漢冥界及神仙思想探原》一書下篇第三章。東漢後，由於帝王較不信道教，於是道教始由貴族社會而逐漸轉入民間。正因為早期道教流行於帝王將相，帝王將相，這些人本就不易有所謂的教團組織。自東漢後，道教轉入民間，於是教團興起，較早的為光武帝時的維汜、李廣（見《後漢書·馬援傳》），其後如干吉、宮崇、張道陵、張角等皆是；張道陵甚且依託老子傳經以取信於世人，且在張氏《老子想爾注》中，也可看到張道陵攻擊其他教派說法的錯誤處；足見當時教派眾多，三張只是其中一個教派而已。從教團組織在張道陵前已存在看，足證道教不起於三張。

其次以壇場科儀而言，從《史記·封禪書》、《史記·秦始皇本紀》、《史記·孝武本紀》看來，秦漢兩代的國家祀典，大都參酌儒書及方士之說而制訂的，其中又以受方士壇儀的影響較深。早期道教盛行於上階社會，國家祀典與道教壇儀差異不大；東漢以後，道教改行民間，財力規模雖不比先秦及西漢，但其儀制沿承，依然有脈絡可尋。我們如將唐·杜光庭編修《太上洞神太元河圖三元仰謝儀·壇堂第一》（《正統道藏·洞神部·威儀類·忠字號》）、宋人撰《靈寶無量度人上經大法·卷四十七·壇圖幕式品》（《正統道藏·洞真部·方法類·水字號》）、宋

·林靈真編《靈寶領教濟度金書·卷一·虛皇壇總圖》（《正統道藏·洞玄部·威儀類·民字號》）、宋·蔣叔輿編次《無上黃籙大齋立成儀·卷二·壇幕》（《正統道藏·洞玄部·威儀類·鳳字號》）等書中所載列的道教醮壇之圖，拿來和漢武甘泉泰畤、光武雒陽郊天壇祀地壇相較，以及拿來和《三才圖會·宮室三卷·圓丘之圖》、《三才圖會·宮室三卷·方丘壇圖》所載明代帝王郊天祀地壇相較，不難看出道場壇圖及儀制，與秦漢以來國家祀壇相近者多。

再以道教經籍來說，《漢書·藝文志》所收的神仙十家二百五卷、房中八家一百八十六卷，以及散見於《漢志》五行、雜占、醫方等類別中之道書甚多。《漢志》是刪取西漢·劉向《別錄》、劉歆《七略》等書而成，可以確定這些書撰成於先秦至西漢初。此外，《史記·卷六·秦始皇本紀》引避鬼方書、戰國·河上丈人注《老子經》二卷、秦·阮倉撰《仙圖》、劉向《列仙傳》引《仙書》、江陵張家山漢墓出土《引書》、湖南馬王堆西漢墓出土《卻穀食氣》、《導引圖》、《養生方》、《雜療方》、《胎產書》、《十問》、《合陰陽》、《雜禁方》、《天下至道談》等道書，淮南王劉安有《枕中》、《鴻寶》、《苑秘書》、《鄒衍重道延命方》，而王逸《楚辭》注引了《陵陽子明經》。上述這些道書，都可確定撰成於戰國或西漢。再者，興起於西漢末盛行於東漢的讖緯書，與道經關係亦至為密切。而葛洪《抱朴子·遐覽篇》記載其師鄭隱所藏道書，計有二百六十一種，一千二百九十九卷。鄭隱為三國時葛玄弟子，葛玄則為葛洪的從祖。葛洪拜鄭隱為師時，洪尚年少，鄭隱年已八十餘。《抱朴子·遐覽篇》說鄭隱在西晉惠帝太安元年（西元三〇二年）入霍山，「不知所在。」鄭隱既師葛玄，則鄭氏所收藏道書，其撰寫年代，應都是在西晉以前，包括先秦、兩漢及三國之書，其中以撰成於兩漢者居多，且有許多經典

是撰成於三張前。張道陵爲東漢末的人，由張氏以前道書已大量存在看來，道教自是不始於三張。唐·法琳等人詆毀道教經典晚出，其實是極幼稚無知的說法；以西漢前，甚至截至東漢爲止的經典而言，道經的數量，絕不會少於同期的佛經。

由種種方向來探討、思惟，在在都可以看出道教不出自三張。說道教出自三張，實是出於佛道相攻，佛徒貶抑道教之詞，而北周的釋道安則是此說的始作俑者，在此之前，並不見載於史志。而近世學者以張道陵爲創教主，也是沿承了道安、法琳等佛徒醜詆之語，而不自知。

本書除闡明道教不出自三張外，旨在論述張道陵前中國道教發展情形。由於先秦、西漢迄張道陵前之方士道，和張道陵後之道教，並無明顯區分；且道教非創始於張道陵；因而本書仍將張道陵以前者，稱爲道教。又因張道陵前後，道教既無區分，以張道陵來斷代，不如以朝代來斷代妥切，其中尤以道經撰作年代之推斷更難，爲便於敘述，因而本書以東漢爲界，來探討先秦兩漢道教發展的情形。又由於世人已習慣於北周釋道安之誤說，而以三張以前者爲方士道，今則宜正名爲初期道教，或早期道教；因以爲書名。

蕭登福謹序於台中大里

一九九七年十一月廿一日晨

周秦兩漢早期道教 目次

自序	01
第一篇 論道教的創立年代	1
壹 序言	1
貳、論道教不始於張道陵	5
一、由神仙信仰上，看道教不始於張道陵	5
二、由修煉法及科儀上，看道教不始於張道陵	7
三、由祭壇儀制上，看道教不始於張道陵	7
四、由組織教衆上，論道教不始於張道陵	8
五、由先秦道家老莊列已攀引神仙方術上，論道教不始於張道陵之推尊老子	9
六、由先秦及西漢已出現大量道教修仙經典上，論道教不始於張道陵	10
七、由「道士」及「天師」二名相上，論道教不始於張道陵	12
八、由唐前史書未以張道陵爲教主上，看道教不始於張道陵；以張氏爲教主，不如以老子爲教主符合史實	16
九、道教創自張道陵之說，出自北周釋道安《二教論》	21

十、由先秦至近世道教理論的沿革上，論道教不始於張道陵	25
十一、由史籍所載看，張道陵五斗米教僅是道教衆多教派中的一種，張氏非創立者	25
十二、道教創自張道陵之說，出自北周釋道安《二教論》	27
參、結語	31
第二篇 道教與道家	37
壹、老子與道教	38
一、老莊列等道家人物與先秦神仙人物之關係	38
二、老子的思想與先秦神仙修煉之方	40
三、兩漢時期，老子與修仙術之關係	44
四、由河上丈人、河上公注《老子》與《老子想爾注》，看老子與修仙	47
五、現存道教典籍中之老子	55
貳、莊子與道教	58
一、道體與神仙	58
二、修道方式	61
三、莊子的氣生萬物說	62
參、列子與道教	65
一、列子宇宙生成說與道教之關係	66
二、《列子湯問篇》與道教三島十洲	68

肆、黃帝關尹子等與道教·····	70
一、黃帝與道教·····	71
二、關尹子與道教·····	72
伍、結語·····	73
第三篇 先秦兩漢早期道教之神仙、方士與教團·····	78
壹、春秋戰國時期之方士與神仙·····	78
一、《山海經》中有關神仙之記載·····	80
二、先秦子書中所見之神仙及方士·····	90
三、《史記》所見先秦之神仙及方士·····	93
貳、秦及西漢時期之方士與神仙·····	96
一、秦時之方士·····	96
二、西漢時期之方士·····	97
參、東漢時期之道士與教團·····	102
一、維汜、李廣教團·····	102
二、干吉、宮崇及張角等教團·····	103
三、三張教團·····	107
四、《後漢書·方術列傳》所載之方道士·····	111
肆、結語·····	111

第四篇 先秦至東漢三張前，初期道教所見壇場及科儀

壹、序言

貳、先秦典籍所見之壇儀祀典

一、立祀原則及祭法

二、典籍所見先秦國家祀典所列之各類祭神壇場

三、《墨子》、《孔叢子》等書所見先秦特殊作用之祀壇

四、祭祀人員及其職司

五、齋戒、祭法、供物及其他

參、《史記》、《漢書》等所載秦漢時代壇場祀儀

一、秦代壇儀

二、漢代壇儀

第五篇 東漢三張及漢後的道教壇儀

壹、序言

貳、三張壇儀

參、六朝道教壇儀

一、北方寇謙之壇制

二、南方陸修靜壇制

肆、唐代杜光庭書中所見壇儀

伍、宋代道壇儀制	201
陸、結語	202
第六篇 早期道教術法及施法情形	213
壹、序言	213
貳、漢墓出土文物及先秦載籍中，所見早期道教施法科儀與法器	215
參、馬王堆醫書及早期典籍中所見的術法	224
肆、結論	238
第七篇 載籍中所見先秦兩漢早期道教典籍	241
壹、序言	241
貳、載籍所見戰國至秦之道教典籍	244
一、先秦孕涵道教思想的子書	244
二、典籍中所見所引秦及先秦道書	246
參、成書年代在戰國至西漢世之道教典籍	250
一、西漢墓出土，撰成年代在戰國或秦漢交際之道書	251
A、江陵張家山出土道書	251
B、馬王堆出土道書	253
二、班固《漢志》所收戰國至西漢之道書	262
A、房中八家	263

B、神仙十家	265
C、方伎書	268
三、漢代典籍所引所見，成書於戰國至西漢之道書	273
A、撰成於戰國至西漢初之道書	273
B、撰成於西漢文帝時之道書	275
C、西漢武帝時淮南王撰作之道書	276
D、西漢宣、元、成年間，文士所引及所撰道書	280
E、撰成於西漢或西漢前，年代較難斷定之道書	294
肆、成書年代在西漢末至東漢時期之道教典籍	297
一、撰成於西漢末至東漢的讖緯書	297
二、成書於東漢時期之道教典籍	307
三、東漢張道陵所得所撰道書	314
伍、結語	327
第八篇 葛洪《抱朴子》書中所見兩漢及漢前道書	331
壹、葛洪《抱朴子·遐覽篇》所載鄭隱所藏道書	332
一、道經部分	337
二、道教靈符	434
三、補附	441

(7) 周秦兩漢早期道教 目次

貳、葛洪《抱朴子》其他篇章所見所引道書	467
一、仙傳及名山洞府	446
二、丹經及丹方	442
三、仙經、醫方、陰陽五行	442

第一篇 論道教的創立年代

——兼論道教不始於張道陵

壹、序言

道家是先秦的哲學宗派，道教是出自中國的本土宗教。哲學與宗教原有區分。至於道教與道家的相結合，一般學者以爲道教創自張道陵，並把道教的肇附道家，說成始於張道陵依託老子以傳經；且將道教的區分，以張道陵爲界限，將先秦至張道陵前者，稱爲道教前身，或稱之爲方士期；張氏之後者，始稱爲道教。

但證之史籍，道教的肇附道家，並不始自張道陵；道教的創始者，也不是張道陵；同時，道士與方士，也極難以嚴格的區分。古籍中並沒有張道陵創教之說，稱道教爲張道陵所創者，實始於隋唐時期佛道二教的相攻。由北周末隋初的釋道安《二教論》倡始，唐初的法琳《辯正論》、道宣《廣弘明集》煽其風，遂積非成是。其用意在借醜化張道陵，而矮化道教，用以達成佛先道後，佛優於道的目的。

在探討道教不創立於漢末，道教與老子的關係不始於張道陵，這兩個問題之前，必須先對宗教一詞下定界說。關於宗教，中外學者對它所下的定義，不下幾十種之多，衆說紛紜，難有定

論，有的失之狹隘與偏頗（註一）。英國·司馬脫（minasmat, 1927-）曾以六個層面來論述宗教：一、儀式。二、神話。三、教條。四、倫理。五、社會關係。六、經驗（註二）。但大抵說來，上面的六點也可以歸納成三點來敘述，即是成爲一個宗教，必須具備信仰、儀式、及信徒這三者。信仰、儀軌、信徒，爲組成宗教之三大要素。有教義經典，可使信仰者有目標；有儀式科軌，能借此以達其目標；且有足夠之信徒擁護此信仰；如此便可以構成宗教了。在這個要件之下，縱使是人類的原始社會，也有它的宗教存在。如以更進步一點的宗教來說，則常具有以下的條件：一、教義。二、典籍。三、證道方式。四、儀軌。五、組織等。今即以這五者爲要件，來衡量道教。

就以宗教五要件來說：道教以求長生成仙爲宗；以符咒、存思、導引、藥餌、房中、避穀爲修鍊之方；以神祇方位、服色、祭法，爲壇場儀軌。戰國至秦，這些記載，不絕於書。至於道經方面，見諸記載者，在張道陵之前已有淮南王撰著的《枕中》、《鴻寶》、《苑秘書》，以及《陵陽子明經》、《包元太平經》、《太平經》、《紫閣圖文》（註三）等。不管由教義、典籍、證道方式、儀軌來說，這些在張道陵之前均已存在，因而以張氏爲道教之創始人，並不妄切。

至於在組織教衆方面，據《後漢書·馬援傳》，早在東漢光武帝建武十七年，卷人維汜和他的弟子李廣，都曾以宗教力量，組織群衆，並聚衆造反。而靈帝熹平年間，有賂曜，光和中張角、張脩，稍後有張魯等，這些人都是以宗教的力量來教化民衆，組織民衆。道教有系統的組織教衆，雖較佛教略晚，但並不說明它早期沒有信徒，或信徒較少。初期道教是昌盛於帝王，而不