

LÜSE JIANZHU DE RENWENLINIAN

# 绿色建筑的

# 人文理念

# 人文理念

编著

中国城市科学研究院绿色建筑与  
节能专业委员会绿色人文学组 组织编写

住房和城乡建设部科技发展促进中心  
西安建筑科技大学  
西安交通大学

中国建筑工业出版社

TU-023/43

2010

# 绿色建筑的人文理念

中国城市科学研究院绿色建筑与节能专业委员会绿色人文学组 组织编写  
住房和城乡建设部科技发展促进中心  
西安建筑科技大学 编著  
西安交通大学

中国建筑工业出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

绿色建筑的人文理念/中国城市科学研究院绿色建筑与节能专业委员会绿色人文学组组织编写. —北京：中国建筑工业出版社，2010

ISBN 978-7-112-11872-4

I. 绿… II. 中… III. 建筑工程 - 无污染技术  
IV. TU - 023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 038994 号

责任编辑：齐庆梅

责任设计：姜小莲

责任校对：刘 钰 陈晶晶

**绿色建筑的人文理念**

中国城市科学研究院绿色建筑与节能专业委员会绿色人文学组 组织编写

住房和城乡建设部科技发展促进中心

西安建筑科技大学 编著

西安交通大学

\*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京华艺制版公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

\*

开本：787×1092 毫米 1/16 印张：16¾ 字数：402 千字

2010 年 3 月第一版 2010 年 3 月第一次印刷

定价：45.00 元

ISBN 978-7-112-11872-4  
(19146)

**版权所有 翻印必究**

如有印装质量问题，可寄本社退换  
(邮政编码 100037)

## 指导委员会名单

(按姓氏笔画为序)

万利国 王清勤 叶青任 宏宋凌  
束建 陈如桂 林树枝 项勤顾小平  
袁镔 黄志斌

## 编委会名单

主编：赵安启 周若祁

副主编：张建 邓波

编委：韩鲁华 马欣伯 李仙娥 凡  
张定青 刘启波 裴世荷 军  
张宏程 张颖 张云龙 敏

## 序

“我们之所以有一个金色的秋天，是因为我们有一个绿色的春天”。这是2007年秋天我参加一个绿色建筑国际研讨会时说的一句话。事物的发展是连续的，今天是昨天的延续，也是明天发展的基础。

几年来，我们一直在大力发展绿色建筑，宣传理念，推广技术。这样做不仅是为了缓解当前我们遇到的资源环境压力，满足人民群众对建筑功能和质量要求的同时，降低建筑的环境负荷，更是从我们国家的可持续发展，从资源环境安全的全局考虑问题。如今，绿色建筑在行业和社会上的影响越来越广泛，为更多的方面所接受，支持绿色建筑发展的人士越来越多，发展的基础比之以前更牢固。

随着人们对发展绿色建筑认识的趋同，我们感觉到应该从历史发展进程的角度，从我们的先人提出“天人合一”的思想中，探求绿色建筑理念、元素和技艺的发展足迹，挖掘出绿色建筑是如何体现传统文化，继承和发展传统化的。人们对事物的文化背景的认识取得了共识，对事物的认识就会更清晰更深刻。《绿色建筑的人文理念》这本书，以中国传统建筑思想和技艺的发展为主线，分析、整理其中绿色建筑的元素并加以升华。目的不是厚古薄今，而是深刻认识建筑发展的连续性，取其精华，奠定和夯实绿色建筑发展的人文基础。

既然是人文的，那就一定是民族的，世界上每个民族在发展历程中都创造和形成了人文理念，并且体现在了本民族的建筑活动之中。本书也用了一定的篇幅介绍其他国家发展绿色建筑的过程，以拓宽我们发展绿色建筑的眼界，借鉴经验与教训，走好自己的路。

编写本书的专家学者，都有丰富的专业知识和良好的学术素养，多年来，从不同的角度研究探讨了中国建筑文化的发展，为弘扬传统建筑文化之精髓做了有益的工作。这次换一个视角研究和认识同一个事物，一定会得到许多新的东西，尤其是把研究对象放在节能减排，转变经济发展方式的大背景下，角度变了，一定会有更新更高的认识。既然是新的视角和新的认识，就一定有进一步探讨、进一步修正的必要，我想，本书的作者会以开放和积极的态度对待之——疑义相与析。

住房和城乡建设部  
建筑节能与科技司

陈宜明

二〇一〇年三月五日

## 前　　言

《绿色建筑的人文理念》一书是中国城市科学研究院绿色建筑与节能专业委员会“绿色人文学组”集体研究的成果。2008年12月，中国绿色建筑与节能专业委员会在北京成立了“绿色人文学组”，并将研讨、宣传绿色建筑人文理念，推动我国绿色建筑健康发展作为学组的工作宗旨。在2009年4月召开的“绿色人文学组”第二次工作会议上，将编写一本探讨和阐述我国绿色建筑人文理念的著作作为2009年学组的主要工作，并以此作为学组宣传和普及绿色建筑人文理念的载体。该项目被列入“2009年科学技术项目计划”，同时陕西省教育厅将“绿色建筑人文理念和实践研究”纳入“陕西哲学社会科学特色学科建设项目”。

根据“绿色人文学组”的建议，西安建筑科技大学、西安交通大学和长安大学组建了由教授、博士组成的项目研究小组，该研究小组经过反复研讨，并多次征求专家意见，形成了本书的编写大纲，通过10个月的努力，终于成书。住房和城乡建设部建筑节能与科技司陈宜明司长在百忙中抽出时间为本书写了序言，并对本书的编写工作十分关注，提出了指导思想和基本原则；“绿色人文学组”的宋凌、黄志斌、袁镔、林树枝、叶青、项勤、陈如桂、王清勤、束建等专家及马欣伯博士为本书的研究和编写提出了独到的见解和宝贵的修改意见。项目研究小组还邀请赵立赢教授、曾孝威教授、张光教授、刘加平教授、顾宝和教授作为顾问详细审阅了全书，尽管他们中的四位已年过古稀，但仍不辞辛劳，严格把关，为提高本书的编写水平付出了大量的心血。此外，在项目的研究和本书的编写过程中，我们参考了不少学者的研究成果，并得到西安建筑科技大学、西安交通大学图书馆的大力支持，在此一并表示诚挚的感谢！

西安建筑科技大学赵安启、西安交通大学周若祁以及西安建筑科技大学张建、邓波等策划和组织了本项目研究及本书的编写工作。参加本书研究和编写的人员有：绪论：赵安启、张建；第一章：周若祁、王军、张定青、刘启波、张云龙、党纤纤、周晶、刘培芳、刘启泓、朱瑾、张红、虞春隆、班婧、李江、张复昊、赵安启；第二章：邓波、曹勇、刘浩、张晓霞、罗丽、张云龙、张颖；第三章：韩鲁华、赵安启、李仙娥、顾凡、张宏程、薛敏、全锐、裴世荷、杨航征、李小鸽、赵素兰、高凤妮、王树声、刘兰剑、刘念、徐晓飞、贾宇、徐欣、苗青婷、刘曼。赵安启、周若祁、邓波负责统稿工作。

由于绿色建筑人文理念研究尚处在起步阶段，有许多理论和实践问题需要深入研究，加之我们主观和客观条件的限制，本书难免有疏漏之处和错误，敬请专家及读者批评指正。

在这个太空中，只有一个地球在独自养育着全部生命体系……这个地球难道不是我们人世间的宝贵家园吗？难道它不值得我们热爱吗？难道人类的全部才智、勇气和宽容不应该都倾注给它，来使它免于退化和破坏吗？我们难道不明白，只有这样，人类自身才能继续生存下去吗？

——[美]芭芭拉·沃德、勒内·杜博斯：《只有一个地球》

# 目 录

<b>绪 论 .....</b>	1
一、什么是绿色建筑？ .....	1
二、为什么要推行绿色建筑？ .....	4
三、什么是绿色建筑人文理念？ .....	8
四、怎样建构绿色建筑人文理念？ .....	12
 <b>第一章 世界建筑绿色要素探源 .....</b>	 15
第一节 世界古代建筑绿色要素探源.....	15
一、中国古代建筑绿色要素探源.....	15
二、西方古代建筑绿色要素探源.....	36
第二节 世界近代建筑发展中的绿色要素探源.....	54
一、近代西方崇尚自然美的风景式园林.....	55
二、世界近代城市公园运动与绿地建设.....	57
三、世界近代城市规划中的绿色要素.....	63
四、世界近代建筑设计中的绿色要素.....	68
第三节 世界现代建筑实践中的绿色要素举要.....	72
一、与绿色建筑相关的宪章与理论建树.....	73
二、与绿色建筑相关的国际组织与国家的行动.....	77
三、与绿色要素相关的一些现代城市建设和社会设计理论及实践.....	86
 <b>第二章 世界绿色建筑观的兴起与当代文明的转向 .....</b>	 113
第一节 世界绿色建筑观兴起的现实背景 .....	113
一、全球化与可持续发展背景下世界建筑发展的现状 .....	113
二、世界建筑发展的现代主义趋向 .....	118
三、世界建筑发展的后现代主义趋向 .....	121
四、世界建筑发展的生态主义趋向 .....	126
第二节 现代主义建筑观的反思 .....	128
一、现代主义建筑观的内涵、本质与缺陷 .....	128
二、现代主义建筑与自然环境的关系 .....	134
三、现代主义建筑与历史文化的关系 .....	141
第三节 后现代主义建筑观的反思 .....	146

一、后现代主义思潮对现代主义建筑观的批判 .....	146
二、后现代主义建筑观的贡献与问题 .....	150
三、当代世界建筑与人类生存发展的矛盾 .....	155
<b>第四节 生态文明时代的绿色建筑观 .....</b>	<b>160</b>
一、文明的四种形态与人类的栖居方式 .....	160
二、当代文明的转向与工业文明建筑观的衰落 .....	165
三、生态文明的来临与当代绿色建筑观的兴起 .....	171
 <b>第三章 绿色建筑人文理念建构 .....</b>	<b>181</b>
<b>第一节 建构绿色建筑人文理念的基本原则 .....</b>	<b>182</b>
一、“生态性”原则 .....	182
二、“科学性”原则 .....	184
三、“民族性”原则 .....	185
四、“大众化”原则 .....	186
<b>第二节 天人和谐 持续发展 .....</b>	<b>187</b>
一、“天人和谐”应当成为绿色建筑的价值理想 .....	187
二、可持续发展是绿色建筑的价值目标 .....	200
<b>第三节 安全健康 经济适用 .....</b>	<b>209</b>
一、“安全”“健康”是对绿色建筑质量最重要的要求之一 .....	209
二、“经济”是培育绿色建筑市场的客观需要 .....	214
三、“适用”是绿色建筑的基本功能 .....	217
<b>第四节 地域适应 节约高效 .....</b>	<b>220</b>
一、“地域适应”是绿色建筑尊重自然、融入自然的基本设计理念 .....	220
二、“节约”资源是绿色建筑的基本特征和评价的基本标准 .....	227
三、“高效”应当是绿色建筑遵循的基本原则 .....	229
<b>第五节 以人为本 诗意图居 .....</b>	<b>235</b>
一、“以人为本”是绿色建筑的根本出发点之一 .....	236
二、“住有所居”是绿色建筑体现社会公平的基本理念 .....	238
三、诗意图居——绿色建筑追寻的永恒理想 .....	240
 <b>参考文献 .....</b>	<b>253</b>

# 绪 论

1972年，第一次联合国人类环境会议通过的《联合国人类环境宣言》指出：“在地球上许多地区，我们可以看到周围有越来越多的说明人为损害的迹象：在水、空气、土壤以及生物中污染达到危害的程度；生物界的生态平衡受到严重和不适当的扰乱；一些无法取代的资源受到破坏或陷于枯竭；在人为的环境，特别是生活和工作环境里存在着有害于人类身体、精神和社会健康的严重缺陷。”面对全球性环境危机，“我们应当干些什么，才能保持地球不仅成为现在适合于人类生活的场所，而且将来也适合子孙后代居住。”<sup>[1](P11)</sup>世界建筑界的回答是：走“可持续发展”之路，建设绿色建筑体系。这是世界建筑界对环境危机反思的结果，是为了避免人类自我毁灭所做出的明智选择，也体现了建筑师维护地球生态平衡和促进人类可持续发展的历史责任感。

然而，建设绿色建筑体系不仅是一个技术问题，而且是一个复杂的社会问题和思想观念问题。人们的建筑思想观念不发生重大改变，建设绿色建筑体系几乎是不可能的。因为，“在社会历史领域内进行的，全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”<sup>[2](P243)</sup>正是由于人的一切行为都受思想观念的支配，因此，建设绿色建筑体系首先要解决人们的思想认识问题，需要树立符合绿色建筑发展的人文理念，营造有利于绿色建筑发展的社会氛围。

基于这种认识，“绿色人文学组”组织撰写了《绿色建筑的人文理念》一书，目的在于抛砖引玉，引起人们对绿色建筑人文理念的关注和探索。绿色建筑不是人类建筑历史的中断，而应当是对世界古代建筑历史经验的继承、对现代建筑成功经验的保留和对其严重缺陷的超越。因此，本书在第一章“世界建筑绿色要素探源”，着重探讨世界建筑发展史中有利节约资源和保护环境的思想观念及实践经验；第二章“世界绿色建筑观的兴起与当代文明的转向”，着重从人类文明进化的视阈，总结现代建筑的成功经验及严重缺陷，并探讨绿色建筑兴起的时代背景及发展趋势；第三章“绿色建筑人文理念建构”，着重探讨绿色建筑应坚持的基本人文理念。除这三章内容之外，本书还撰写了“绪论”部分，着重探讨几个基本概念问题：什么是绿色建筑？为什么要推进绿色建筑？什么是绿色建筑人文理念？怎样建构绿色建筑人文理念？目的在于为本书作一些理论铺垫。

## 一、什么是绿色建筑？

一提起绿色建筑，人们自然要问：为什么要用“绿色”而不用别的颜色来描述

新型的建筑体系呢？我们认为这是出于以下三个方面的考虑：

其一，从“绿色”的文化内涵看，“绿色”并不只是指一种颜色——“青黄”之色，而且在人们的心目中，“绿色”代表着植物，代表着山水、荒野和美好的自然环境；象征着生机盎然的春天，象征着生生不息的生命运动，象征着人与自然的和谐共生。正是由于“绿色”包含着丰富的环境文化内涵，所以人们喜欢用“绿色”来比喻、象征“可持续发展建筑”、“生态建筑”。

其二，从生态学看，绿色植物是生态系统中的主要生产者，是地球生态系统最基本的构成因子。美国著名建筑师 I · L · 麦克哈格对绿色植物的生态价值描述道：“叶绿体，这种支配一切的有机体，不仅凭借太阳光转变为支持所有生命的物质，糖和碳水化合物；而且有理由相信，由于所有植物无时无刻不在排放气体，大气中才产生游离的氧。事实上，所有食物、矿石燃料、植物纤维、所有大气中的氧、地表面的稳定性和地表水系统、大气候、小气候的改善，都是由植物来完成的。从而，所有动物，由此而所有的人都依赖植物而生存的。”<sup>[3](P69)</sup>可以说，没有绿色植物就不可能有其他生命，也就不可能有生态系统。森林是“人类可持续发展的基石”。联合国粮农组织（FAO）总干事萨乌马呼吁：“唯有森林之永存，才保持地球的健康和平衡”，“森林是人类之前途，地球之平衡”。<sup>[4](P291)</sup>人们之所以乐于将新的建筑体系称为“绿色建筑”，就意味着人类的建筑活动要效法绿色植物，取之自然，回报自然，既要最大限度地减少资源消耗和环境破坏，又要为地球生态系统的完整、稳定和美丽做出积极的贡献。

其三，从人类文明与文化的演化来看，“绿色文化”，即生态文化是惟一能够与生态文明时代相适应的文化。人类已经经历了原始文明、农业文明、工业文明时代，正在努力步入新的文明时代——生态文明时代。人们根据各个文明时代对生态环境的破坏和污染状况，形象地将造成局部地区的水土流失、生态环境退化和黄沙飞扬局面的农业文明时代的文化称为“黄色文化”；将造成全球性环境危机、资源短缺和严重黑色污染的工业文明时代的文化称为“黑色文化”；而将生态文明时代的文化，即生态文化（环境文化）称为“绿色文化”。因为生态文化是致力于人与自然、人与人的和谐关系，致力于可持续发展的文化形态。它是人类的新文化运动，是人类思想观念领域的深刻变革，是对传统工业文明的反思和超越，是在更高层次上对自然法则的尊重和回归。<sup>[5]</sup>它是立足于引领人类摆脱环境危机，持续发展，走向未来的新型文化。只有在这种文化的指导下，人类才有可能建设新的生态文明，守望地球生命之色——“绿色”。<sup>[6](P1)</sup>这也是人们喜欢用“绿色建筑”来称谓新型建筑体系的重要因素。

当然，也有学者不同意使用“绿色建筑”这一概念。我们认为，“绿色”确实是一种象征和比喻，从古到今人们已经赋予其多方面的生态文化内涵；并且“绿色建筑”一词生动直观，易于记忆、易于传播；这个词已约定俗成，不仅为建筑界广泛采用，也容易为非建筑专业的广大群众所接受。因此，我们赞成使用这一概念。

在绿色建筑的发展过程中，人们对绿色建筑的称谓很多，如“生态建筑”、“可持续性建筑”、“可持续建筑”、“共生建筑”、“自维持建筑”、“有机建筑”、“仿生建筑”、“自然建筑”、“新乡土建筑”、“环境友好型建筑”、“生态城市”、“生态村”等等。随着人们对环境问题认识的深化，科学发展观的确立，以及绿色建筑自身内涵的扩展，绿色建筑吸收、融汇了其他学派和思潮的合理内核，使得今日的绿色建筑概念具有很强的包容性和开放性。在这众多的称谓中，通常我们也把“生态建筑”或“可持续建筑”通称为“绿色建筑”。

“绿色建筑”立足于生态原则，坚持可持续发展的观念。有关专家曾就基于生态原则的设计或可持续建筑的设计做过一些研究和探讨，如英国布赖恩·爱德华兹认为，可持续原则是定义生态建筑时最关键的因素。据此，可以把生态建筑定义为：“有效地把节能设计和（在生产、使用和处置过程中）对环境影响最小的材料结合在一起，并保持了生态多样性的建筑，就是生态建筑。”<sup>[7](P254)</sup>这个定义强调了绿色建筑的三种性态，即“节能”、“对环境影响最小”和“保持了生态多样性”。

英国研究建筑生态的 BSRIA 中心把绿色建筑界定为：“对建立在资源效益和生态原则基础之上的、健康建筑环境的营建和管理。”<sup>[7](P254)</sup>此定义是从绿色建筑的营建和管理过程的角度所作的界定，强调了“资源效益和生态原则”和“健康”性能要求。

马来西亚著名绿色建筑师杨经文指出：“绿色建筑作为可持续性建筑，它是以对自然负责的、积极贡献的方法在进行设计。”“生态设计概念的本质不是从与自然的斗争中撤退，更不是战败，而是坚持不懈地寻求对自然环境最小程度的影响，并且阻止它的退化。确切地说，生态设计是对环境有益且具有建设性的，是对自然环境的一个积极的贡献。进一步说，生态设计是一个对环境的自然系统进行修补、恢复和更新的积极的行为。”<sup>[8](P248)</sup>在这里，杨经文的观点很明确，绿色建筑就是“可持续性建筑”、“对环境有益且具有建设性的”新型建筑。

中国建筑界对绿色建筑也提出了许多不同的界定，如西安建筑科技大学“绿色建筑研究中心”在 20 世纪 90 年代末就提出：绿色建筑体系是由生态环境、社会经济、历史文化、生活方式、建筑法规和适宜性技术等多种构成因子相互作用、相互影响、相互制约而形成的综合体系，是可持续发展战略在建筑领域中的具体体现。绿色建筑体系和传统建筑体系的本质区别在于：它不再局限于建筑业以往超越生物圈的时空限制，孤立地考虑自身系统随心所欲的发展，而是建立在发展与环境相互协调的基础之上，以生态系统（自然与人文）的良性循环为基本原则，建立在自然环境允许的负荷范围内，综合考虑了决策、设计、施工、使用、管理的全过程，在一定的区域内结合环境、资源、经济和社会发展状况而建立起来的营建系统。<sup>[9](P93)</sup>

2005 年中华人民共和国建设部、科技部颁布的《绿色建筑技术导则》将绿色建筑定义为：“绿色建筑是指在建筑的全寿命周期内，最大限度地节约资源（节能、

节地、节水、节材)、保护环境和减少污染,为人们提供健康、适用和高效的使用空间,与自然和谐共生的建筑。”这是对绿色建筑所下的一个比较完整的定义。这个定义包括四个方面的内涵:第一个方面就是“全寿命周期”的概念。建筑的全寿命周期包括原材料开采、运输与加工、建造、使用、维修、改造和拆除及建筑垃圾的自然降解或资源的回收再利用等各个环节。它主要强调在时间上全面审视人类的建筑行为对生态、环境和资源的影响。第二个方面就是强调“最大限度地节约资源,保护环境和减少污染”。建设部提出了“四节一环保”的要求,即着重强调整地、节能、节水、节材和保护环境,这是对绿色建筑的基本要求、基本评价标准。第三个方面就是“提供健康、适用和高效的使用空间”。这是绿色建筑根本的功能需求。健康的要求是最基本的,节约不能以牺牲人的健康为代价。强调适用,强调适度消费的概念,决不能提倡奢侈与浪费。高效使用资源是在节约资源和保护环境的前提下实现绿色建筑基本功能的根本途径和原则。这就要求必须大力开展绿色建筑技术创新,提高绿色建筑的技术含量。最后一个方面是绿色建筑要“与自然和谐共生”。这是绿色建筑的价值理想。发展绿色建筑的最终目的是要实现人、建筑与自然的协调统一。<sup>[10](P19-20)</sup>这个定义集中了不少专家的智慧,得到了广泛的认同。

## 二、为什么要推行绿色建筑?

绿色建筑与一般建筑有什么区别?为什么必须大力推进绿色建筑?推进绿色建筑究竟有多大的价值?只有将这些问题认识清楚了,人们才会有建设绿色建筑体系的积极性和自觉性。

之所以要推进绿色建筑,就是因为绿色建筑与现代一般建筑有着本质的区别。住房和城乡建设部副部长仇保兴博士将绿色建筑与一般建筑的区别概括为六个方面:

第一,一般建筑在结构上趋向于封闭,在设计上力求与自然环境完全隔离,室内环境往往是不利于健康的;而绿色建筑的内部与外部采取有效连通的方式,会对气候变化自动进行自适应调节……同时也使室内环境品质大大提高。

第二,一般建筑随着建筑设计、生产和用材的标准化、大批量化,促使了大江南北建筑形式的一律化、单调化,造成了“千城一面”;而绿色建筑推行本地材料,尊重地方历史文化传统,有助于汲取先人与大自然和谐共处的聪明才智,造就凝固的音乐、石头的史诗,使得建筑随着气候、资源和地区文化的差异而重新呈现不同的风貌。

第三,一般建筑是一种以追求利润为主要目标的商品,建筑的形式往往不顾环境资源的限制,片面追求或盲目迎合市场即期消费的住宅和办公楼,这往往是与资源节约和环境友好背道而驰的;而绿色建筑则被看作一种全面资源节约型的建筑,最大限度地减少不可再生的能源、土地、水和材料的消耗,产生最小的直接环境负荷。建筑及其城市发展都将以最小的生态和资源为代价,在广泛的领域获得最大利益。

第四，一般建筑追求“新、奇、特”，追求自我标志效应，难免造成欧陆风或某某风盛行；而绿色建筑的建筑形式是从与大自然和谐相处中获得灵感。随着绿色建筑的发展，建筑学中有了新的美学哲学：美存在于以最小的资源获得最大限度的丰富性和多样性。这使得生态美的展示充满生命力和创造性。

第五，一般建筑尽管采取节能设计，但综合能耗仍居高不下。随着生活水平的提高，在现代社会中，建筑业往往或正在成为最大的耗能和污染行业；而绿色建筑因广泛利用可再生能源而极大地减少了能耗，甚至自身产生和利用可再生能源，有可能达到“零能耗”和“零排放”的建筑。

第六，一般的建筑仅在建造过程或者是使用过程中对环境负责，是狭义的人地和谐。而绿色建筑是在建筑的全寿命周期内，为人类提供健康、适用和高效的使用空间，最终实现与自然共生。绿色建筑以循环经济的思路，实现从被动地减少对自然的干扰转到主动创造环境丰富性、减少对资源需求上来；从狭义的“以人为本”转移到对子孙后代和全人类的以人为本。这是真正的绿色建筑革命和科学发展观的含义。<sup>[11]</sup>

这个概括比较系统，揭示了绿色建筑的某些本质特征。

绿色建筑与一般建筑的区别还表现在文化层面上。绿色建筑不仅是一种新的建筑模式、一种新的建筑技术体系，而且是一种新的建筑文化——绿色建筑文化。这种建筑文化是现代生态文化（环境文化）在建筑领域的具体体现。绿色建筑文化是人类建筑思想观念的重大变革，它以生态科学为自然科学前提，以生态自然观、价值观为逻辑基础，以绿色建筑技术观为支撑，以生态法学（环境法学）和生态伦理学（环境伦理学）为规范，以生态美学为审美情趣的新的建筑思想体系。绿色建筑文化与现代传统的建筑文化至少有六个方面的本质区别：

其一，在处理人与自然关系的问题上，现代传统建筑文化延用一种主体与客体、人与自然二元对立的自然观，坚持人是自然界的主宰的人类中心主义的立场，更多地强调人对自然的征服与统治；而绿色建筑文化从唯物辩证的自然观出发，强调人与自然的有机统一，坚持人是地球生态大家庭中的普通成员的立场，主张尊重自然，人与自然和谐共生。

其二，在价值观上，现代传统建筑文化仅仅把自然界看作是人类生存和发展的资源，仅仅承认自然界的工具价值，不承认自然界的内在价值；而绿色建筑文化认为自然界是一切价值的源泉，强调地球生态系统的内在价值、系统价值、创造价值、生命价值和审美价值。

其三，在建筑技术观上，现代传统建筑文化信奉“工具理性”，往往只考虑工程上是否合理、经济上是否可以实现利益最大化和是否可以为住户提供舒适的人工环境，很少考虑或忽视建筑技术行为对环境的负面影响，它在本质上是“反自然”的；而绿色建筑技术观重新审视人、建筑与自然的关系，将节约资源、保护环境和“以人为本”的基本原则有机地结合在一起，它在本质上是“环境友好”的。

其四，在行为规范方面，现代传统建筑文化中的法律制度和道德规范，只调整建筑行为中人与人、人与社会之间的关系；而绿色建筑文化主张将法律约束和道德关怀扩大到动植物和整个地球生态系统。

其五，在审美观念上，现代传统建筑文化追求“新”“奇”“特”的形式之美、人工之美；而绿色建筑文化追求自然之“大美”、“真美”，追求简朴之美、生态之美和人工美的有机统一。

其六，在消费观念上，现代传统建筑文化把占有建筑物的多少、装饰的豪华程度看作是人的富裕程度和社会地位的象征，高消费、高浪费和追求过度舒适的消费观念盛行；而绿色建筑文化倡导适度消费和简朴、节约的居住方式，反对、谴责奢侈浪费。

总之，无论从建筑的层面，还是从文化的层面来看，绿色建筑是可持续发展的建筑体系，是环境友好型的建筑体系，是唯一能满足人类摆脱生存危机，走向未来需要的建筑体系，这就是它的本质特征，它的价值所在，也就是我们必须推行绿色建筑的依据。

大力发展绿色建筑意义重大。它是落实以人为本，全面、协调、可持续的科学发展观的重要举措；是转变建筑业增长方式的迫切需要；是按照减量化、再利用、资源化的原则，促进资源综合利用，建设节约型社会，发展循环经济的必然选择；是节约能源，保障国家能源安全的关键环节；是探索解决建筑行业高投入、高消耗、高污染、低效益等问题的根本途径；是改造和提升传统的建筑业、建材业，实现建筑事业健康、协调、可持续发展的重大战略性工作。<sup>[12]</sup>

“21世纪上半叶中国将是多项资源缺口。峰值相逼，相互叠加，资源供应形势将比20世纪严峻得多，特别是水、耕地与石油能源的不足。如果不采取相应的有效措施，经济繁荣的自然资源物质基础将出现全面性的危机。”<sup>[13](P1)</sup>面对如此严峻的资源短缺、环境危机的局面，节约资源是中国缓解资源约束的现实选择。目前中国建筑业是占地、耗水、耗材和耗能大户，并存在着严重的资源浪费、污染环境等问题，强力发展建筑节能和积极推进绿色建筑刻不容缓。这对全面落实科学发展观，建设资源节约型、环境友好型社会具有战略意义。

大力发展绿色建筑是人类遏制气候变暖的必然选择。联合国政府间气候变化专业委员会（IPCC）由2500名科学家参与研究和撰写的《气候变化2007综合报告》指出，全球气候正在变暖；全球平均气温和海水温度都升高了，冰雪大范围融化，并且全球平均海平面也在上升。二氧化碳是最重要的人为产生的温室气体。全球大气中二氧化碳的浓度已经从前工业化社会的大约280ppm增加到2005年的379ppm。地球大气中二氧化碳含量增长了35.4%，这主要与人类大量使用煤炭、石油等化石燃料有关。全球气候变暖将给人类的生产和生活带来诸多重大不利影响。科学家们已发现气候变暖正在引起海平面上升和更严重、持续时间更长的干旱；地球大部分陆地地区，发生暴雨或暴雪的频率都增加了；极端温度和发生热浪的风险增加了。

面对全球气候变暖的严重挑战，我们不仅应当，而且必须强力推进建筑节能工作，大力发展绿色建筑。

中国作为最大的发展中国家，作为人均二氧化碳排放量相对较小而排放总量仅低于美国的国家，在遏制全球气候变暖中具有十分重要的地位，如果没有中国强力推进“节能减排”，发展绿色建筑的重大举措，保护全球气候的目标是无法实现的。中国建筑行业要与全国各行各业共同协作，遵循联合国“共同但有区别的责任”原则，本着对中国人民负责、对全人类负责、对子孙后代负责的精神，为全球气候变暖做出更大贡献。

大力发展绿色建筑是缓解城市危机的重大举措。《只有一个地球》的作者，早在 1972 年就将世界范围的城市化困境作为环境危机的重要的组成部分，他们写道：“我们不可思议，把人的生存连续几个世纪置于高层建筑、水泥墙壁、人与人相互隔绝、天空黑暗、交通喧嚣、噪音刺耳、污浊的水和肮脏街道等环境下，将会产生什么样的结果呢？”并强调指出：“城市环境恶化”，是“人类最大的环境危机”。<sup>[1] (P112-113)</sup>从这个意义上讲，城市及其建筑业的可持续发展已经成为人类可持续发展的关键因素，防止和治理城市环境恶化，也是人类缓解生态危机、生存危机的关键。为了保持脆弱的生态系统平衡，为了人类与其他生命存在物在这个小小的星球上共存，为了人类社会的长存，就必须推行“生态城市”、“低碳城市”和绿色建筑体系。这是人类在建筑行业唯一的明智的选择。

大力发展绿色建筑是减少环境污染、保护生态环境、提高生活质量、保障人民身体健康迫切需要。中国环境保护部《2008 年中国环境状况》指出，中国地表水污染依然严重。200 条河流中，Ⅳ ~ V 类和劣 V 类水质的断面比例分别为 24.2% 和 20.8%。松花江为轻度污染，黄河、淮河、辽河为中度污染，海河为重度污染。在监测营养状态的 26 个湖泊（水库）中，呈富营养状态的湖（库）占 46.2%。全国近岸海域水质总体为轻度污染。城市空气质量总体良好，但部分城市污染仍较重；全国酸雨分布区域保持稳定，但酸雨污染仍较重。2008 年度，全国有 519 个城市报告了空气质量数据，三级标准的城市 113 个（占 21.8%），劣于三级标准的城市 7 个（占 1.4%）。农村环境问题日益突出，生活污染加剧，面源污染加重，工矿污染凸显，饮水安全存在隐患，呈现出污染从城市向农村转移的态势。<sup>[14]</sup>城市和建筑行业是主要的污染源之一。2006 年，中国 600 多个城市中有 230 多个城市的污水处理率等于零，也就是说，这些城市的污水是直接排放的，对环境造成了极大的污染。<sup>[15]</sup>要改变这种局面，就需要大力推进以最大限度地节约资源、保护环境和减少污染为主要特征的绿色建筑体系和生态城市建设，显然这是保障城乡人民健康的迫切需要。

大力发展绿色建筑意味着人类建筑文化的一次深刻变革。如前面所述，绿色建筑不仅是一种新的建筑模式、一种新的建筑技术体系，而且是一种新的建筑文化——绿色建筑文化。它在自然观、价值观、技术观、伦理观、审美观和消费观念

上都与现代一般建筑文化有质的区别。只有实现了思想观念的这一变革，才能引领中国真正转变建筑工业的发展方式，才能促进中国城乡建设乃至整个经济社会全面、协调、可持续发展。

绿色建筑是人类建筑文化的重大变革，但这个变革有一个由自发向自觉的转化过程，由不成熟到比较成熟的发展过程。在这个过程中应当重视对绿色建筑人文理念的探讨，为生态城市建设与绿色建筑健康发展提供理论和思想指导。那么，什么是绿色建筑人文理念？怎样建构绿色建筑人文理念？下面我们就来探讨这两个问题。

### 三、什么是绿色建筑人文理念

#### 1. 什么是理念？

20世纪80年代以来在中国出现了一个新的用语——“理念”，如执政理念、企业理念、经营理念、教育理念、管理理念、服务理念、设计理念、生态理念等等，不胜枚举。

在中国传统话语中，原来没有“理念”这个词，20世纪80年代以前人们也很少使用这个词；因此《辞海》和《现代汉语词典》都未收录。“理念”原系古希腊哲学家柏拉图提出的一个唯心主义哲学概念。柏拉图所说的“理念”实际上是指反映同类事物所共有的一般性质的概念。他解释道，凡是若干个体有着一个共同的名字，它们就有着一个共同的“理念”或“形式”。<sup>[16](P163)</sup>显然，在他的哲学中，理念就是概念。但柏拉图却把理念（概念）神秘化、绝对化，认为“理念”是独立于个别事物之外的真实的、理想的、永恒不变的实体；而个别事物则仅仅是理念的“影子”或“摹本”。

20世纪80年代以来，人们所说的“理念”实际上就是泛指人们对某类事物的看法、观念、思想。说得再具体一些，“理念”是一种抽象的观念形态的东西。它不是社会个体暂时的转瞬即逝的看法或观点，而是人们经过长期的理性思考及实践积淀所形成的比较成熟的观点和信念，并经过交流、传播成为一定社会群体普遍认同的观念、思想。用社会学家的话说，它是社会群体生活经验的“历史集合”；一种“集体表象”，即从纯粹个人的、特殊的表象中经过反复的思考、抽象固定下来的集体意识。其中价值观念是各种“理念”的核心内容。

#### 2. 什么是人文理念？

“人文”的含义不是固定不变的，而是有一个不断演化的过程。从词源学上看，在中国古代“人文”是与“天文”相区别的一个概念。“人文”一词最早出现在《周易》中，《周易·贲卦》：“《彖》曰：‘观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。’”在这里“天文”是指“刚柔交错”现象，即阴阳相互作用、相互转化的天文现象；古人通过对天象的观察，来掌握四季变化的规律，用以指导人们的生产和生活实践。唐代学者孔颖达解释说，“人文”是指“诗书礼乐之谓”，即社会制