



史 略

高 似 孫 輯

史略

太史公以來載籍之作。大義粲然著矣。至於老蝕半瓦。着力汗青。何止間見層出。而善序事。善裁論。比良班馬者。固有瑩瑩可稱。然書多失傳。世固少接。被諸籤目。往往莫詳。況有窺津涯。涉闢奧者乎。乃爲網羅散軼。稽輯見聞。采菁獵奇。或標一二。仍依劉向七錄法。各彙其書。而品其指意。後有才者。思欲商榷千古。鈐括百家。大筆修辭。緝熙盛典。殫極功緒。與史並驅。其必有準於斯。寶慶元年十月十日。修十一月七日。畢。似孫序。

史略卷一

宋 高似孫輯

太史公史記

太史公自序

諸儒史議

續史記

史記注

先公史記注

史記雜傳

史記考

史記音

史記一百三十卷

漢太史令司馬遷字子長。謾按漢書藝文志云。十篇缺。有錄無書。衛宏舊儀云。武景紀爲武帝削去。遷歿之後。遂亡景紀。禮書。樂書。律書。漢興以來。將相年表。三王世家。日者龜策傳。斬列傳。元成間。褚少孫補缺。

太史公自敘

太史公既掌天官。不治民。有子曰遷。遷生龍門。耕牧河山之陽。年十歲。則誦古文。二十而南游江淮。上會稽。探禹穴。窺九疑。浮沅湘。北涉汶泗。講業齊魯之都。觀夫子遺風。鄉射鄒嶧。阨困蕃薛。彭城。過梁楚。以歸。於是遷仕爲郎中。奉使西征巴蜀以南。略邛笮昆明。還報命。是歲。天子始建漢家之封。而太史公留滯周

南不得與從事。發憤且卒。而子遷適反。見父於河雒之間。太史公執遷手而泣曰。予先周室之史也。自上世嘗顯功名於虞夏。典天官事。後世中衰。絕於予乎。女復爲太史。則續吾祖矣。今天子接千歲之統。封泰山而予不得從行。是命也夫。命也夫。予死。爾必爲太史。毋忘吾所欲論著矣。且夫孝始於事親。中於事君。終於立身。揚名於後世。以顯父母。此孝之大也。夫天下稱周公。言其能論歌文武之德。宣周召之風。達大王王季思慮。爰及公劉。以尊后稷也。幽厲之後。王道缺。禮樂衰。孔子脩舊起廢。論詩書。作春秋。則學者至今則之。自獲麟以來。四百有餘歲。而諸侯相兼。史記放絕。今漢興。海內一統。明主賢君。忠臣義士。予爲太史而不論載。廢天下之文。予甚懼焉。爾其念哉。遷俯首流涕曰。小子不敏。請悉論先人所次舊聞。不敢闕。卒三歲而遷爲太史令。紬史記石室金縢之書。

二

余聞之先人曰。竊戲至純厚。作易八卦。堯舜之盛。尙書載之。禮樂作焉。湯武之隆。詩人歌之。春秋采善貶惡。推三代之德。褒周室。非獨刺譏而已也。漢興已來。至明天子。獲符瑞。封禪。改正朔。易服色。受命於穆清。澤流罔極。海外殊俗。重譯款塞。請來獻見者。不可勝道。臣下百官。力誦聖德。猶不能宣盡其意。且士賢能矣。而不用。有國者恥也。主上明聖。德不布聞。有司之過也。且余掌其官。廢明聖盛德。不載。滅功臣賢大夫之業。不述。墮先人所言。罪莫大焉。余所謂述故事。整齊其世傳。非所謂作也。而君比之春秋。謬矣。於是論次其文。十年而遭李陵之禍。幽於圜牆之圜。幽於圜牆。迺喟然而歎曰。是余之曷夫。身虧不用矣。退而深惟曰。夫詩書隱

約者欲遂其志之思也。卒述陶唐以來。至于麟止。自黃帝始。五帝本紀第一。夏本紀第二。殷本紀第三。周本紀第四。秦本紀第五。始皇本紀第六。項羽本紀第七。高祖本紀第八。呂后本紀第九。孝文本紀第十。孝景本紀第十一。今上本紀第十二。三代世表第一。十二諸侯年表第二。六國年表第三。秦楚之際月表第四。漢諸侯年表第五。高祖功臣年表第六。惠景間功臣年表第七。建元以來侯者年表第八。王子侯者年表第九。漢興以來將相名臣年表第十。禮書第一。樂書第二。律書第三。歷書第四。天官書第五。封禪書第六。河渠書第七。平準書第八。吳太伯世家第一。齊太公世家第二。魯周公世家第三。燕召公世家第四。管蔡世家第五。陳杞世家第六。衛康叔世家第七。宋微子世家第八。晉世家第九。楚世家第十。越世家第十一。鄭世家第十二。趙世家第十三。魏世家第十四。韓世家第十五。田完世家第十六。孔子世家第十七。陳涉世家第十八。外戚世家第十九。楚元王世家第二十。荆燕王世家第二十一。齊悼惠王世家第二十二。蕭相國世家第二十三。曹相國世家第二十四。留侯世家第二十五。陳丞相世家第二十六。絳侯世家第二十七。梁孝王世家第二十八。五宗世家第二十九。三王世家第三十。伯夷列傳第一。管晏列傳第二。老子韓非列傳第三。司馬穰苴列傳第四。孫子吳起列傳第五。伍子胥列傳第六。仲尼弟子列傳第七。商君列傳第八。蘇秦列傳第九。張儀列傳第十。樗里甘茂列傳第十一。穰侯列傳第十二。白起王翦列傳第十三。孟子荀卿列傳第十四。平原虞卿列傳第十五。孟嘗君列傳第十六。魏公子列傳第十七。春申君列傳第十八。范雎蔡澤列傳第十九。樂毅列傳第二十。廉頗藺相如列傳第二十一。田單列傳第二十二。魯仲

連列傳第二十三。屈原賈生列傳第二十四。呂不韋列傳第二十五。刺客列傳第二十六。李斯列傳第二十七。蒙恬列傳第二十八。張耳陳餘列傳第二十九。魏豹彭越列傳第三十。黥布列傳第三十一。淮陰侯韓信列傳第三十二。韓信盧綰列傳第三十三。田儼列傳第三十四。樊鄴滕灌列傳第三十五。張丞相倉列傳第三十六。酈生陸賈列傳第三十七。傅靳蒯成侯列傳第三十八。劉敬叔孫通列傳第三十九。季布欒布列傳第四十。爰盎朝錯列傳第四十一。張釋之馮唐列傳第四十二。萬石張叔列傳第四十三。田叔列傳第四十四。扁鵲倉公列傳第四十五。吳王濞列傳第四十六。魏其武安列傳第四十七。韓長孺列傳第四十八。李將軍列傳第四十九。衛將軍驃騎列傳第五十。平津主父列傳第五十一。匈奴列傳第五十二。南越列傳第五十三。閩越列傳第五十四。朝鮮列傳第五十五。西南夷列傳第五十六。司馬相如列傳第五十七。淮南衡山列傳第五十八。循吏列傳第五十九。汲鄭列傳第六十。儒林列傳第六十一。酷吏列傳第六十二。大宛列傳第六十三。游俠列傳第六十四。佞幸列傳第六十五。滑稽列傳第六十六。日者列傳第六十七。龜策列傳第六十八。貨殖列傳第六十九。太史公自序第七十。

三

古者富貴而名摩滅。不可勝記。唯倂儻非常之人稱焉。蓋西伯拘而演周易。仲尼厄而作春秋。屈原放逐。乃賦離騷。左丘失明。厥有國語。孫子贗脚。兵法脩列。不韋遷蜀。世傳呂覽。韓非囚秦。說難孤憤。詩三百篇。大氏賢聖發憤之所爲作也。此人皆意有所鬱結。不得通其道。故述往事。思來者。及如左丘明無目。孫子

斷足終不可用。退論書策以舒其憤。思垂空文以自見。僕竊不遜。近自託於無能之辭。網羅天下放失舊聞。參之行事。稽其成敗興壞之理。凡百三十篇。亦欲以究天人之際。通古今之變。成一家之言。草創未就。適會此禍。惜其不成。是以就極刑而無愠色。僕誠已著此書。藏之名山。傳之其人。通邑大都。則僕償前辱之責。雖萬被戮。豈有悔哉。然此可爲智者道。難爲俗人言也。

諸儒史議

楊雄

問太史遷曰。實錄又曰。子長多愛愛奇也。又曰。淮南說之用。不如太史公之用。太史公。聖人有取焉。

班彪

太史令司馬遷探左氏國語。刪世本。戰國策。據楚漢列國時事。上自黃帝。下訖獲麟。作本紀。世家。列傳。書表。凡百三十篇。而十篇缺焉。遷之所紀。從漢元至武。則絕其功也。至於採經摭傳。分散百家之事。甚多疎略。不如其本。務欲以多聞廣載爲功。論議淺而不篤。其論術學。則崇黃老而薄五經。序貨殖。則輕仁義而羞貧窮。道游俠。則賤守節而貴俗功。此其大敝傷道。所以遇極刑之咎也。然善述序事理。辯而不華。質而不俚。文質相稱。蓋良史之才也。誠令遷依五經之法。言同聖人之是非。意亦庶幾矣。夫百家之書。猶可好也。左氏國語。世本。戰國策。楚漢春秋。太史公書。今之所以知古。後之所由觀前。聖人之耳目也。司馬遷序帝王。則曰本紀。公侯傳國。則曰世家。卿士特起。則曰列傳。又選項羽。陳涉。而黜淮南。衡山。細意委曲。條例

不經若遷之著作採獲古今貫穿經傳至廣博也一人之精文重思煩故其書刊落不盡尙有盈辭多不齊一若序司馬相如舉郡縣著其字至蕭曹陳平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣而不郡者蓋不暇也今此後篇慎覈其事整齊其文不爲世家唯紀傳而已傳曰殺史見極平易正直春秋之義也

班固

太史公父子相繼纂其職上記軒轅下至于茲著十二本紀作十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇五十二萬六千五百字成一家言

二

贊曰自古書契之作而有史官其載籍博矣至孔氏纂之上繼唐堯下訖秦繆唐虞以前雖有遺文其語不經故言黃帝顓頊之事未可明也及孔子因魯史記而作春秋而左丘明論輯其本事以爲之傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出春秋之後七國並爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于大漢其言秦漢詳矣至於采經撫傳分散數家之事甚多疎略或有抵牾亦其涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣又其是非頗繆於聖人論大道則先黃老而後六經序遊俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇執利而羞賤貧此其所蔽也然自劉向楊雄博極羣書皆稱遷有良史之材服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄嗚呼以遷之博物洽

聞而不能以知自全。既陷極刑。幽而發憤。書亦信矣。迹其所以自傷悼。小雅巷伯之倫。夫唯大雅既明且折。能保其身。難矣哉。

二

文章則司馬遷相如。

公孫弘傳贊

又曰。遷著書成一家言。揚名後世。至以身陷刑之故。及徵文譏刺。貶損當世。

典引序。

范曄

司馬遷著史記。自太初以後。闕而不錄。後好事者。頗或綴集時事。然多鄙俗。不足以踵繼其書。班彪傳

劉昭

司馬遷作史記。爰建八書。班固因廣。是曰十志。天人經緯。帝政絃維。區分原奧。開廣著述。創藏山之祕書。肇刊日之遐貫。誠有繁於春秋。亦自敏於改作。又曰。遷有承考之狀。固深資父之力。又曰。昔褚先生補子長之削。少馬氏接孟堅之不畢。相成之義。古有之矣。補後漢書志序

張輔晉

司馬遷之著述。辭約而事舉。敍三千年事。唯五十萬言。班固敍二百年事。乃八十萬言。煩省不同。不如遷一也。良史述事。善足以獎勸。惡足以鑒戒。人道之常。中流小事。亦無取焉。而班皆書之。不如遷二也。毀貶朝錯。傷忠臣之道。不如遷三也。遷既造創。固又因循。難易益不同矣。又遷爲蘇秦、張儀、范雎、蔡澤作傳。逞

辭流離亦足以明其大才。故述辯士則藻辭華靡。敘實錄則隱核名檢。此所以遷稱良史也。

葛洪

遷發憤作史記。其以伯夷居列傳之首。以其善而無報也。爲項羽本紀。以據高位者非關有德也。及其敘屈原賈誼。辭旨抑揚。惡事不避。亦一代之偉才。作景帝本紀。極言其短。及武帝之過。帝怒而削去。坐舉李陵降匈奴。下遷蠶室。有怨言。下獄死。宣帝以其官爲太史令。行太史公而已。魏志載明帝問王肅。司馬遷以受刑之故。內懷隱切。著史記。非貶孝武。令人切齒。故永平十七年詔曰。司馬遷著書。成一家言。揚名後世。至以身陷刑之故。徵文諷刺。貶損當代。蓋爲此也。

裴駟

班固有言曰。司馬遷據左氏國語。采世本。戰國策。述楚漢春秋。接其後事。訖于大漢。其言秦漢詳矣。至於采經摭傳。分散數家之事。甚多疏略。或有抵牾。亦其所涉獵者廣博。貫穿經傳。馳騁古今。上下數千載間。斯已勤矣。又其是非頗謬於聖人。論大道則先黃老而後六經。序游俠則退處士而進姦雄。述貨殖則崇執利而羞貧賤。此其所蔽也。然自劉向楊雄博極羣書。皆稱遷有良史之才。服其善序事理。辯而不華。質而不俚。其文直。其事核。不虛美。不隱惡。故謂之實錄。駟以爲固之所言。世稱其當。雖時有紕繆。實勒成一家。總其大較。信命世之宏才也。考校此書。文句不同。有多有少。莫辯其實。而世之惑者。定彼從此。是非相質。真僞舛雜。故中散大夫東莞徐廣。研核衆本。爲作音義。具列異同。兼述訓解。粗有所發明。而殊恨省略。

聊以愚管。增演徐氏采經傳并百家先儒之說。豫是有益。悉皆抄內。刪其游辭。取其要實。或義在可疑。則數家兼列。漢書音義稱臣瓚者。莫知氏姓。今直云瓚曰。又都無姓名者。但云漢書音義。時見微意。有所裨補。譬疇星之繼朝陽。飛塵之集華嶽。以徐爲本。號曰集解。未詳則闕。弗敢臆說。人心不同。聞見異辭。班氏所謂疏略抵牾者。依違不悉辨也。愧非胥臣之多聞。子產之博物。妄言末學。蕪穢舊史。豈足以闢諸畜德。庶賢無所用心而已。

王通

使陳壽不美於史。遷固之罪也。裴晞曰。何謂也。子曰。史之失。自遷固始也。記繁而志寡。又曰。遷固而下。述作何其紛紛也。王氏中說謂陳壽有志於史。依大議而削異端。使壽不美於史。遷固之罪也。小蘇公作古史。謂其淺近而不學。疎略而輕信。恐皆非知太史公者。後學未以爲然也。

司馬貞

史記者。漢太史司馬遷父子之所述也。遷自以承五百之運。繼春秋而纂是史。其褒貶覈實。頗亞於丘明之書。於是上始軒轅。下訖大漢。作十二本紀。十表。八書。三十系家。七十列傳。凡一百三十篇。始變左氏之體。而年載悠邈。簡冊闕遺。勒成一家。其勤至矣。又其屬藁。先據左氏國語。系本戰國策。楚漢春秋。及諸子百家之書。而後貫穿經傳。馳騁古今。錯綜隱括。各使成一國一家之事。故其意難究詳矣。比於班書。微爲古質。故漢晉名賢。未知見重。所以魏文侯聽古樂則唯恐臥。良有以也。逮至晉末。有中散大夫東莞徐廣。始考異同。作音義十三卷。宋外兵參軍裴駟。又取經傳訓釋。作集解。合爲八十卷。雖粗見微意。而未窮計

論南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更略爾後其學中廢貞觀中諫議大夫崇賢館學士劉伯莊達學宏才鈎深探賾又作音義二十卷比於徐鄒音則具矣殘文錯節異旨微義雖知獨善不見傍通欲使後人從何准的貞諛聞陋識頗事鑽研而家傳是書不敢失墜初欲改更舛錯裨補疎遺義有未通兼重注述然以此書殘缺雖多實爲古史忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭典故解其所未解申其所未申者釋文演注又重爲述贊凡三十卷號曰史記索隱

劉伯莊

班固云司馬遷據左氏國語采系本戰國策述楚漢春秋接其後事訖于天漢左氏者謂左丘明爲春秋經作傳三十篇其中記三皇五帝三王五伯卿大夫士等居處族系之事也國語者亦左丘明所撰起周穆王訖敬王之末又記諸侯等事起魯莊公訖春秋末系本者劉向云古史官明於古事者之所記錄黃帝顓頊帝皓堯舜夏殷周至時王依及諸國系卿大夫名號卽太史公所取爲本紀系家戰國策者記春秋之後七國戰爭之事以東西周爲首而及中山之國其間戰鬪征伐謀臣說士從橫之策也楚漢春秋者陸賈所記起項氏漢高訖漢文帝中間諸呂用事故名楚漢春秋訖于天漢者自漢家太史所記高惠呂后文景及武帝天漢諸年之事也

韓愈

司馬遷相如董生楊雄劉向之徒尤所謂傑然者也

柳宗元

參之太史以著其潔。答韋中立書又曰峻如馬遷。

劉知幾

古者刊定一史。纂成一家。體統各殊。指歸咸別。史記則退處士而進姦雄。漢書則飭忠臣而言主闕。斯並曩賢得失之例。良史是非之準。作者言之詳矣。

白居易

談之書。遷能修之。彪之書。固能終之。

皇甫湜

古史編年。至漢史。司馬遷始更其制而爲紀傳。相承至今。無以移出太古之軌。鑿無窮之門。作爲紀傳世家表志。首尾具敘錄。表裏相發明。庶爲得中。以是無愧。太初已來。千有餘歲。史臣接躅。文人比踵。卒不能有所改張。奉而遵行。傳以相授。斯亦奇矣。

鄭覃

唐太宗言。司馬遷興任安書。辭多怨懟。故武帝本紀多失實。鄭覃曰。武帝中年。大發兵事。邊生入耗瘁。府庫殫竭。遷所述非過言。鄭覃傳

殷侗

三史爲書勸善懲惡亞於六經

高佑元魏人

司馬遷班固皆博識大才論敍古今曲有條章

崔鴻北史

談遷感漢德之盛痛諸史放絕乃鈐括舊書著成太史

續史記

按漢藝文志有馮商所續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄商字子高師古曰七略云商陽陵人治易事五鹿充宗後事劉向能屬文與孟柳俱待詔頗序列傳未卒病死

史記注

裴駟史記注八十卷宋南中郎外兵參軍字龍駒河東人先是徐廣作音義辨諸家異同駟乃集之

許子儒史記注一百三十卷牙子也證聖天官侍郎叔

王元感史記注一百三十卷劉知幾薦之爲城人爲時儒宗徐

陳伯宣史記注一百三十卷貞元中上

徐堅史記注一百三十卷齊聘之子議者以堅文字如漢班氏

李鎮史記注七十年上授門下曲儀

右史記注六家。今學者所見者。裴氏注而已。茲用著見於此。

先公史記注十卷

似孫敍曰。經始乎仲尼。終乎仲尼。傳疏始乎王弼。孔安國鄭玄。終乎顏師古。孔穎達。史始乎太史公。終乎太史公。史注始乎崔駰。司馬貞。張守節。終乎先公太史。然則孰爲始。孰爲終哉。言其始。則前乎此孰可作也。言其終。則後乎此孰可繼也。嗚呼。此其所以爲事之極。功之至者乎。太史公述陶唐以來。至于麟止。自黃帝始。作本紀十二。表十。書八。世家三十。列傳七十。爲篇百三十。爲字五十二萬六千五百。爲太史公書。先公太史推本經傳。旁羅百氏。錯綜羣言。凡五百萬言。爲太史公書注。嗚呼。繇典謨而知堯舜禹。因誓誥而推夏商周。無非辛甲典商史也。無非史佚典周史也。史無完史。孰考孰稽。太史公鑿天之初。完古之闕。成仲尼之所俟。涉獵貫穿。馳騁古今。數千載間。前乎所未有。後乎所不得及。此其所以成始成終乎。先公太史深憫夫自劉向。楊雄。僅稱遷有太史才。班固之論。昧乎求備。是豈知太史公萬分一者。又悼夫司馬貞。張守節之傳此書者。往往背本而從末。疏古而略今。亦未足以表章太史公之志。極意覃思。盡力此書。積功二十年。史注始成。足以答太史公之所望。似孫不肖。獲承先人緒業。唯念太史公執遷手泣曰。予死。毋忘吾所論著。爾其念哉。遷俯首流涕曰。小子不敏。請悉論先人所次舊聞。不敢闕。先公旣絕筆。乃悉整以論正。與太史公書並傳。藏之名山。副在京師。以俟後聖君子。

史記雜傳

司馬貞史記索隱三十卷貞以徐廣裴駰鄒誕生劉伯莊音釋疎舛別加攷據作此書系以述贊

張守節正義三十卷唐開元中諸王侍讀采諸家訓釋爲此書

劉伯莊史地名二十卷

竇羣史記名臣疏三十四卷

裴安時史記纂訓二十卷字適之大中江陵少尹

李鎮史記義林二十卷會注史記

右史記雜傳六家又有葛洪史記鈔十四卷擷其精語者衛颯史要十卷約其要言以類相從者張瑩史記正傳九卷蓋瑩所自作惟唐韓琬續史記一百三十卷乃接史記以來事止於唐功亦偉矣

史記考

譙周古史考二十五卷

史考蜀譙周所作周以司馬遷史記書周秦以上或採俗語百家之言不專據正經於是作古史考十五篇皆憑舊典以糾遷之謬誤晉司馬彪復以周爲未盡善也條古史考中凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦行於世見司馬彪傳古書有周考七十六篇顏師古曰考周事也譙之名書蓋取此周又著法訓八卷五教志五卷後爲晉義陽亭侯考

考中載呂不韋爲秦子楚行千金貨於華陽夫人請立子楚爲嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信