

危机与转折

Weijiyuzhuanzhe
Xinxuедezhongguohua
wentiyānjiu

杨鑫辉 等著

黑龙江人民出版社

心理学的中国化问题研究

教育部人文社会科学“九五”规划项目
江苏省省级重点学科基础心理学资助项目

危机与转折

——心理学的中国化问题研究

杨鑫辉 等著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

危机与转折/杨鑫辉等著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2002.9

ISBN 7-207-05391-6

I. 危... II. 杨... III. 心理学—中国—问题—研究 IV. D279.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 067325 号

责任编辑:李 兵
封面设计:于克广

危机与转折

——心理学的中国化问题研究

杨鑫辉 等著

出 版 者	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
E-m a i l	HRBLB@sohu.com
印 刷	黑龙江龙科印刷厂
经 销	全国新华书店
开 本	850 × 1168 毫米 1/32·印张 8
字 数	200 000
印 数	1-1 000
版 次	2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-207-05391-6/G·1171

定价:19.80 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

卷 首 言

应当指出,以西方文化为背景的科学实验的心理学,一开始就潜伏着某种危机,只有实行考虑各国不同文化背景,同时重视将科学精神与人文精神相结合的转折,心理学才能全面保证其真正的科学性。

心理学的中国化,就是要将科学精神与人文精神结合起来,建立有中国特色的心理学理论体系,它跟心理学的国际化和科学化是相辅相成、辩证统一的。

杨叔解

绪 论

以实验心理学诞生为标志的现代心理学,只有 120 余年的历史。尽管科学心理学首先在西方出现,但是心理学的自然科学与人文社会科学的二重性,决定了它不能只局限于西方的文化背景,同时必须吸收东方文化的丰富营养。应当指出,以西方文化为背景的科学实验的心理学,一开始就潜伏着某种危机,只有实际考虑各国不同文化背景,同时重视与人文精神结合的转折,才能全面保证其科学性。现代心理学发展史上的许多著名心理学家,例如精神分析学派的荣格,人本主义心理学学派的马斯洛等,都曾吸取过东方文化的丰富营养。现代心理学必须从单一的西方文化背景中跳出来,以广博的胸怀兼收并蓄世界其他文化的精华。正如著名心理学家潘菽学部委员(现在改称院士),在上个世纪 80 年代所指出的:“就世界心理学的发展情况看,世界心理学显然已走到要‘拐弯’的时候。”^[1]即必须向其他文化主要是东方文化吸取精华,以改变自己的“贫血”状态。这也就是说,世界各国在吸取西方心理学科学成果的时候(开始是以德国为中心,后来转到以美国为中心),

必须考虑各自的文化背景,进行心理学的本土化。对我们中国而言,就是心理学研究的中国化问题。

西方国家的社会学、教育学、心理学等学科理论,要用之于别的国家都有一个本土化的问题。本土化是心理学的一个全球性的发展趋势。不同的国家、民族各有不同的文化形态、文化背景,这就决定了不可能有全世界完全按一种范式建立起来的“统一的”心理学,而产生了心理学的本土化和本土心理学的问题。东西方及各国心理学的内容和理论体系,是同中有异和异中有同的。同的方面就是心理学的国际化、世界性问题,异的方面就是心理学的本土化问题。现在大家取得了一种共识:在当前西方心理学占据世界心理学主流的情势下,心理学的本土化主要是指一种社会文化取向的问题,每个国家的心理学所采用的概念、理论及方法要能切实反映本国民众的心理与行为,这个原则适合于每个国家的心理学。就以西方心理学本身而论,当德国冯特的构造主义心理学经过铁钦纳的完善传播到美国以后,虽然促进了美国心理学的发展,但最终还是美国本土发展起来的机能主义心理学取胜了,这不也是一种广义的本土化吗?这是由于它更符合美国民众的心理与行为而取胜的,能够更切实地反映客观实际就是更符合科学精神的。因此,心理学的本土化与心理学的科学化是一致的,本土化的最终目标是科学化,更确切地说是科学精神与人文精神相结合的体现。

我国心理学的本土化就是中国化。潘菽教授早在1939年就发表了《学术中国化问题刍议》,当然这也是包括心理学中国化在内的。20世纪80年代初,他又提出建立有中国特色心理学的问题,认为这是我国心理学发展的必然趋势。笔者也非常赞同并大力倡导:心理学的中国化就是要建立有中国特色的心理学理论体系。我在《关于个体社会化的几个问题》^[2]、《当代心理学的发展趋势》^[3]和《大力推进心理学的中国化研究》^[4]等文中,对心理学的本土化或中国化问题,都作过阐述。兹摘要重述如下:

我们认为,我国心理学的本土化或中国化,就是要抵制全盘西化(当然过去也有全盘苏化的教训),就是要建立有中国特色的心理学理论体系。中国近现代心理学发展的历史告诉我们,不将心理学植根于中国人的文化土壤之上,我国心理学事业就得不到真正的发展。“心理学的中国化,要求我们以辩证唯物论作为心理学的方法论的理论基础,要求我们进行中国人的心理实验研究,要求有符合中国国情的心理量表和研究方法,要求继承和发扬祖国心理学的优秀遗产,也要求我们学习和借鉴欧美苏俄等外国心理学中一切有益的东西。”^[5]这可以说是心理学中国化的主要内涵和实现途径。心理学不中国化就不可能使心理学成为中国文化的有机部分,心理学不中国化就不可能满足社会对心理学的切实需要。佛教从印度传入,不是通过中国本土化的禅宗才真正在中国生根发展吗?意大利的利玛窦在中国明代传教时著有《西国记法》,这是一本介绍西方记忆心理学问题的书,不也是专列“立象篇”来论述中国文字的“六书”用形象帮助记忆吗?我们必须把握心理学本土化这个趋势,建立好中国本土的心理学,也就是要建立好有中国特色的心理学理论体系。

心理学的本土化或中国化,与心理学的世界性、国际化并不是互相对立不相容的,而是相辅相成互相密切结合的。我们既重视社会文化取向的本土化,也承认进化遗传取向的世界性、普遍性;既探求本国人的心理行为特点,又探求人类共同的心理规律。所以在认识和把握心理学本土化或中国化发展趋势时,不是与心理学的世界性、国际化割裂开来,而只是要突现出来。正如我在1992年所指出的:“我们现在提出搞中国本土化心理学研究,不仅不排斥,而且完全应当吸取外国心理学界一切先进的东西。要广泛地学习,博采众长,有鉴别地吸收,但不是照搬,更不是全盘西化。我国心理学发展的历史证明,凡是照搬的东西,不适合我们国家和社会的实际,没有发展的生命力。我们要建立本土化之中国人的社

会心理与行为科学,以至要有中国特色的心理学体系的这种本土化,是植根于我国社会文化的土壤上,并与心理科学的世界性相辩证统一的本土化。”^[6]

本书是我主持的教育部人文社会科学研究“九五”规划项目:心理学研究的中国化问题的最终成果。全书分为理论篇和应用篇两大部分,前面有一篇阐述关于心理学中国化问题的总观点的绪论,书末有一篇需要交代的几个问题的后记。

理论篇包括前后互相联系的9篇论述,从基本理论出发阐述心理学中国化的基本观点。第1~3篇,着重论述心理学研究中国化的重要意义及其可能性,并呼吁大力推进心理学的中果化研究。第4~5篇,着重论述心理学研究的中国化的目的、涵义和做法。第6~7篇,着重论述心理学的中国化与本土化、科学化、现代化等方面的关系。第8~9篇,进一步论述心理学中国化的问题,一是探讨本土心理学研究存在的困境及出路,一是归纳到从心理学两个主义看中国心理学本土化问题。

应用篇包括心理学有关分支学科的中国化问题的11篇论述,可以视为应用心理学中国化问题的基本理论观点,具体阐述有关心理学分支领域的中国化问题,10~13篇,论述关于中国传统心理学思想的问题,提出用诠释与转换的新方法,挖掘传统心理学思想的积极价值;对中国心理学史研究进行反思,提出研究中国古代精神心理学思想。14~15篇,论述西方心理学的人性误区与中国文化的人性问题,对中国人的国民性格与日俄美三国作了比较研究。16~18篇,着重论述中国传统人格的现代延伸和中国传统人格心理学思想的主要特点,同时提出了中国人的个性化研究的初步设想。19~20篇,是大学生心理健康评定量表的初测报告,和关于学校心理健康教育中国化的思考。

心理学研究的中国化问题涉及的范围非常广泛,不是一个课题,一本著作能够完成的。由于一些原因的限制,本书还有许多问

题尚待进一步探讨。归纳起来主要有两点值得特别提出来进一步研究:一是关于心理学中国化问题的历史发展,包括港台心理学界在这方面的重要研究成果,要作系统的疏理与分析,丰富某理论内涵。二是心理学中国化问题不能停留在一般理论层面,要深入到心理学各个分支领域,要请心理学各领域的专家学者从各自的视角共同探讨,充实其具体内容。我们相信:我们心理学界在心理学研究的中国化问题上,将越来越取得更多的和更深刻的共识。2000年9月于内蒙举行的中国心理学会理论心理学与心理学史学术年会上,我在所作主题报告的结束语中说:“心理学的中国化决不是一条平坦的道路,其中必然存在不少困难,这就要求我们所有与会的代表们并联合全国的心理学工作者,坚定科学信念,奋力攻关,为心理学的中国化乃至最终的科学化贡献我们中国人的智慧。”^[7]让我们共勉吧!

(杨鑫辉)

注释:

- [1] 潘 菽:《心理学简札》(上册),人民教育出版社,1984年,第65页。
- [2] 《江西师范大学学报》(哲社版),1992年第3期。
- [3] 《萍乡高等专科学校学报》,2000年第1期。
- [4] 《南通师范学院学报》,2000年第4期。
- [5] 杨鑫辉:《心理学的历史·理论·技术》,暨南大学出版社,2001年,第286页。
- [6] 杨鑫辉:《关于个体社会化的几个问题》,《江西师范大学学报》(哲社版),1992年第3期。
- [7] 杨鑫辉:《大力推进心理学的中国化研究》,《南通师范学院学报》(哲社版),2000年第4期。

目 录

绪 论	(1)
第一篇 理论篇	(1)
一、大力推进心理学的中国化研究	(3)
二、心理学研究中国化的意义	(12)
三、心理学研究中国化的可能性	(26)
四、心理学研究的中国化:目的、涵义与做法	(41)
五、心理学研究中国化的目的	(53)
六、心理学的中国化与现代化	(65)
七、心理学研究的中国化、本土化与科学化之关系	(85)
八、本土心理学研究自身存在的困境及出路	(94)
九、从心理学两个主义看中国心理学本土化	(101)

第二篇 应用篇..... (109)

十、诠释与转换:论中国古代心理学思想史方法的新发展
..... (111)

十一、中国传统心理学思想的积极价值..... (123)

十二、中国古代精神心理学思想初探..... (134)

十三、中国心理学史研究的中国化反思..... (142)

十四、西方心理学的人性误区与中国文化的人性解读..... (157)

十五、中国人的国民性格与日、俄、美三国之比较..... (167)

十六、中国传统人格的现代延伸..... (184)

十七、中国传统人格心理学思想的主要特点..... (209)

十八、中国人的个性化研究的初步设想..... (218)

十九、大学生心理健康评定量表的初测报告..... (223)

二十、关于学校心理健康教育中国化的思考..... (229)

后 记..... (241)

第一篇

理论篇

一、大力推进心理学的中国化研究

(一)现代心理学的西方化危机

“心理学是从自然科学和被称为认识论或关于知识的理论那一哲学分支的结合发展形成的。”^[1]科学是西方文化尤其是西方思想的历史与逻辑的产物。科学的诞生是西方文化史乃至人类发展史上真正重大的事件,美国著名科学史家 H·巴特菲尔德评价说:“由于(科学)革命不仅推翻了中世纪的科学权威,而且也推翻了古代世界的科学权威,就是说,它不仅以经院哲学的黯然失色,而且以亚里士多德物理学的崩溃而告结束。因而,它使基督教兴起以来产生的一切事物相形见绌,同时把文艺复兴和宗教改革降到仅仅是一支插曲,仅仅是中世纪基督教体系内部改朝换代的等级。由于这个革命改变了物理世界的图景和人类生活本身的结构,同时也就改变了甚至在处理非物质世界科学中的人们习惯的精神活动的特点。”^[2]

现代主流心理学从其根源与发展来看,主要是西方的与科学的,故常常又被称为西方心理学或科学心理学。H·艾宾浩斯的名

言“心理学有一长期的过去,但只有一短期的历史”便含蓄而精辟地指出了心理学的这个特点。如果把心理学比喻为一棵成长之中的大树,那么地面上的部分就是心理学仅仅一百二十年的科学史,其根系则植于深远的西方文化的土壤之中。随着自然科学于19世纪后期和20世纪早期上升到突出地位,科学家提出了关于自然过程及其研究的一套基本假定信念。这些假定的信念是:①自然一元论(还原论);②机械论;③操作主义;④决定论。早期的实验心理学家特别是具有生理学倾向和行为主义倾向的心理学家,采纳了这些基本假设,希望能使心理学同自然科学联系起来。

毫无疑问,在现代科学急速进展的潮流中,心理学向着自然科学演变的成绩是有目共睹的。一百年前,W·詹姆斯评价心理学只是“一系列简单的事实,一些漫谈和意见上的争吵,在简单描述水平上做一些归类和概括,但是没有一条规律足以够得上物理学意义上的规律。这不是科学,这只是成为一门科学的希望。”^[3]一百年后的今天,心理学的科学地位如何了呢?事实上,心理学出现了综合发展的趋势,学派纷争已经成为历史。国际科学联合会(ICSU)1982年终于接收国际心理科学联合会(IUPSYS)为其会员协会。同时,国际心理科学联合会早已加入了联合国教科文组织(UNESCO)的国际社会科学联合会(ISSC)。由此可见,心理学的科学地位得到了很大的提高,以至于有的心理学家信心十足地认为,就像数学是自然科学的核心学科一样,心理学也已成为社会科学的核心学科^[4]。

那么,心理学是否成为如T·库恩所说的一门规范科学呢?显然还不是,因为:“第一,心理学目前还没有一个真正意义上的范型;第二,心理学没有一个理论能贯穿人的整个心理活动;第三,心理学缺乏自己的概念,其概念大多数是从其他科学中转借过来的。”^[5]1984年,美国心理学家G.A.金布尔的研究证实,心理学中存在科学主义和人文主义两种文化的分裂^[6]。许多心理学家都指

出过心理学存在分裂的危机^[7]。G·墨菲曾把独立之前的心理学比为无家可归的流浪儿,其实,独立之后的心理学在科学大家庭中的地位也一直岌岌可危。心理学发展到现在,“分支越来越多,主干却看不清楚而有趋于消失之势。心理学作为一门学科有被分解的危险。”^[8]

心理学的学科危机主要是其盲目模仿自然科学所致。心理学研究的对象是人不是物,它是介于社会科学与自然科学之间的一门中间学科,并非纯粹的自然科学,因此其自然科学之路是难以走通的。而且,心理学所崇拜的西方科学并不是完整意义上的科学。由于西方二元论哲学的传统,特别是科学技术的资本主义方式的应用,使西方科学走上了背叛人文精神发展之路,出现了严重的人文精神的危机。再者,由于机械论宇宙观的影响,西方科学所理解的人性也是支离破碎、没有人的尊严的人性。因此,西方心理学必须对其科学乃至西方文化背景进行反省。

西方心理学是从西方文化的母体中降生的,西方传统思想中科学与人性的分裂构成了心理学的“原罪”。西方心理学无力解决自己的问题,因为病因不在心理学内部,而是在其母体文化之中。因此,心理学必须从与西方文化异质的其他文化寻找补益,以克服其先天不足,最终成为科学大家庭中平等的一员。现代心理学史上的一些著名心理学家如荣格、马斯洛等,都曾吸取过东方文化的丰富营养。这也从另一方面启示我们,未来的心理学大师都必须精通东西方文化,科学心理学必须从单一的西方文化背景中跳出来,以广博的胸怀兼收并蓄世界其他文化的精华。无疑,东方文化是惟一能与西方文化抗衡与互补的文化。西方心理学可以从东方文化中吸取精化,以克服某些弊端,像凤凰涅槃一样获得再生。

东西方文化都孕育了各自的传统哲学思想。西方的哲学传统表现为宇宙观的原子主义、机械主义和二元论,以及由此导致的机械、分裂的人性观;东方哲学的传统则表现为有机论的宇宙观与天

人合一的人性观。总的看来,两者最显著的不同在于西方哲学导致了近代科学的产生,由此也导致了上个世纪西方文化的优越感。但是,科学的伟绩主要体现在物质文明而非精神文明上,这也反映了西方哲学的根本问题。因此,东西方文化的交流不仅成了当代社会的重要议题,而且成为现代心理学发展的新机遇。在 20 世纪 80 年代初潘菽就颇有预见地指出:“就世界心理学的发展情况看,世界心理学显然已走到要‘拐弯’的时候。”^[8]即必须向其他文化尤其是东方文化吸取精华,以改变自己的“贫血”状态。

(二)我国心理学中国化的必然

心理学是研究人类的心理活动的,人类的心理活动既有自然的、生物的存在特性,更有文化的、社会的本质特性。因此,从研究对象来说,就必须既考虑不同文化背景下人类心理活动的共性与差异性,又考虑不同文化背景下研究者与被研究者的心理活动的共性与差异性;再从研究方法来看,就必须既要借用自然科学的实证手段,又要允许文化分析的人类学方法。文化是人类创造的,人类又是文化生成的。两者就像鱼与水、鸟与风一样不可分。不了解人类的心理,我们无法理解文化;同样,不了解文化,我们也无法理解人类的心理。通过对文化及其产品的分析,可以弥补实证方法的某些不足,从而更全面、准确地揭示人类心理的奥秘。西方心理学的创始人、实验心理学之父 W·冯特认为,对于人的高级心理过程,自然科学的实验法就不得不让位于以分析和综合为具体方法的社会——文化产品分析法了。他指出:“在实验法无能为力的地方,幸而还有另外一种对心理学具有客观价值的辅助手段可供利用。这些辅助手段就是心理的集体生活的某些产物,这些产物可以使我们推断出一定的心理动机。属于这些产物的,主要是语言、神话和风俗。”^[9]

我们强调现代心理学必须加强对文化的重视,强调我国心理学中国化的必要性,不仅是由于西方心理学过分倚重自然科学方