

斯大林
論 反 对 派

第十二分册

人 民 出 版 社

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表會議(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建設的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 結論(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
結論(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录)	
(一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委書記訓練班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演說)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义問題”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演說(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表會議的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科組織积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家內共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五 党在农村中的政策	173
六 关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日 至三十一日)	185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)	185
一 索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二 加米涅夫和我們对农民的让步	188
三 誰的失算?	192
四 索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五 思想斗争还是誣蔑?	194
六 关于新經濟政策	196
七 关于国家資本主义	198
八 季諾維也夫和农民	205
九 意見分歧的历史	213
一〇 反对派的政綱	221
一一 他們的“愛和平”	222
一二 党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)	[略]
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央 委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)	228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次 全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)	246
一 “新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題 上轉向托洛茨基主义	248
二 反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为	257
四	結論	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
	在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)	263
一	反对派联盟发展的几个阶段	263
一	第一阶段	263
二	第二阶段	265
三	第三阶段	267
四	第四阶段	268
五	列宁和党内联盟的問題	269
六	反对派联盟的瓦解过程	271
七	反对派联盟指望什么?	273
二	反对派联盟的基本錯誤	275
一	几点預先的說明	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克	305
六	我国建設前途問題的決定意义	310
七	反对派联盟的政治前途	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤	317
四	几个結論	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
	(一九二六年十一月三日)	329
一	几个一般性的問題	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性 和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387

論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行

委员会中国委员会會議上的演說)	390
一 中国革命的性质	390
二 帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三 中国的革命軍隊	394
四 中国未来政权的性质	396
五 中国的农民問題	399
六 中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七 中国的青年問題	403
八 几个結論	404

共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年

十一月二十二日至十二月十六日)	407
-----------------------	-----

再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日報告)	407
--------------------------------	-----

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎样的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
結論	(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各样的	477
四	季諾維也夫所理解的无产階級专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次会议上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是资产阶级民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃	603
五 两条路綫	613
時事問題簡評	619
一 論战争的威胁	619
二 关于中国	627
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会	
(一九二七年七月二十九日至八月九日)	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击	658
二 关于中国	665
三 关于英苏統一委员会	691
四 关于战争威胁和保卫苏联	695
八月五日的演說	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明”	
(八月九日的演說)	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际	
执行委员会主席团和共产国际监察委员会联席會議上的演說节录)	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日	
在联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会會議上的演說)	761
一 几个小問題	761
二 关于反对派的“政綱”	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的想法	771
四 反对派和“第三种势力”	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释		794

托洛茨基反对派的过去和现在

(一九二七年十月二十三日在联共(布)中央委员会和
中央监察委员会联席全会¹⁵²会议上的演说)

一 几个小问题

同志们!我的时间不多,所以我只想谈几个个别问题。

首先谈个人的问题。你们在这里都听到反对派分子多么不惜气力地使劲谩骂斯大林。同志们,这并不使我感到奇怪。他们的主要攻击所以针对斯大林,是因为斯大林也许比我们某些同志更清楚地知道反对派的一切诈骗勾当,要欺蒙他恐怕并不那么容易,于是他们就首先打击斯大林了。那又有什么呢,任凭他们去骂吧!

斯大林算得什么,斯大林是个小人物。拿列宁来说,谁不知道以托洛茨基为首的反对派在八月联盟期间曾经对列宁进行更无赖的攻讦。例如,请听听托洛茨基的话:

“无聊争吵的能手列宁,这个惯于利用俄国工人运动中一切落后性的老行家,经常掀起的无聊争吵,是一种毫无意思的煽动勾当。”(一九一三年四月“托洛茨基给齐赫泽的信”)

同志们,请注意字眼,是什么样的字眼!这是托洛茨

基写的，而且是写的列宁。

連列宁的一只靴子都不如的托洛茨基，对于伟大的列宁尚且如此放肆地藐視，现在对于列宁的許多学生之一的斯大林同志破口大罵，那又有什么奇怪呢！

不仅如此，反对派把自己的全部仇恨都集中在斯大林身上，我还认为对我是件光荣的事情。这也是理所当然的。我以为如果蓄意破坏党的反对派竟恭維起保卫列宁党性原則的斯大林来，那才奇怪，那簡直是一种侮辱。

现在談談列宁的“遺囑”。你們都听见反对派分子在这里大喊大叫，說党中央委员会“隱瞞了”列宁的“遺囑”。这个問題，我們在中央委员会和中央監察委员会联席全会上討論过好多次，这是你們知道的。（喊声：“几十次了。”）事实已經証明并且再三証明了：誰也沒有隱瞞过什么，列宁的“遺囑”是給党的第十三次代表大会的，这个“遺囑”已在代表大会上宣讀过，（喊声：“对！”）代表大会一致决定不把它公布，其原因之一是列宁本人不愿意而且沒有要求把它公布。所有这些，反对派并不比我們大家知道得少，然而反对派竟敢宣称中央“隱瞞了”“遺囑”。

如果我沒有記錯，我們在一九二四年就发生过关于列宁“遺囑”的問題。有那么一个叫做伊斯特曼的，从前是美国共产党黨員，后来被驅逐出党。这位先生曾經在莫斯科托洛茨基分子中間鬼混过，收集了一些有关列宁“遺囑”的傳聞和謠言，后来跑到国外出版了一本书，叫做“列

宁死后”。他在这本书里不惜笔墨，大肆誹謗党、中央委员会和苏維埃政权。这本书的主要根据就是所謂我們党中央“隐瞒了”列宁的“遺囑”。因为这位伊斯特曼有一个时期跟托洛茨基有过来往，现在抓住托洛茨基并且引用反对派的話，使托洛茨基在“遺囑”問題上負起誣蔑我們党的責任，所以我們政治局委員建議托洛茨基跟伊斯特曼划清界限。因問題十分明显，托洛茨基确实跟伊斯特曼划清了界限，在报刊上发表了一篇有关的声明。这个声明发表在一九二五年九月“布尔什維克”杂志第十六期上。

让我讀一下托洛茨基这篇文章中說到党和党中央是否隐瞒列宁的“遺囑”的一段話。现在就来引証托洛茨基的这篇文章：

“伊斯特曼的书里有几个地方談到中央对党‘隐瞒了’列宁在逝世前不久写的許多极其重要的文件（指的是民族問題的书信、所謂“遺囑”等等），这无非是对我們党中央的誣蔑^①。从伊斯特曼的話中可以看出这样的結論，似乎弗拉基米尔·依里奇曾經指定在报刊上发表这些帶有組織內部建議性质的书信。事实上，这是完全不对的。弗拉基米尔·依里奇从患病时起就再三向党的領導机关和党的代表大会提建議，写信等等。所有这些书信和建議，当然总是按照指定送达，通知了党的第十二次和第十三次

① 着重号是我加的。——斯大林

代表大会的代表，当然对党的决定也总是发生了应有的影响；这些书信所以没有全部发表，那是因为写信的人没有指定在报刊上发表。弗拉基米尔·依里奇没有留下任何‘遗嘱’，无论就他对党的关系来说，还是就党本身的性质来说，都不可能有这种‘遗嘱’。在流亡国外的俄国资产阶级、外国资产阶级和孟什维克的报刊上通常提到的‘遗嘱’就是弗拉基米尔·依里奇的一封信内容是组织内部建议的信（已经被歪曲得面目全非）。党的第十三次代表大会像对待所有其他书信一样，也非常重视这封信，并根据这封信做出了适合当时条件和情况的结论。关于隐瞒或违背‘遗嘱’的一切论调，都是恶意的捏造，完全违反弗拉基米尔·依里奇的本意^①和他所建立的党的利益。”（托洛茨基的文章“关于伊斯特曼‘列宁死后’一书”，载于一九二五年九月一日“布尔什维克”杂志第十六期第六十八页）

看来是很清楚了吧？写这篇文章的是托洛茨基，而不是别的什么人。现在，托洛茨基、季诺维也夫和加米涅夫根据什么来嚼舌根，硬说党和党中央“隐瞒了”列宁的“遗嘱”呢？嚼舌根是“可以”的，但是也该知道个分寸。

有人说，由于斯大林“粗暴”，列宁同志在这个“遗嘱”里建议代表大会考虑由其他同志接替斯大林的总书记职

① 着重号是我加的。——斯大林

务的問題。一点不錯。是的，同志們，我对待那些粗暴而阴险地破坏并分裂党的人是粗暴的。这一点，我过去和现在都沒有掩飾过。也許对待分裂分子要有某种温和态度。但是这个我做不来。我在第十三次代表大会后的中央全会第一次會議上就請求中央全会解除我的总书记职务。代表大会本身就討論过這個問題。每一个代表团都討論过這個問題，所有代表团，連托洛茨基、加米涅夫、季諾維也夫也在內，都一致責令斯大林留在自己的崗位上。

我有什么办法呢？从崗位上溜掉嗎？这不合我的性格，我从来沒有从任何崗位上溜掉过，也沒有权利溜掉，因为这样做就是逃兵行为。我这个人，以前已經說过，是个不由自主的人，只要党責令我，我必定服从。

一年以后，我又向全会提出辞职，但是全会又責令我留在崗位上。

我还有什么办法呢？

至于公布“遺囑”的問題，那是代表大会决定不公布它，因为它是給代表大会的，並沒有指定在报刊上发表。

一九二六年中央委員會和中央監察委員會联席全会曾經做出决定，請求第十五次代表大会准許发表这个文件。同一次中央委員會和中央監察委員會联席全会决定发表列宁的其他书信¹⁵³，在那些书信中，列宁指出加米涅夫和季諾維也夫在十月起义前夜所犯的錯誤，并要求把他們开除出党。

很明显，說党隐瞒这些文件，那是无耻的誣蔑。在这些文件里也包括列宁主张必須把季諾維也夫和加米涅夫开除出党这样的书信。布尔什維克党，布尔什維克党中央从来没有害怕过真理。布尔什維克党的力量正在于它不害怕真理，正視真理。

反对派竭力拿列宁的“遺囑”当王牌。但是只要讀一讀这个“遺囑”就会明白没有什么东西可以給他們当王牌。相反地，列宁的“遺囑”致命地打击了反对派現在的首領們。

列宁在“遺囑”中斥責托洛茨基为“非布尔什維主义”，而关于加米涅夫和季諾維也夫在十月革命期間所犯的錯誤，則說这个錯誤不是“偶然的”，这的确是事实。这是什么意思呢？这就是說在政治上决不能信任托洛茨基，因为他有“非布尔什維主义”的毛病，也决不能信任加米涅夫和季諾維也夫，因为他們的錯誤不是“偶然的”，他們会重犯而且必定会重犯这些錯誤。

值得注意的是，“遺囑”中沒有一个字、沒有一句話暗示斯大林有錯誤。那里面只說斯大林粗暴。但是，粗暴并不是也不可能是斯大林的政治路綫或立場上的缺点。

請看“遺囑”中有关的一段話吧：

“对其他中央委員的个人品质我不想再評定了。我只提醒大家一下，季諾維也夫和加米涅夫的十月事件当然不是偶然的，但这很难說是他們个人的过

錯，就像很難說非布尔什維主義是托洛茨基的過錯一樣。”

看來是很清楚的了。

二 關於反對派的“政綱”

現在談下一個問題。中央為什麼沒有把眾所周知的反對派的“政綱”發表呢？季諾維也夫和托洛茨基說這是因為中央和黨“害怕”真理。這對不對呢？當然不對。不僅不對，而且說黨或中央害怕真理，那是愚蠢的。我們有中央委員會和中央監察委員會歷次聯席全會的速記記錄。這些速記記錄已印了數千份發給黨員。那裏有反對派分子的演說，也有黨路線的代表者的演說。幾萬幾十萬的黨員閱讀了這些記錄。（喊聲：“對！”）如果我們害怕真理，我們就不會分發這些文件了。其實，這些文件的好處就在於使黨員能夠把中央的立場和反對派的觀點比較一下，做出自己的決定。這哪裏是害怕真理呢？

一九二六年十月，反對派的首領們氣勢汹汹，正像現在一樣，硬說中央害怕真理，壓下了他們的“政綱”，對黨隱瞞了這個“政綱”，如此等等。所以，當時他們就鑽到莫斯科（請回憶一下“航空儀器”工廠）、列寧格勒（請回憶一下“普梯洛夫”工廠）等地的支部里進行活動。結果怎樣呢？結果工人共產黨員把我們的反對派分子斗了一頓，並且斗得那麼厲害，以致反對派的首領們不得不從鬥爭