

中华室内设计网优才计划奖

打破壁垒

2010四校四导师环艺
专业毕业设计实验教学

王 铁 主 编
张 月 彭 军 副主编
左 琰 王铁军

中国建筑工业出版社

中华室内设计网优才计划奖

中央美术学院建筑学院、清华大学美术学院、天津美术学院设计艺术学院、
同济大学建筑与城市规划学院、东北师范大学美术学院、中华室内设计网

打破壁垒

2010四校四导师环艺专业毕业设计实验教学

王 铁 主 编
张 月 彭 军 副主编
左 琰 王铁军

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

打破壁垒 2010四校四导师环艺专业毕业设计实验教学/王铁主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010.8
ISBN 978-7-112-12291-2

I. ①打… II. ①王… III. ①环境设计—毕业设计—教学研究—高等学校 IV. ①TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第139811号

责任编辑: 唐旭 吴 菱
责任校对: 王雪竹 关 健

打破壁垒

2010四校四导师环艺专业毕业设计实验教学

王 铁 主 编
张 月 彭 军 副主编
左 琰 王铁军

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 26 $\frac{1}{2}$ 字数: 848千字
2010年8月第一版 2010年8月第一次印刷
定价: 108.00元

ISBN 978-7-112-12291-2

(19546)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

目 录

CONTENTS

2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖活动安排	4
2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖责任导师组	9
2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖课题实践导师	10
2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖参加课题全体学生	11
探索中思考 / 王铁	13
跨界, 碰撞, 滋味——写在四校联合毕业设计实验教学之后 / 张月	15
创新, 创意, 创未来 / 彭军	18
打破藩篱后——记2010“四校四导师”联合指导毕业设计 / 高颖	19
开放互动式教学的机遇与挑战——2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学感言 / 左琰	20
行者无疆 / 王铁军	21
“设计无界”2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学交流活动感言 / 刘学文	22
在高校与设计业之间搭建一座深度沟通的桥梁 / 赵庆祥	23
三叮 / 琺宾	24
“手长在脑上” / 洪忠轩	25
写给同学们的一封信 / 李益中	26
设计有艰辛, 更有喜悦 / 杨邦胜	27
师者, 传道授业解惑 / 姜峰	28
“四校四导师”课题感言 / 何潇宁	29
“四校四导师”活动感言 / 于强	30
有三说三 / 秦岳明	31
“四校四导师”课题学生感言	32
启动仪式	39
开题汇报	42
中期汇报	61
终期答辩	78
颁奖仪式	109
巡回指导	117
获奖名单	121
获奖学生作品	122
后记	424

2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学

暨中华室内设计网优才计划奖活动安排

课题学校：中央美术学院建筑学院
清华大学美术学院
天津美术学院设计艺术学院
同济大学建筑与城市规划学院
东北师范大学美术学院

(注：本届环艺专业毕业设计实验教学由上述五所学校联合完成，活动名称及本书书名中沿用了首届“四校四导师”的课题名称)

支持单位：中国建筑工业出版社
中华室内设计网
深圳市室内设计师协会
深圳市高技能人才公共实训管理服务中心
中国建筑装饰协会设计委员会

课题顾问：彭一刚 天津大学教授、中国科学院院士

责任顾问：谭平 中央美术学院教授、副院长
郑曙暘 清华大学美术学院教授、副院长
李炳训 天津美术学院设计艺术学院教授、院长
田德昌 中国建筑装饰协会设计委员会秘书长、一级注册建筑师

课题管理：王晓琳 中央美术学院教务处处长
董素学 清华大学美术学院教务主任
喻建十 天津美术学院教务处长

导师组：

组长：中央美术学院建筑学院副院长	王铁 教授
副组长：清华大学美术学院环境艺术系副主任	张月 副教授
天津美术学院设计艺术学院副院长	彭军 教授
同济大学建筑与城市规划学院	左琰 副教授
东北师范大学美术学院博士生导师	王铁军 教授

课题（作品集）责任导师：中央美术学院设计学院院长 长江学者 王敏教授

课题实践指导老师：（以姓氏笔画排名）

于强 于强室内设计师事务所设计总监
李益中 深圳市派尚环境艺术设计有限公司设计总监
杨邦胜 杨邦胜酒店设计顾问公司设计总监
何潇宁 顶贺环境设计（深圳）有限公司设计总监
陈厚夫 深圳市厚夫设计顾问有限公司设计总监
林文格 文格空间设计顾问（深圳）公司设计总监
洪亚妮 深圳市厚夫设计顾问有限公司设计总监
洪忠轩 深圳市假日东方室内设计有限公司设计总监
姜峰 深圳市姜峰室内设计有限公司设计总监
秦岳明 深圳朗联设计顾问有限公司设计总监
琚宾 水平线空间设计有限公司设计总监

一、目标

高校艺术设计学科教育经过 30 多年的发展已形成了多种条件下的模式。各校根据实际情况先后组建了环境艺术设计学科、室内设计学科、景观设计学科,培养出大批学生,得到了学界和业界的认可。今天的设计教育成就足以说明中国高等教育在这一领域中的成功探索。伴随着新形势下的社会需求,特别是高等院校评估教学后,由原来的高等教育单一知识型培养转变为知识与实践型并存。2008 年年底在王铁教授、张月副教授、彭军教授共同热议下,决定先迈进一步,共同探索指导环境艺术方向本科毕业设计课题的新思路。目的是打破院校间的隔墙,探索毕业设计的实验教学模式,以中央美术学院建筑学院、清华大学美术学院、天津美术学院作为核心,每年分别与国内其他地区工科或美术院校环境艺术设计专业学科带头人组成课题团队。从过去只是信息上的交流转变为直接交叉指导学生完成毕业设计,做到不同院校学生相互交流,导师间相互交流。课题前,为丰富毕业教学,多方面听取四校教师与学生的意见,使高等院校相互之间都能有一个更广泛而深入的面对面交流,使学生毕业设计更有成效,激活大学期间所学习到的专业基础知识与专业设计能力,达到充分反映每一个学生自身价值,建立走向社会实践的信心。树立高等院校艺术设计学科培养人才的新高度。

首届“四校四导师”环艺专业毕业设计实验教学,已于 2008~2009 年成功指导应届毕业生,并得到了参加院校领导、教务处、指导教师及学生高度的评价,并在艺术设计类院校产生了一定的影响。为使这一实验性教学能够继续走下去,为中国高等教育艺术设计学科与工学学科提供有益的参考,本次课题经四导师共同商讨,2009~2010 年毕业设计课题,将由中央美术学院建筑学院的王铁教授为组长、清华大学美术学院环境艺术设计系的张月副教授为副组长、天津美术学院设计艺术学院的彭军教授为秘书长,并由同济大学建筑与城市规划学院的左琰副教授及学生六名组成展开。东北师范大学美术学院的王铁军教授及学生四人组成一组。联合邀请深圳市福田区文化产业发展办公室和中华室内设计网的赵庆祥总裁共同设立“四校四导师”2010 年课题组。为使本届“四校四导师”共同指导毕业生作品集取得高质量,特邀长江学者中央美术学院设计学院院长王敏教授携团队完成《打破壁垒 2010 年“四校四导师”环艺专业毕业设计实验教学》。特设立中华室内设计网优才计划奖,深入探讨中国高等教育设计学科毕业设计教学。拟申请北京教改立项并为十二五国家教材做好各项准备工作。

二、选题

1. 四校导师共同商议决定在 2010 年 1 月 20 日前完成规定选题,作为本次联合指导毕业设计的最终选题。

2. 四校学生可自己根据实际掌握的信息、志向,并在各自导师的指导下每人选择一个毕业课题。

3. 开题报告四校通汇,指导教师团队可由学生填写,本学校指导教师为第一责任导师,第二、第三、第四指导教师由学生指定并自由填写顺序。

注:课题选择由导师组提供准确的 CAD 总图及任务书,学生必须对所选现场进行实地调研,要在遵守任务书及相关法规条件的前提下实施课题设计。四校 2010 年 1 月 10 日前应互通选题信息,由中央美术学院建筑学院王铁工作室负责整理汇总后发送到各位责任导师信箱,经责任导师确认后由课题组秘书直接转发给相关学生。

三、课题进度及说明

2009 年 8 月 3 日在清华大学美术学院,召开了第一次碰头会,由中央美术学院建筑学院设计艺术学院的王铁教授、清华大学美术学院环境艺术设计系的张月副教授、天津美术学院设计艺术学院的彭军教授共同商榷决定 2009~2010 年度“四校四导师”环境艺术方向毕业设计指导方针和原则。共同决定邀请同济大学建筑与城市规划学院左琰副教授加入课题组,约请中华室内设计网的赵庆祥总裁共同搭建 2010 年“四校四导师”环境艺术方向毕业设计课题团队。特约深圳 10 位有影响的一线设计师作为校外课题导师。共同探讨环境设计与建筑设计的毕业教学实验。

2010 年 1 月 20 日寒假前,四校导师集中在上海同济大学商讨共同指导教学框架及实施方案修正。

四、启动仪式

2010年2月26日上午9:30在深圳中华室内设计网新闻发布厅举行启动仪式及新闻发布。

主持人：中华室内设计网总裁、深圳室内设计师协会秘书长赵庆祥宣布“2010‘四校四导师’环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖”正式启动。

1. 中央美术学院建筑学院副院长王铁教授介绍四导师联合指导四校本科毕业生教学研究与探讨课题。

2. 清华大学美术学院环境艺术设计系副主任张月副教授，介绍2010年“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖各阶段教学及相关日程。

3. 深圳市科协党组书记、科协副主席王文霞致辞。

4. 全国房地产经理人联盟常务理事、中国城市运营管理研究所中心主任戴欣明博士致辞。

5. 深圳市委宣传部艺术处处长何良致辞。

6. 深圳市福田区文化产业办公室副主任谈建中致辞。

7. 深圳知名设计师代表杨邦胜致辞。

8. 清华大学美术学院副院长郑曙暘教授出席。

9. 中央美术学院教务处处长王晓琳出席。

10. 媒体支持。深圳都市频道《第一现场》、深圳商报、深圳特区报、晶报、南方都市报、南方日报、搜房网、搜狐焦点网、新浪网等数十家媒体对此活动进行报道。中华室内设计网进行全程跟踪报道。

五、开题概念汇报

2010年3月13日上午8:00在清华大学美术学院阶梯教室举行开题概念汇报。

主持人：张月副教授，宣布“2010‘四校四导师’环境艺术专业毕业设计实验教学暨中华室内设计网优才计划奖”开题概念汇报开始。

1. 清华大学美术学院副院长郑曙暘教授致辞。

2. 中央美术学院副院长谭平教授致辞。

3. 中国建筑工业出版社副总编张惠珍致辞。

4. 天津美术学院副院长李炳训教授致辞。

5. 中华室内设计网总裁、深圳室内设计协会秘书长赵庆祥致辞。

6. 中央美术学院教务处长王晓琳处长致辞。

7. 清华大学美术学院教导主任董素学致辞。

8. 天津美术学院教务处长喻建十教授致辞。

9. 设计实践指导教师代表杨邦胜、姜峰致辞。

10. 四校学生代表致辞。

11. 作品集设计团队代表高远达致辞。

12. 2010年3月14日在清华美术学院学术报告厅举办深圳十位知名设计师专题演讲。

注：上午8:40开题报告开始，每位学生限10分钟PPT汇报，介绍毕业设计框架，计划一天完成。导师组及嘉宾发表针对开题报告的建议。

参加人员：四校四导师、助教、参加课题学生（学生人数：38人）。

六、导师巡回指导安排

1. 第一次：2010年3月27日中央美术学院毕业生教室，上午9:00开始，首先由王铁教授介绍整体进度，张月副教授、彭军教授、左琰副教授、王铁军教授及设计实践导师分别为每一位毕业生指导设计。

2. 第二次：2010年4月3日上午9:00天津美术学院毕业生教室，首先由彭军教授介绍整体进度，彭军教授、王铁教授、张月副教授、左琰副教授、王铁军教授及设计实践导师分别为每一位毕业生指导设计。

3. 第三次：2010年4月24日上午9:00清华大学美术学院毕业生教室，首先由张月副教授介绍整体进度，王铁教授、彭军教授、左琰副教授、王铁军教授及设计实践导师分别为每一位毕业生指导设计。

4. 第四次：2010年5月12日上午9:00东北师范大学美术学院毕业生教室，首先由王

铁军教授介绍整体进度，王铁教授、张月副教授、彭军教授及设计实践导师分别为每一位毕业生指导设计。

七、中期答辩安排

三次答辩完成四校毕业生的初期、中期、最终阶段的课程进度，在规定时间内学生独立完成每一阶段答辩，导师对每一位同学进行指导。

第二阶段：2010年5月8日中期汇报，主持人：彭军教授

各学校在上午8:50到天津美术学院阶梯教室集合，每位学生中期汇报限10分钟，PPT演示，导师组及嘉宾针对中期进度汇报发表针对性的建议，计划一天完成。

第三阶段：2010年5月29日最终答辩，主持人：王铁教授

各学校在上午8:50到中央美术学院建筑学院阶梯教室集合（每位学生10分钟，PPT演示，问答10分钟）。评奖（答辩委员及嘉宾待定）、结题、颁奖，计划2天完成。

注：从开题到巡回指导以及终期答辩日期与时间均定为周六至周日进行。

评分标准：组成参加最终答辩的指导老师及嘉宾10人。分别打出成绩，相加，最高分为获奖者。

成果展览：2010年5月29日~6月10日，在深圳（具体地点待定）展览学生作品。

八、课题组成员

中央美术学院建筑学院课题组	责任导师：王铁教授 导 师：吴晓敏副教授、石咏婷、梁冰 教学秘书：李鹭
清华大学美术学院环艺系课题组	责任导师：张月副教授 导 师：宋立民、刘东雷、聂影 教学秘书：韩旭
天津美术学院设计艺术学院课题组	责任导师：彭军教授 导 师：高颖副教授 教学秘书：方芳、李秋实
同济大学建筑与城市规划学院课题组	责任导师：左琰副教授 教学秘书：贺佳庆
东北师范大学美术学院课题组	责任导师：王铁军教授 导 师：刘学文 教学秘书：刘志龙
中央美术学院设计学院课题组	责任导师：王敏教授 教学秘书：高远达
中华室内设计网课题组	责任主任：赵庆祥总裁 教学秘书：周赫
中国建筑工业出版社课题组	导 师：张惠珍副总编辑 教学秘书：唐旭

九、四校联合课题毕业生名单

中央美术学院建筑学院 9人（男生5人，女生4人）

王成业、刘涛、张上海、张青梅、杨晓、王天周、许文龙、刘美林、王睿

清华大学美术学院 8 人 (男生 1 人, 女生 7 人)

刘晓静、王晨雅、郑华、王宇迪、韩冰、李璐宁、田峰、潘梅林

天津美术学院设计艺术学院 10 人 (男生 5 人, 女生 5 人)

张越成、王冠强、吴尚荣、张静、任奕林、任砚、余刚毅、高君凤、马廷超、陈愉

同济大学建筑与城市规划学院 6 人 (男生 3 人, 女生 3 人)

戴文娣、姜楠、罗志宽、王婉馨、王寅阳、周伊幸

东北师范大学美术学院 4 人 (男生 3 人, 女生 1 人)

邢斐、郝译然、富尔雅、史华伟

2010 年 5 月 8 日在天津美术学院门前五校责任导师及助教与中国科学院院士彭一刚先生、中华室内设计网总裁赵庆祥先生合影。自左向右依次为天津美术学院设计艺术学院高颖副教授、中华室内设计网总裁赵庆祥、东北师范大学美术学院刘学文副教授、天津美术学院设计艺术学院彭军教授、中国科学院彭一刚院士、清华大学美术学院张月副教授、同济大学建筑与城市规划学院左琰副教授、东北师范大学王铁军教授、中央美术学院建筑学院王铁教授、中央美术学院建筑学院吴晓敏副教授。



2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学

暨中华室内设计网优才计划奖
责任导师组

导师组组长：



王铁教授
中央美术学院建筑学院副院长

导师组副组长：

张月副教授
清华大学美术学院环境艺术系
副主任



彭军教授
天津美术学院设计艺术学院副院长



王铁军教授
东北师范大学美术学院博士
生导师



左琰副教授
同济大学建筑与城市规划学院



吴晓敏副教授
中央美术学院建筑学院



刘学文副教授
东北师范大学美术学院环境艺术系主任



高颖副教授
天津美术学院设计艺术学院



刘东雷讲师
清华大学美术学院



2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学

暨中华室内设计网优才计划奖
课题实践导师

杨邦胜

YAC 杨邦胜酒店设计顾问公司
YAC 是一家活跃于亚太区从事国际品牌和顶级酒店设计的国际专业公司。

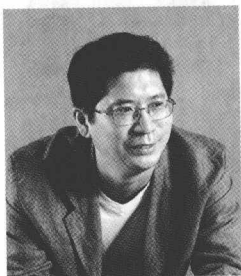


何潇宁

顶贺环境设计(深圳)有限公司
成立于2000年,专业从事室内设计、环境设计、产品外观设计及企业形象设计。主要致力于各类酒店、会所、机场及文化娱乐空间的室内设计。

姜峰

深圳市姜峰室内设计有限公司成立于1999年3月,是国家级大型室内设计公司。设计作品有:中华世纪坛、国家大剧院、深圳市民中心、深圳会展中心等。



于强

于强室内设计师事务所
成立于1999年,是从事室内设计、服务、咨询的专业性事务所。设计包括:商业空间、办公空间、住宅空间。

洪忠轩

深圳市假日东方室内设计有限公司是一家具有建筑装饰工程设计资质的专业设计企业。从建筑到室内,作品涵盖锦江、希尔顿、凯宾斯基、马可波罗、假日等国际品牌酒店。



秦岳明

深圳朗联设计顾问有限公司
为专业室内建筑设计公司,成立以来一直致力于建筑及室内空间的设计和研发。

李益中

深圳市派尚环境艺术设计有限公司专注于地产样板房、售楼处及会所室内设计,2007年出版《样板生活》,2009年出版《FROM B TO A 售楼处设计策略》。



陈厚夫

深圳市厚夫设计顾问有限公司
从事室内设计、装饰设计、景观园林设计、工艺美术设计、产品设计、产品包装设计、信息咨询。

琚宾

水平线空间设计有限公司
水平线成员贯穿始终的创新精神使得他们在建筑设计、室内设计景观领域成为开拓者。



林文格

文格空间设计顾问(深圳)公司
成立于2000年,专注于精品酒店、餐饮、会所等高端商业空间设计的专业性公司。

2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学

暨中华室内设计网优才计划奖

参加课题全体学生



郑华



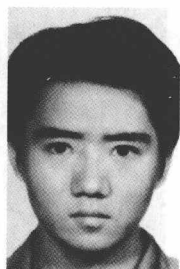
韩冰



刘涛



刘美林



周伊幸



潘梅林



田峰



杨晓



王成业



王晨雅



郝译然



李璐宁



张青梅



王宇迪



刘晓静



邢斐



许文龙



王睿



任砚

2010“四校四导师”环境艺术专业毕业设计实验教学

暨中华室内设计网优才计划奖

参加课题全体学生



张静



余刚毅



吴尚荣



王寅阳



陈愉



王婉馨



马廷超



罗志宽



任奔林



高君凤



张上海



张越成



富尔雅



姜楠



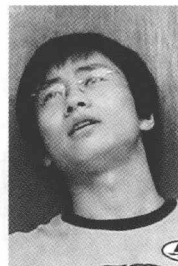
王天周



戴文娣



史华伟



王冠强

探索中思考

“四校四导师”课题又迎来了丰收的季节，忆起全过程，今年收获是非常丰富而有成果的，与去年不同的是又多了一所院校。分别是：中央美术学院建筑学院、清华大学美术学院、天津美术学院设计艺术学院、同济大学建筑与城市规划学院、东北师范大学美术学院，每一所院校都有自己的教学方式和培养目标。在当下信息非常发达的条件下，可以说每一所院校由于多种复杂的原因，都在大谈办学特色，究竟什么是特色。高校评估也在全国转了一圈，在评估专家面前，哪一所院校汇报时不是大挖深遗产和拼命强调办学特色的话语权，评估专家都是以人文关怀的方式放行通过，容忍其特色。

当下办学必须有特色，大学要有大师，要有勤奋努力和开创性思维。在培养人才方面不能只提出五花八门的想法和展望，连自己都不知道怎么去做，甚至又无充分科学的理论体系作支撑，又怎么能大胆实践呢？任何一种体系要实现必须脚踏实地的建立基础，那么办学就必须狠抓教师的综合素质，也就是说先整合教师队伍。由于教师教育背景不同，要想建立一支高素质的教师队伍，首先要建立集体认同感。因为只有认同才能保证教学质量，统一教学基础表达，是安全教与学的可靠保证。否则将出现一个概念和一个专业词汇，每一位老师都有很大的不同认知和表述，学生们听起来真是丈二和尚摸不着头脑。办学创特色最大的受益者就应该是学生。五位责任导师正是抱着要探索出一条用校际之间的合作，完成对毕业班课题指导的实践教学模式。提出不同院校的教授对每一位学生进行辅导时，都有自己的特色见解，学生们会综合梳理，找出自己认为可参考的触点，丰富设计课题。

把每一所院校的每一位同学都当成自己的孩子，是本次课题指导教师团队的口号。在对他们进行指导和听取汇报的过程中，有时忘记了他们是孩子，对他们非常严格，对工作量要求也太重。“四校四导师”教学实验课题从在清华大学开题，经过中期答辩，导师团队巡回指导，到终期结题答辩，学生们相互见面三次，教师与每一位学生见面七次。本次实验教学的亮点就是邀请了深圳设计团队作为导师组成员。从开始到结束历时四个月，每次汇报和指导都把时间定在周六和周日，课题组全员导师把节假日都给了学生，我为导师团队而感动，而自豪。感恩回报社会是课题团队导师工作的动力，是热爱教育岗位的信念。

一、探索中的发现

经过四个月的辅导过程，在学生中间出现一种普遍的现象，过去，美术院校的学生最怕的就是课题中的综合分析，可如今美术院校由于招生有调整，学生们都是分析的高手，从图到文都非常有条理，而且能够流利地讲解自己的方案，教学实验过程中每一位同学都是一名合格的良才。可是到了立体图表达阶段，问题来了。分析转化到可视形态时，少部分同学真是漏洞百出，有些同学甚至把设计表现基础都忘掉了，手绘草图表现优良的同学非常少。但是他们在电脑操作方面却异常熟练，普遍存在对软件的依赖，手更喜欢键盘而非笔。

色彩方面和材质表达方面更是让观者无语，一时间美术基础也不知丢到哪里去了，情景空间概念忘到脑后，色彩情调概念更无。构造体上贴材质出现对尺度的不了解，特别是后期处理时，贴人、贴树，尺度和透视都存在问题。

探索中发现普遍存在于中国现在大学生中的共同问题，就是基础不够扎实，表现方法流行化，有时尚跟风特点，个人特色不突出，课题到了后期学生们自己发现了问题，一部分学生努力改善这些问题达到了要求。普遍认为美术院校的学生应该与工科院校的学生有不同点，除了掌握建造基础和学理之外，创造美应该摆在重中之重的位置上。实验教学中存在的问题将成为导师组成员在今后的教学中有说服力的活教材，就是探索中不断实践，有所发现。

二、质量是生命

中国质量是一个全世界的话题，中国的工程师数量与美国的人口数量大致相同，为什么美国人不怕呢？美国人说中国工程师是数量多，但整体素质差，考试有水分。当然，这是一件多层的、复杂的大事。特别是当下社会环境中，正处在发展阶段的中国，肯定存在着问题，讲求数量不讲求质量，大学扩招最不能放弃的就是质量，相信中国教育质量绝对不是画出来的大饼。

实践证明，学生有什么样的基础，就有什么样的未来。基础课研究自改革开放以来变化最小，成绩微妙。现行基础教育都是文化大革命之前老一代知识分子的教学理论战果。现今中国需要一个改革开放30多年的为现代学子所需的基础教材，过度依赖外国的经验，靠几次交流是不能治本的。脚踏实地面对中国大环境，了解世界教育发展动向，面对我们的学苗，量身打造出为现代学子所用的教科书是解决中国教育质量的核心价值。

生命对人的一生非常重要，只求活着，不讲生命过程中的质量是不科学的，科学发展观中最重要的内核就是发展。现今中国最缺少的就是工程师，高质量的工程师，质量问题让我们吃了苦头。教学就应该是应试规范吗？难道情与感在现行中国教育中不存在吗？思考一下我们的教育问题出在哪里？

日本 1945 年战败,可到了 60 年代末各行业都出现了世界级名人。中国改革开放 30 多年来时至今日又有几人在国际上、在专业上入了名人榜。眼下是思考中国教育质量的时候了,大学不是只有大楼就成的事。抓教学就应先从师资入手,然后才是学苗培育,质量就是加大培养人才的成才率。良好的教育发展,质量是教育的健康生命源,教与学的高质量是不可逾越的红线。

三、值得实践

实践是检验真理的唯一标准。四校导师团队尝试着多角度多层面的国内院校交流教学模式。拿什么传授给学生,拿什么向教育界汇报,是当前中国高等教育最值得思考的实践问题。抓好本科教育是时代的责任,四校的教学实践开创了中国大学设计教育的先河。二次的成功经验是今后设计教育的遗产。从本次课题顾问中国科学院彭一刚教授对实验课题的关怀和鼓励中我们更加坚定信心。从各参加院校主管教学院长们的话语中可知,实践得到了充分的肯定。从深圳一线设计师导师团队积极参与中可以看到它是有生命力的二次打破院校设计教育间隔墙的实践过程,从中华室内设计师网的优才计划奖设定我们可以得到答复,我们全体责任导师团队一致认为要继续探索,不断总结,把中国设计教育课题实践办得像中国高速铁路“和谐号”一样穿行在中国大地。

教育只有改革才能跟上时代的步伐,面对发展的中国,信心比黄金更重要。以下是我有感于四校实验教学的体会:

1. 中国教育的发展已把设计教育纳入了时代的节律中,设计教育也需生态化,当然良性运行也需要维护成本。过高就会产生问题,也会给教育带来更加深远的伤害。

2. 看学生作品时我们经常忘记了作者是学生,甚至提问题时也超出了他们能够承受的知识面。针对实际情况努力准确做到教育良性化成长。

3. 对于选择旧工业遗存改造的学生,应该强调改造是为了使用,为了创造新价值,那么功能分区、流线最重要,每一个学生必须将建造技术概念根植于头脑中。

4. 讲述设计理念是表述设计方案最为重要的环节,为此,演讲能力对每一位学生都是非常重要的,练习综合表达是互动的前提,创意也需要程序,任何一个概念的产生都需要有强大的知识作为基础,逻辑概念最重要,正确表达更重要。

5. 大多数学生是有较好的综合能力的,但有特色的学生太少,相比之下,一些有欠缺的同学却也有值得赞扬的闪光点,因材施教是教书育人的重任之道。

6. 设计教育强调培养综合能力较强的人才,建构良性基础是设计教育的研究课题,强调具有综合的审美能力、良好的理论体系是我们的目标。

让教育感动的是学子和他们的成绩,让国家有希望的是教育。我们深知教师的使命感,我希望看到教者更努力,学者更用心,教育质量的明天才会更美好。

在四校课题作品即将出版发行之际,我对为此次课题作出贡献的单位和个人表示尊重与感谢,感谢课题组全体导师,感谢全体参加课题的同学,祝大家工作顺利,身体健康。

王铁 教授
四校联合毕业设计实践教学课题组组长
2010年6月13日于北京

跨界，碰撞，滋味

——写在四校联合毕业设计实验教学之后

又一届的四校联合毕业设计活动结束了，今年的活动在去年的基础上，融入了更多的新元素，跨界成为核心词。校际之间的跨界，校企之间的跨界，区域之间的跨界。跨界带来了无数的碰撞。碰撞之中产生了很多的滋味。之所以说是滋味，是因为还没有充分地理清这种感官的刺激背后的真实到底为何，姑且信手拈来。

酒窖

学校气质的不同在四校联合毕业设计活动中是显而易见的。其实现在的信息流通渠道非常发达，教学的交流也非常频繁。一些教学理念和课程教学方法很容易互相借鉴。但还是很难改变学校师生的整体气质。这种气质会在教学与学术风格上体现出来。

学校气质的不同与环境有很大的关系，比如原来的中央工艺美术学院与清华大学的合并，并不仅仅是行政管理上的合并。有很多东西都变了，我也在思考什么东西变了？其实是环境变了，环境变了以后，发现人的行为方式、老师的和学生的气质都变了，然后学校也变了，跟以前的味道不一样了。所以教学的一个重要的部分是教学环境。学校教育本身也是一个小生态环境，实际上是一个生态系统，系统中的每一个要素都会对人的成长产生直接或潜在的影响。它里边的所有因素，包括老师、教学体系、教学建筑（如图书馆、实验室、教室、甚至于它的大门、广场、一棵树或者一段墙），都可能影响到人的成长过程，甚而是气质。学校就像是一个陈年的老窖。校址的迁移表面上看来只是空间的位移，对教学体系、师资等资源影响不大，但实际上环境也是有灵性的，它会影响到人接触的事物、行为、气质。这其实是一个非常微妙潜在的过程，就像酿酒一样。有一个日本人偷学五粮液制造方法的传说：为了制造出与五粮液同样品质的好酒，日本人研究了五粮液所有的工艺细节，甚至把酒窖的窖泥都偷走作了分析。在日本原样复制了整个的酿酒过程，但是没有成功，最后发现原因是日本的气候和水土与五粮液产地的不同，这个环境是无法复制的。人不变、工序不变，但是场所变了，就会产生很多的变化和不同。

做最好的学校其实就是优化所有的资源，包括环境场所。最好的办法是把这个环境做成像最好的一个酒窖，然后它里边会去发酵，去互动，所以我觉得我们这个活动就是在利用优化的资源。其实现在是建中国最好的酒窖，我们要培养最好的设计师，是先把这个酒窖做好。这个酒窖我觉得不应该是光由学校来做。所以这次引入优秀的设计机构是个很好的创意。

学术

我觉得“学”和“术”，实际上讲了两个问题，所谓“学”实际上是个培养的过程，就是怎么样去培养出一个设计师？这个过程是学，当然也包括教，其实教和学这两个过程是互补的，你没有教不可能学出来，“学”这个字放在今天来讲，就是怎么样去培养一个设计师？培养过程，培养方法，可能是这个活动要重点解决的，包括我们后面一直持续要做这件事。

那所谓“术”，我觉得其实可能有三方面，最准确的解释，就是品德、品质、品位，你最终要成为一个设计师，最基本的东西是什么？作为设计师你的“术”是什么？包括你设计的专业素质，包括你的专业道德，还有专业设计的能力，品质和质量，当然也包括你的个人修养品位，就是设计师怎么去做一个从文化上、从艺术上、从技术上等各方面都是最高品位的東西，我觉得这个可能是要解决的问题。所以我觉得所谓“术”用这三个词来讲是最准确的。我们需要的人是什么样的，需要一个什么样的“术”？可能各个专业讲的“术”都不一样。这个术的形成，我们需要一个什么样的教育过程？什么样的教育方法去达到这一个结果？这是一个方法和结果的问题。

其实以前我觉得，为什么在学校搞教学的有时候也觉得很郁闷，这个郁闷其实可能也是没有跳出那个圈子之外，没有把眼界放到一个更大的范围，就会觉得有些问题会过于局限于自己的一个小的视野，很多事情想不清楚。其实我觉得古人讲学习有“功夫在笔外”之说，“教”其实也要跨界，就是你把你这个眼睛放到更大的范围去想一件事。虽然我教的是环境艺术设计，但是你要是说只把你的想法局限于环境艺术专业范围之内，可能也教不清楚，所以这个事情对老师、对学生是同样的，学生要“功夫在笔外”，老师也要“功夫在笔外”，你要把你的眼界放得更大，你给学生的东西，也才能更多。

跨界

人在这个世界上实际上只是生活在一个很小的界限或者层面，因为各种属性的存在，使你很难跨界。但世界是多层面的，向宏观或微观方面。有时候只有跨出自身的界限才能更清醒地看清整个事物。跨界，从专业到非本专业、从学术到商业、从教育到实践，我们整个这件事就是在跨界。

教育也需要跨界。过去可能把教育局限于学校，认为学校是教育产业。那么其他的行业认为它是成品出来以后，你去干事了。那我觉得你今天可以去换一个思维，就是说教育不一定是在学校，其实是一个过程。就是我要在一个大的平台上去，

学校可能是一个起始,但是也很难说,比如从哪个地方算起始?要建立人格品质,那可能小学就开始了,专业素质可能从大学,可能开始是一个起步的。所以不应该把教育认为是从一个学校的门口开始,从学校的出口结束。是不是应该把眼界放宽一点,应该是建立一种人才成长孵化器的机制,人才孵化器不一定非得是学校,将各种社会资源,跟人才有关的方方面面组合在一起。最好的设计公司,最好的设计院校,共同去做这件事,使人才慢慢地去生长,有可能比简单地理解上课教学,或者说是用人单位被动地等着人才出来,学校被动地往外推更好。这可能是一个断裂的,两面没有相接的过程,如果把这个过程做成在一起,可能会更好一些。

多元化

设计代沟

现在在国内的所谓比较成名的设计师其成就的基础还是“装饰”,只不过是表现得好像比较能紧跟时代,这仅仅是外在现象。内里的本质还是装饰。对形式的把握还是更多地从观念性的概念里产生,或者是形式感的附加,与功能、技术的关系不大,简单直白地讲就是“装”样子。当然这也是无可厚非的,它是中国过去文化的价值观的反映,有存在的合理社会基础。

现在在校的学生所接受的教育,已经是现代设计的理念——设计是解决问题,所以很多时候他们所想的东西已经超越了他们的前辈。当然这也是现代时代的产物,它们生活的时代不同了。对事物的理解有不同。所以,各自有各自的存在意义及合理性。设计思考也应该允许多元化。

设计文化多元

再有一个中国特色的问题,比如说我们完全引进西方的,比如像包豪斯这样的东西,可能在中国也不一定是合适的,因为中国的社会文化和教育体制,比如说我们作为个人来讲,我可以有各式各样的思考和一些想法,我的课我可以自己按自己的想法做,但是这样一个庞大的教育体系,你去改它,很难,而从更大的文化上、从体制上去变革教育体制则更难,把西方的那些东西引进来,好像也有一些冲突,完全抛开我们自己的体系,去按照包豪斯的东西做,也有很多的文化不适应与冲突。很多人总是在抱怨,抱怨与国外的相比我们如何的不足,其实这也有个换位思考的问题。所以中国还是要接受中国的现实,接受中国的大环境。文化与环境其实是互相适应的产物,中国的文化与这块土地息息相关,那么在这个大环境里边,我们怎么样培养出中国的设计观念、中国的设计师?我觉得这可能是一个我们现在正在探索的问题。很多人批判中国设计教育,老是在提包豪斯,但是你有没有想,中国毕竟是中国,我们不是德国,也不是欧洲,我们还要把中国的文化,跟现代设计结合在一起,要尊重我们这个历史,要有传承。我们要去探索一种现代设计教育,研究怎么植根于中国传统文化,找中国特色,从体制上、从机制上,我觉得这其实也是一个挺好的探索。

设计人才成才的标准

教育应该是多元的,不应该用一刀切的方式作为成才的评价标准。设计也是一个多元化的职业,需要各类不同的人才,创意型、管理型、决策型、执行型。每个人的自身素质也是有差异的,现在很多的院校都标榜自己要做精英教育。培养精英式创意人才,对其他类型不屑一顾。单一的强调创新型、创意型人才的培养是否也是一种变相的一刀切呢?

其实从历史来看精英从来不是培养出来的,而且更不是在大学本科阶段培养的,精英是一种熏陶,环境与氛围的熏陶,人生阅历的熏陶。与其刻意地培养,还不如充分地提供各种可能的环境和营养(多元的成长环境),发挥每个人不同的潜质,也许能“养”出几个精英。

向左走向右走

是要一个跳跃性的感性的思维,还是应该有一个比较严谨的理性的思维,是为眼球还是为了解决实际问题。学生很喜欢做一些炫的东西。容易产生“显示度”、“影响力”,这样的评价已经成为一种社会问题。踏实务实的做事虽然有效,但往往没有显示度。中国的各行各业都存在这个问题,包括后代的培养,是搞炫,还是务实?设计应该是从基本问题入手,从解决功能、技术入手,先是发现问题,在解决问题的过程中发现亮点,再通过手法强化突出亮点。亮点的产生应该是基于解决问题的过程,而不是单独的什么亮点。

但你不得不承认,现在的很多设计都是从一个炫目的形式入手,然后再回归技术与功能问题的解决。其实到底从哪里开始并不重要,应该承认各种不同的道路都有其合理性。关键是最后的成果要达到一个理性与感性的平衡。不要太执著于这些,记住大目标,条条大路通罗马。设计方法与道路也应该允许多元。

美术学院的知识体系

美术学院的知识体系还是以形态、形式感的创造为主,学生在进行设计思考时还是更多地从具体的形态入手,即使有所谓的概念也只是找到一个说辞,编一个故事,与真实的设计对象本身的内在属性毫无关系。就像是从设计对象开始做的一个梦,好像是从它开始而且有关系,但最后走到了哪,如何结束都毫无章法道理可言。

一个专业要办成什么样,不是改个名字、立个牌子就可以解决的(比如艺术院校开设建筑学),关键还是学院的整体学术氛围取向、教师的整体知识构成决定了学生的气质与素质。美术学院的学生在设计思考上缺少理性的思维与科学严谨的判断,是学校整体大学术环境类型的问题。当然,换一个角度来说它的优势也不言自明,就是形式感的创造活力是理工