

徐小洲 总主编



创业教育研究丛书

日本高校 创业教育

李志永
著

RIBEN
GAOXIAO
CHUANGYE
JIAOYU



浙江出版联合集团
浙江教育出版社





 创业教育研究丛书

CHUANGYE JIAOYU YANJIU CONGSHU

ISBN 978-7-5338-8020-0



9 787533 880200 >

定价: 18.00 元



创业教育研究丛书

徐小洲 总主编

日本高校 创业教育

李志永 著



浙江出版联合集团
浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本高校创业教育 / 李志永著. —杭州: 浙江教育出版社, 2010. 2

(创业教育研究丛书)

ISBN 978-7-5338-8020-0

I. ①日… II. ①李… III. ①高等学校—创业教育—研究—日本 IV. ①G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第025963号

责任编辑 王 华

责任校对 余晓克

封面设计 曾国兴

责任印务 温劲风

日本高校创业教育

李志永 著

- 出版发行: 浙江教育出版社
(杭州市天目山路 40 号 邮编 310013)
- 排 版: 杭州万方图书有限公司
- 印 刷: 杭州富春印务有限公司
- 开 本: 710×1000 1/16
- 印 张: 12
- 插 页: 1
- 字 数: 203 000
- 版 次: 2010 年 2 月第 1 版
- 印 次: 2010 年 2 月第 1 次印刷
- 标准书号: ISBN 978-7-5338-8020-0
- 定 价: 18.00 元

联系电话: 0571-85170300-80928

e-mail: zjjy@zjcb.com

网 址: www.zjeph.com

总序

ZONG XU

创业(entrepreneurship)始于商业,遍乎人生。无论是企业,还是公共服务机构,其产生与发展莫不与创业精神、文化、策略、资源运筹等相伴随。一个人事业的成败,在某种程度上更是决定于其对创业意识、知识储备、机会的把握。为了提高事业与人生的成功概率,半个多世纪以前,美国学者迈尔斯·梅斯(Myles Mace)、大卫·伯奇(David Birch)等开辟了创业教育先河,逐步构建起创业教育理论体系。之后,许多国家政府和国际组织意识到创业教育的积极意义,纷纷出台创业教育政策或指导性计划,有组织地推动创业教育在不同国家和地区的发展。

如果说创业教育理论建立之初旨在促进企业自身发展的话,那么,当前创业教育的社会背景已发生重大变化。这种变化尤其明显地体现在新的创业需求上:一方面,传统的生产和经营方式已经难以适应日益变化的经济发展态势,科技发展与经济转型对企业的创业创新能力的要求不断增强;另一方面,传统就业渠道已经难以满足多元化的社会需求,从就业走向创业,从初次创业走向再次创业,已经成为许多人的必然选择。在这个背景下,经过数十年的发展,国际创业教育理论日渐成熟,创业教育实践领域日益广泛。

20世纪80年代以来,联合国教科文组织、国际劳工组织等曾努力促进我国开展创业教育。但是,在这20多年中,我国创业教育的发展进程并不令人满意。究其原因,我国的经济基础基础和“应试教育”是压抑创业教育需求的两大内在要素,创业教育体系与政策的不完善则是其外在制约因素。然而,改革开放以来,随着我国经济迅猛发展、产业结构升级,经济发展总体规模与方式已今非昔比。可以说,当前我国创业教育的内在需求已急剧膨胀,亟须建立良好的创业教育环境与制度。积极鼓励创业,开展创业教育研究是我国当前和未来发展的形势所趋。

为深入研究当前国内外创业教育的状况,在国家社会科学基金(教育

学)一般课题“美、英、中高校创业教育比较研究”的基础上,我们编写了这套“创业教育研究丛书”。丛书由《美国高校创业教育》、《日本高校创业教育》、《中国高校创业教育》、《国外中学创业教育》组成,从不同角度介绍与分析了一些国家的创业教育理论与实践。希望丛书的出版有助于人们了解这些国家的创业教育发展状况,总结创业教育经验,厘清创业教育发展问题,为我国创业教育的健康发展提供有益启示。由于撰写者学识所限,书中必定存在诸多不足,恳请各位同仁与读者批评、指正。

非常感谢课题组成员多年来的辛勤工作和精诚合作!感谢吴晓波教授、陈劲教授、魏江教授等同仁的鼎力协助!感谢浙江教育出版社的大力支持!

徐小洲

2010年1月23日

在高校毕业生就业形势较为严峻的今天,创业成为解决青年就业问题的重要途径。而通过开展创业教育培养青年的创业能力、创业精神,为经济发展储存人力资本成为世界各国通行的做法。20世纪90年代,美国、英国、法国、日本、韩国、澳大利亚、新加坡等国政府纷纷将创业教育作为本国未来富有挑战性人才培养战略,积极部署高校创业教育的实施计划,掀起了一股知识经济背景下的创业教育浪潮。这些国家在发展创业教育过程中积累了丰富的经验,值得创业教育发展初期的我国学习和借鉴。通过创业教育的国别研究加深对其他国家优秀案例的学习是提升我国创业教育质量的必然途径。基于对中日两国相似的传统文化、教育传统等方面的思考,本书选择了和我国一衣带水、有较深文化渊源的邻国日本的高校创业教育作为研究对象。

日本高校开展创业教育和中国几乎同时起步。在近二十年的时间里,为推进创业教育,日本众多学者进行了大量的研究和实践。本书第一章导论部分试图对相关的研究成果进行总结。在系统梳理文献后,从创业相关概念、创业资质和能力、高校创业教育的可行性、创业教育的阶段性、影响创业率的相关因素、创业教育开展途径、创业教育支援体系、大学风险企业等八个主题对日本学者的已有相关研究进行了综述。

明确概念是研究问题的前提,概念的辨析有助于对知识合理、科学的理解。鉴于此,第二章从分析概念入手,通过对创新与创业,企业家和企业家精神,创业教育与就业教育、择业教育、创新教育之间关系的分析,试图得出创业及创业教育的本质内涵。此外,针对和创业教育含义相近的几个概念,如“起業家教育”、“起業教育”、“アントレプレナー教育”、“キャリア教育”等在理解过程中的侧重点及丰富内涵进行解析,由此推演出日本广义的创业教育内涵以及围绕企业家精神和创业资质能力的创业人才培养框架。

第三章首先从分析近些年来日本高校所处的知识经济和世界教育改革浪潮的国际背景以及少子老龄化、大学与产业之间链条脱节等国内背景入手,论述了在日本通过创业教育提升就业、创业意识的内生需要;其次从历史的视角出发,阐述日本从重视企业内教育、公共职业教育到逐渐重视学校创业教育的演变历史,由此凸显创业教育已经成为日本高校重要的发展方向;最后通过对大量统计资料和报告的梳理,对日本高校开展创业教育情况进行总体概述。

创业教育作为一项庞大、系统的工程,其推进离不开政府和社会的支持。在日本,创业教育的推进更是体现了“政府主导、社会支援、学校参与”的全社会参与特点。因此,第四章将日本政府和社会在支援创业、创业教育方面的举措作为分析重点。在具体分析中,首先以对政府的分析为重心,从组织机构、政策制度、项目活动等角度重点概述 20 世纪 90 年代以来,以日本内阁为中心的文部科学省、经济产业省等各中央省厅推进创业教育的重要政策、改革举措以及日本政府在教育、中小企业、创业投资等方面的改革策略;其次从产业的角度,对日本众多企业、非营利性机构、民间团体与学校合作培养创业人才、开展创业教育调查等情况进行介绍。

为了更进一步了解创业教育在日本高校开展的具体情况,第五章将论述的重点放在日本高校创业教育的实践方面。围绕高校人才培养的入口、中间环节、出口的连贯线索,从日本高校创业教育理念、内容、课程、师资、实施、效果等几个重要环节系统分析日本高校开展创业教育的情况,并选取高知工业大学、立命馆大学、大阪商业大学等几个典型的学校模式、课程模式、教学模式进行剖析,以期增加对日本高校创业教育的直观理解。

在对日本政府的创业教育政策、创业教育支援网络、学校的创业教育实践等情况有所了解之后,第六章试图总结日本高校创业教育的某些特点以及日本在开展创业教育过程中面临的问题,以期为我国开展创业教育提供借鉴,这也是本书的最终目的和研究价值所在。具体而言,在特点方面,总结了日本在创业教育开展过程中形成的“官产学”密切配合的社会性、致力于地方经济发展的地域性以及学校体系的相互衔接性等特点;在问题方面,总结了日本在创业教育环境、创业课程体系、创业师资培养体系、创业基础设施建设方面面临的问题。

第七章对最近几年日本政府推进创业教育过程中的重点策略、准备采取的策略及政策构想进行展示,如构建合理的创业教育实施机制,针对学生不同需求提供多样的创业教育,既重数量也重质量,充实具有企业经营经验

的师资队伍,确立创业教育的多元评价方法,加强创业教育交流等。这些对策不仅代表了日本高校创业教育的发展方向,同时也是我们学习和努力的方向。第七章寄托了本人希望通过创业教育的全社会共同参与、扎实开展、交流学习,利用后发优势实现中国创业教育跨越式发展的美好愿望。

在本书即将付梓之时,谨向给予我多方面悉心指导的导师徐小洲教授、在资料收集过程中给予我很大帮助的日本岛根大学富泽教授,以及在本书出版过程中付出大量辛勤劳动的浙江教育出版社周俊老师表示感谢。

可以说,本书只是作者对日本高校创业教育的初步探索,由于水平有限,难免有众多纰漏之处,敬请各位同行批评指正。

李志永

2009年12月1日

目 录

MU LU

总 序	徐小洲
-----------	-----

前 言	1
-----------	---

第一章 导 论	1
---------------	---

第一节 选题缘由	1
----------------	---

第二节 研究对象	6
----------------	---

第三节 文献综述	8
----------------	---

第四节 研究方法	21
----------------	----

第二章 创业教育相关概念的界定	22
-----------------------	----

第一节 创新与创业	22
-----------------	----

第二节 企业家和企业家精神	24
---------------------	----

第三节 创业教育的本质	26
-------------------	----

第四节 创业教育概念在日本	29
---------------------	----

第五节 日本创业教育的人才框架	32
-----------------------	----

第三章 日本高校创业教育的背景和发展	38
第一节 日本高校面临的国内外背景	38
第二节 日本高校创业教育的源与流	51
第四章 日本高校创业教育的官产协作体系	73
第一节 日本政府对高校创业教育的支援	74
第二节 日本产业界对高校创业教育的支援	104
第五章 日本高校创业教育的理念与实践	111
第一节 日本高校创业教育的理念	111
第二节 日本高校创业教育的主要内容	120
第三节 日本高校创业教育的实施途径	129
第四节 日本高校创业教育的效果分析	137
第六章 日本高校创业教育的特点和问题	141
第一节 日本高校创业教育的特点	141
第二节 日本高校创业教育存在的问题	144
第七章 日本高校创业教育发展对策及启示	151
第一节 日本高校创业教育的发展对策	151
第二节 日本高校创业教育的未来构想	155
第三节 日本高校创业教育的若干思考	157
附录图表	161
参考文献	175

第一章 导 论

第一节 选题缘由

当下,知识经济时代已经到来,全球经济面临着结构重组,社会的进步和发展越来越多地建立在知识生产的基础上。与此相对应,旧的管理型经济体系已经远远不能适应时代要求,只有创业型经济体系才能适应未来发展的趋势。因此,具有创业精神的创新创业人才就越发显现出重要的作用。全球的竞争已从过去国家之间的武力角逐,转化为企业家之间的“贴身肉搏战”。在这场“没有硝烟”的战争中,谁占有更多的信息资源,谁拥有更多的“创新头脑”,谁就有了战胜对手的“新型武器”。

提到创新,人们就会想到美国。美国向来重视开拓创新、打破常规的思维方式,创新成为美国国家经济发展的重要引擎。2005年12月15日,美国民间团体——美国竞争委员会发表了一份题为《创新美国》(Innovate America)的报告。报告中断言:“创新才是决定美国在21世纪中取得成功的唯一最重要的因素”,为此“美国未来25年内的课题是完善社会结构,促进发展创新”。报告中提出了实现创新的政策建议,并将其划分为三种范畴:“人才”、“资金”和“基础设施建设”。同年,日本产业结构审议会产业技术分科会基本问题小组也出台了一份题为《为实现技术革新的科学技术政策:面向新产业创造的产业技术战略》的报告。报告建议,为了日本经济、社会的持续性发展和人类社会的可持续进步,应将科学技术政策的立足点转向创新政策。^①

创业活动作为创新的重要组成部分,与一个国家的经济发展有密切关系。历史上不乏因创业而成就一个国家辉煌经济的例子。18世纪后半期,

^① 玉田俊平太.イノベーション指向の産業政策を[R].独立行政法人経済産業研究所,2005.

大量清教徒为躲避宗教迫害而来到英国。他们受加尔文(Calvin)的职业思想的影响,对工作充满使命感,为追求正当利益而从事新的工作或进行创业,从而点燃了英国产业革命的圣火。20世纪后半期,一大批大学生和年轻研究者通过产学合作发挥企业家精神,缔造了“硅谷神话”,促进了美国地域经济的活跃和国家经济的成长。日本在第二次世界大战后国家经济一片狼藉的状态下,出现了风险企业创业家。他们以制造业为中心推动国家经济的发展,使日本成为以创业制胜的国家。没有比尔·盖茨,很难想象美国能在计算机软件领域有今天的技术霸权;没有艾德斯坦创建诺基亚,很难想象芬兰这样的小国能在全球数字通信技术竞争中独占鳌头;没有松下幸之助、盛田昭夫等人创建松下、索尼,也很难想象日本会在电子产品领域具有不可替代的技术优势。历史证明,唯有通过培养企业家精神,才能活跃企业,实现经济的持续发展。

经济的发展如此,高校的改革也是如此。高等教育一直是国家持续发展和提升国际竞争力的智力源泉。在经济社会,高等教育的地位和功能面临新的挑战。正如美国政治学家哈罗德·拉斯维尔(Harold Lasswell)所言,“由于部分地受到社会的限制”(limitation by partial incorporation)大学正被卷入工业化社会的巨大生产程序中去。^①虽然说传统的职能对于文化传递、专业技能传授等尚具有维持作用,但高等教育单纯的科研、教学功能已不能适应当今社会的需求。站在市场经济的大背景中审视、思考大学的运营和发展,可见世界各国的大学都处在内外部环境急剧变革的压力和挑战下。在政府改造运动的推动下,在企业经营的成功范式下,企业家精神越来越成为各国大学摆脱困境、应对内外压力的有效途径。在未来的高校竞争中,核心竞争力是构建培养学生的人文和科学素质、就业和创业技能、创新和创业精神的机制。因此,大力发展创业教育,引导大学生积极创业,培养学生的实践精神、探索精神、冒险精神和创业能力,将是我国高校创新发展、提升核心竞争力的有效途径。作为担负创新人才培养重任的重要机构,大学的生存和发展与社会的关系越来越密切,更加直接地依赖于社会母体提供的资源。只有将人才培养、知识创新和成果转化相结合,才能实现社会经济的进步;只有通过产学合作,在推动创业活动方面有所成就,才能适应未来高等教育的发展趋势。

随着经济社会进步,产业不断升级换代,高校专业设置面临新陈代谢的

① 永井道雄. 日本的大学[M]. 李永连, 李夏青, 译. 北京: 教育科学出版社, 1981.

局面,也必须与时俱进。伴随高校扩招产生的人口扩大、出口不畅、就业困难等问题,创业能发挥缓解就业压力、提升就业率的作用,创业型就业成为大学生实现自身价值的绝好途径。此外,创业能力是一种核心能力,包括创业态度、创造性和革新能力、把握创造机会的能力、风险承担能力、经营能力等,它是未来青年必须具备的基本能力。拥有“第三本护照”的人越多,一个国家的经济就越有活力。从长远看,创业是提升一个国家经济水平的重要途径。创业教育通过提升大学生创业素质和生存竞争能力,培养复合型创业人才,是应对市场变化的最佳选择和实现高等教育可持续发展的基本途径。

创新与创业精神不同,它并不是“彻底根除”原有的一切,而是围绕每个机遇和需要,采用“循序渐进”的方式,不断改进、改善原有状态。不论是社会还是经济,不论是公共服务机构还是企业,都需要创新与创业精神。创新与创业精神能够让社会、经济、产业、公共服务机构和企业保持高度的灵活性和不断的自我更新,实现更好的发展。因此,新的时代呼唤创业精神,创业应该成为社会发展的主旋律。

20世纪40年代,美国人发现了创业教育和创业精神这一创造美国经济奇迹的“秘密武器”。从哈佛大学第一个创业教育课程、美国德克萨斯州立大学学生“创业计划竞赛”的星星之火,到现在世界范围内大学生创业热潮的兴起,创业和创业教育成为世界各国高度关注的重要课题。

20世纪90年代,美国、英国、法国、日本、韩国、印度、澳大利亚、新加坡等国政府纷纷将创业教育作为本国未来富有挑战性人才培养战略,积极部署高校甚至基础教育阶段创业教育的实施计划,并取得了显著的效果和成绩。麻省理工学院(MIT)1999年的一项统计显示,该校毕业生已经创办了4000家公司,自1990年以来,学校毕业生和教师平均每年创建150个新公司,仅1994年一年这些公司就雇用110万人,创造2320亿美元的销售额。^①创新与创业活动作为科学技术最终转化为现实生产力的桥梁,已经成为经济增长的一个积极的促进因素。它不仅促进了国家经济的发展、地区经济的繁荣、社会就业的增加,同时为年青一代创新能力、挑战精神、革新素质的培养提供了良好的平台。通过系统的创业教育思想以及课程的学科渗透提高学生的创业意识成为各国争相效仿的做法。在美国,青年头脑中没有毕业分配的概念,创业是他们必然的选择;在韩国,七成以上的青年希望创业……在这个要求速度、知识、创新、创造力的知识经济时代,只有那些具有

^① 李时椿,常建坤.大学生创业与高等院校创业教育[M].北京:国防工业出版社,2004.

“创业头脑”的国家,才能在新一轮的竞争中获胜。

进入 21 世纪,在世界范围内人们对创业教育的兴趣急剧增加,越来越多的学校和培训机构将创业纳入教育范围。联合国、世界经济合作组织、欧洲委员会、其他国际组织以及各国政府都高度关注创业教育。他们中有的创业教育政策制定者,有的是创业教育研究者[如全球创业观察组织(Global Entrepreneurship Monitor, GEM)和世界银行创业调查(World Bank Group Entrepreneurship Survey)]对一些有关的创业数据进行了世界性调查,以配合世界各国政府制定创新创业政策],有的是创业教育推动者,在他们的共同努力下,全球创业教育事业正处于蒸蒸日上的发展时期。世界经济论坛已发出呼吁,在全球范围内通过教育催生创业活动。2009 年 4 月,论坛的一份新报告——《新一代创业教育》(Educating the Next Wave of Entrepreneurs)第一次尝试性、系统性地将创业教育和创业计划结合起来,并有效地制订了实施计划和步骤。^① 考夫曼基金会的高级研究员卡伦·威尔逊(Karen Wilson)在报告中突出强调了创业在发展技能、创造就业、促进经济增长、促进人类福利以及解决全球性挑战中的重要作用。他提出通过学术、公共、私人和非营利性机构通力合作,构建一个支持创业的生态系统的具体建议。可以说创业教育正在成为一个世界性课题。

中国是个人口大国,仅拥有世界约 9.6% 的自然资源、9% 的资本资源、1.85% 的技术资源和 1.83% 的国际资源,却要担负 26% 的劳动人口就业的重任。要想实现人力资源强国的目标,人才培养与就业的匹配是关键。从近几年就业形势来看,自 1999 年高校扩招以来,高校就业形势一直不容乐观。2001 年高校毕业生为 114 万,就业率超过 80%;2002 年高校毕业生为 145 万,就业率接近 80%;2003 年高校毕业生为 212 万,就业率为 75%;2004 年高校毕业生为 280 万,就业率为 73%;2005 年高校毕业生为 338 万,就业率为 72.6%;2006 年高校毕业生无业人数为 126 万(相当于 1999 年的高校毕业生数),比上年增加 64 万人。^② 2008 年全国高校毕业生数量突破 500 万大关,达 559 万人。预计到 2030 年,中国劳动力人口占总人口的比例将一直保持在 60% 以上。毕业和就业供需的巨大反差造成了人才的巨大浪费,引发了负面的社会问题,解决青年就业问题成为摆在政府案头的重大难题。

① Educating the Next Wave of Entrepreneurs[R]. World Economic Forum, 2009.

② 教育部. 就业统计报告[EB/OL]. [2007-05-01]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/info35499.htm>.

为了将人口压力转化为人力资源优势,国家采取了积极拓展就业渠道、实行双向选择、引导学生自主创业等政策措施。但受传统就业教育的影响,学校始终没有形成敢于挑战风险、勇于创新、鼓励失败的创业氛围。过于保守的稳妥就业,致使许多优秀学生与创业机会擦肩而过。著名经济学家鲍莫尔(Baumol)分析过中国古代和现代经济的发展原因,他认为中国古代有四大发明但缺少支持民间创业活动的制度,而改革开放二十多年经济持续发展的动力正是中国异常活跃的创业活动。^①的确,凭借艰苦卓绝的创业精神,中国人创造了许多奇迹,涌现了大量在亚洲乃至世界知名的企业家。但不可否认的是,中国的总体创业水平仍然低下。全球创业观察组织2004年对37个国家和地区创业活动环境及活跃程度的评估和考察显示:中国属于创业环境差、创业机会多、创业动机和活跃程度强的国家。^②中国急需能将各种专利、发明转化为生产力的创业者,急需善于发现市场机会、善于整合国内外资源、具有创新头脑的创业家、企业家。能否推进创业,关乎中国和谐、稳定、发展的大局。在发展受资源、生态、人口等多重因素制约的中国,唯有走“自主创新,鼓励创业”的发展道路,才能实现由“躯干型国家”向“头脑型国家”的转变。

国际环境的风云变幻和经济的不确定性发展,要求国家把创新作为民族发展的动力。国家创新体系的建设需要一个包括鼓励创业的环境、支持创业的社会融资渠道、敢于冒险的企业家精神及企业家团队的创业体系。为了实现教育自身的良性循环,高校人才培养要和社会需要的人才模式相适应,积极构建和企业界直接沟通的桥梁,取得人力资源提供上的主动权,而创业教育正是实现这种结合的有效手段。通过开展创业教育,实现“官、产、学、研”的有机结合,实现学生创业能力的形成,丰富学生的社会阅历,增强学生的生存能力,从而为学生自主创业增加能量。

创业教育传入中国后,给中国大学校园带来了变革的因子。随着高校毕业生就业压力的不断增大以及全球化和信息技术对个人职业生涯规划的影响,越来越多的大学生开始把自主创业作为一种职业选择。在独立创业的世界潮流面前,一批优秀大学生怀揣着理想,纷纷“下海”创业以实现各自的价值。面对就业的严峻压力,许多大学生不得不背起行囊远行。一些过去行走在传统校园价值观以外的“边缘学生”也开始了创业实验。创业已不

① 郭梅军. 资本主义的增长奇迹:自由市场创新机器[M]. 北京:中信出版社,2004.

② 清华大学中国创业研究中心. 全球创业观察中国报告要点[J]. 中国人才, 2003, (8): 5-7.

再是那些拥有技术、成绩优秀学生的“专利”。它正在以一种史无前例的变革速度影响和改变着大学传统的理念。^① 创业教育、创业课程、创业实践等这些与传统教育研究格格不入的成分,在大学中成了“时尚的话题”,并将带来其他任何形式的高等教育所无法产生的巨大收益。加强创业教育,培养具有创业意识、冒险精神和创业能力的开拓型人才是经济时代对教育改革和发展提出的新要求。在就业形势严峻的今天,实施创业教育更有其深远的现实意义。

第二节 研究对象

人类生存的多样性环境,使文化呈现出千姿百态,这种差异性为不同文化间的相互学习和交流提供了可能。著名日本研究学者于洪波在《日本教育的文化透视》一书中写道:“没有哪一种文化和教育可以,甚至有必要囊括适应变化的更多种类或所有种类,对甲种文化或教育具有选择性优势,对乙种文化或教育来说可能是毁灭性的潜在危险。”^② 因此,教育、制度的学习要有一定的适应性。诚然,欧美国家创业教育开展得比较早,已经形成了比较系统的创业教育体系。但欧美国家的文化特点、创业水平、创业环境类型和中国开展创业教育的背景存在很大不同,高等教育理念、人才培养模式以及学生的思维方式和创业意识等也有不同。此外,中国与欧美发达国家处于不同的发展阶段,因此在学习过程中缺乏文化适应性,借鉴的针对性不强。实践证明,发达国家发展的优秀模式在被学习和引进后的本土化过程中会出现许多不适应的情况,还可能引起自身体制的“消化不良”。

之所以选择日本高校创业教育作为研究的主题,出于这样的考虑:中国和日本一衣带水,有着共同的文化背景。人口众多、资源贫乏是两国的共同特征。较之欧美发达国家,日本不是在工业革命以后再发展教育,而是在经济比较落后的情况下,走出了一条教育与经济同步发展、以教育推动经济发展的道路。日本只用了不到50年时间就走完了欧美发达国家用200年才走完的道路。事实证明,这是一条具有极大借鉴意义的现代化之路。基于这些考虑,本书没有选择创业教育研究开展得比较好的欧美发达国家,而

① 李华. 大学生创业的十年变革:“淘金者”从精英到平民[N]. 中国教育报,2007-05-06(11).

② 于洪波. 日本教育的文化透视[M]. 石家庄:河北大学出版社,2003:10-13.