

中醫急性熱病學

融傷寒與溫病為一家

張曉惠

中醫急性熱病學

張子惠

融傷寒與溫病為一家

張

清

源

編

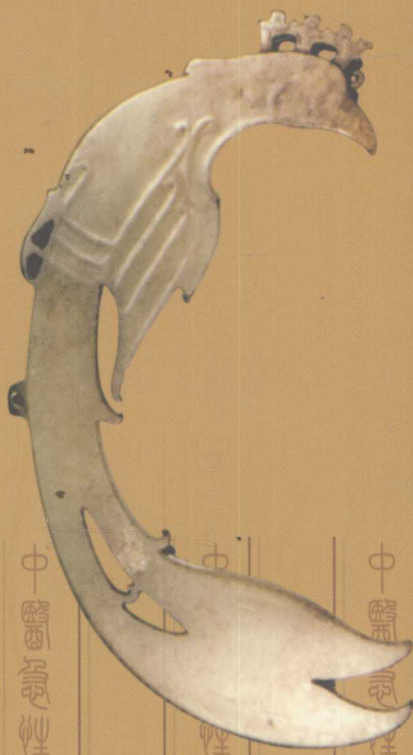
著

中醫急性熱病學

融傷寒與溫病為一家

中醫急性熱病學

——融傷寒與溫病為一家



中醫急性熱病學

融傷寒與溫病為一家

蘭州大學出版社

中醫急性熱病學

融傷寒與溫病為一家

中醫急性熱病學

融傷寒與溫病為一家

张清源◎编著

张晓惠◎协编
张子惠

时振声◎审阅

中医急性热病学

——融伤寒与温病为一家

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中医急性热病学:融伤寒与温病为一家/张清源编著. —兰州:
兰州大学出版社, 2007. 12

ISBN 978-7-311-03046-9

I. 中... II. 张... III. 急性病:外感病 IV. R254

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 198577 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 中医急性热病学
——融伤寒与温病为一家 |
| 编 著 | 张清源 |
| 协 编 | 张子惠 张晓惠 |
| 出版发行 | 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路 222 号 730000) |
| 电 话 | 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部) |
| 网 址 | http://www.onbook.com.cn |
| 电子信箱 | press@onbook.com.cn |
| 印 刷 | 兰州德辉印刷有限责任公司 |
| 开 本 | 787×1092 1/16 |
| 印 张 | 22.75 |
| 字 数 | 560 千字 |
| 版 次 | 2007 年 12 月第 1 版 |
| 印 次 | 2007 年 12 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-311-03046-9 |
| 定 价 | 40.00 元 |
-

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

弁 言

我的这本书的初稿完成于上世纪八十年代。编写它的唯一目的,就是试图将伤寒与温病融为一家。因而,在这次正式出版时,合为一册,且命之曰《中医急性热病学——融伤寒与温病为一家》。全书分为上、中、下三编。上编为“急性热病学发展史”,将祖国医学中之伤寒与温病学的发展历史勾勒出了一个大致轮廓,介绍了主要医家的学术成就和临床实践经验。中编为“急性热病的六经辨治”,阐释了我之所以主张用六经辨治急性热病的理由,并提出了六经辨治的具体方案。下编为“急性热病的辨病施治”,以西医辨病、中医辨证施治的中西医结合的方式,对二十二种传染和感染性疾病提出了具体的辨治方案。

为了保留历史的真实面目,初稿各编前之“前言”一仍其旧。对于一九九〇年后关于伤寒与温病学之学术研究状况,因没有突破性的进展,故未作补充。

本书初稿之审阅者为中国中医研究院西苑医院内科教研室时振声教授。

本书此次出版,得到兰州大学出版社有关工作人员的鼎力支持与指导,特表致谢。

因水平有限,错误与疏漏在所难免,恳请读者提出宝贵意见。

张清源

二〇〇七年九月

目 录

弁言	(1)
----------	-----

上编 急性热病学发展史

前言	(2)
第一章 《内经》之前对急性热病的认识	(3)
〔附〕从词源学的角度看《素问》的著作年代	(5)
第二章 《内经》辨治急性热病的纲领——六经分证	(11)
第一节 六经的生理	(11)
第二节 急性热病的病因病机	(12)
第三节 急性热病的传变规律及临床证候	(13)
第四节 急性热病的分类	(15)
第五节 急性热病的治疗、护理、预后、病程	(15)
第三章 研究急性热病的第一部专著——《伤寒论》	(17)
第一节 《伤寒论》的继承性与创造性	(17)
第二节 六经病证治	(19)
第三节 《伤寒论》六经分证的实质	(27)
第四章 晋唐时期的急性热病学	(29)
第一节 王叔和首创伏气学说	(29)
第二节 巢元方阐发证候病机	(30)
第三节 孙思邈注重预防护理	(32)
第四节 王焘荟萃治热诸方	(34)
第五章 刘完素的病机学说	(37)
第一节 《素问》病机学说的义蕴	(37)
第二节 六气为病与外感急性热病的关系	(38)
第三节 六气为病的治疗	(43)
第六章 吴有性的杂气学说	(46)
第一节 杂气学说的伟大贡献	(46)
第二节 杂气致病的特点	(48)
第三节 疫气为病的病机特征	(49)
第四节 温疫治法	(52)
第五节 温疫的调护	(54)
第六节 辨伤寒与时疫之不同	(54)
第七节 寻求特效药思想的萌芽	(55)

[附]论疫诸家之成就	(55)
第七章 叶、薛、吴之辨证体系	(58)
第一节 叶天士首创卫气营血辨证规律	(58)
第二节 薛生白善辨湿热证治	(62)
第三节 吴鞠通的三焦辨证68	(68)
第八章 伤寒与温病之论争	(92)
第一节 俞根初与《通俗伤寒论》	(92)
第二节 吴坤安与《伤寒指掌》	(94)
第三节 陆子贤与《六因条辨》	(95)
第四节 王孟英与《温热经纬》	(97)
第五节 陆九芝的温热观	(99)
第六节 雷少逸与《时病论》	(102)
第七节 柳宝诒与《温热逢源》	(107)
第八节 何廉臣与《重订广温热论》	(110)
第九节 张锡纯的温热观	(114)
第十节 时逸人与《中国时令病学》	(116)
第九章 建国后急性热病学发展简况	(121)
第十章 关于急性热病学发展史的分期与展望	(123)

中编 急性热病的六经辨证

前言	(131)
----------	-------

上篇 总论

第一章 关于伤寒与温病的源流	(133)
第二章 关于伤寒与温病的性质	(136)
第一节 伤寒与温病同属急性热病	(136)
第二节 破伤寒与温病的界限	(137)
第三章 关于伤寒与温病的辨证	(140)
第一节 关于《伤寒论》的六经辨证	(140)
第二节 六经辨证与温病学辨证的异同	(146)
第三节 急性热病采用六经辨证的理由	(149)
第四章 关于伤寒与温病六经辨证的证型	(150)
第一节 太阳与太阳病证型	(150)
第二节 阳明与阳明病证型	(152)
第三节 少阳与少阳病证型	(153)
第四节 太阴与太阴病证型	(154)
第五节 少阴与少阴病证型	(155)
第六节 厥阴与厥阴病证型	(157)
第五章 关于伤寒与温病的传变	(160)
第六章 关于伏气学说	(165)

第七章 关于伤寒与温病的治法	(168)
第一节 解表法	(168)
第二节 清气法	(168)
第三节 和解法	(169)
第四节 化湿法	(169)
第五节 通下法	(169)
第六节 清营法	(170)
第七节 凉血法	(170)
第八节 开窍法	(170)
第九节 熄风法	(170)
第十节 滋阴法	(171)
第十一节 助阳法	(171)
第十二节 固脱法	(171)

下篇 各论

第一章 太阳病证型	(174)
第一节 太阳中风	(174)
第二节 太阳伤寒	(176)
第三节 太阳风湿	(178)
第四节 太阳风温	(179)
第五节 太阳暑温	(180)
第六节 太阳湿温	(182)
第七节 太阳秋燥	(183)
第二章 阳明病证型	(186)
第一节 阳明热盛	(186)
第二节 阳明腑实	(188)
第三节 阳明发黄	(191)
第四节 阳明结胸	(191)
第五节 阳明下利	(195)
第六节 阳明湿温	(196)
第七节 阳明暑温	(198)
第三章 少阳病证型	(200)
第一节 少阳郁热	(200)
第二节 三焦湿热	(203)
第三节 热入血室	(205)
第四章 太阴病证型	(208)
第一节 太阴下利	(208)
第二节 霍乱吐利	(209)
第三节 太阴发黄	(210)
第五章 少阴病证型	(212)



第一类:少阴热化证	(212)
第一节 营血热盛	(212)
第二节 热入血分	(213)
第三节 阴虚心烦	(214)
第四节 阴虚咽痛	(215)
第五节 阴虚停水	(216)
第六节 邪留阴分	(217)
第七节 真阴欲竭	(218)
第八节 虚风内动	(220)
第二类:少阴寒化证	(221)
第一节 阳虚下利	(221)
第二节 阳虚停水	(222)
第三节 阳虚下血	(223)
第四节 阳虚寒盛	(224)
第五节 阳虚外感	(225)
第六章 厥阴病证型	(227)
第一类:厥阴热厥	(227)
第一节 热入心包	(227)
第二节 热盛动风	(229)
第三节 厥热下利	(230)
第四节 厥热斑疹	(232)
第二类:厥阴寒厥	(234)
第一节 真阳欲脱	(234)
第二节 阴盛格阳	(235)
第三节 阴盛戴阳	(237)
第三类:厥阴蛔厥	(238)

下编 急性热病的辨病施治

前言	(241)
----------	-------

上篇 急性热病的急证处理

第一章 高热	(245)
第二章 神昏	(248)
第三章 腹痛	(250)
第四章 抽搐	(254)
第五章 吐泻	(256)
第六章 厥逆	(258)
第七章 虚脱	(260)
第八章 实闭	(262)



下篇 急性热病的辨病施治

第一章 呼吸道传染病	(266)
第一节 流行性感胃(附:普通感冒)	(266)
第二节 麻疹	(268)
第三节 流行性腮腺炎	(271)
第四节 白喉	(272)
第五节 百日咳	(276)
第六节 猩红热	(278)
第七节 肺炎	(280)
第八节 流行性脑脊髓膜炎	(283)
第二章 消化道传染病	(287)
第一节 脊髓灰白质炎	(287)
第二节 病毒性肝炎	(290)
第三节 伤寒	(296)
第四节 霍乱与副霍乱	(300)
第五节 细菌性痢疾	(304)
第六节 阿米巴痢疾	(308)
第七节 急性胃肠炎	(311)
第三章 创伤性传染病	(316)
第一节 流行性出血热	(316)
第二节 钩端螺旋体病	(321)
第三节 布氏杆菌病	(328)
第四节 流行性乙型脑炎	(331)
第五节 疟疾	(336)
第六节 败血症	(341)
附录:其唯学斋临证经验方	(345)
主要参考书目	(352)



上编 急性热病学发展史

前言

祖国医学中之急性热病学(亦有称外感热病者),包括传统所说的伤寒与温病学,是一门非常重要的临床学科,有着悠久的发展历史。因此,应当有一部它的发展史,将其主要医家的学术成就及临床实践经验,予以系统地论述。我们本着这一愿望,不揣浅薄简陋,尝试着编写了本编“急性热病学发展史”。野芹敝帚,于发掘与继承祖国医学优秀遗产稍有裨益,也就所愿可遂了。

在编写方法上,我们不是介绍一大批有关人物,而是选取具有重大理论的主要医家,对其学术观点尽可能予以详细论述,并尽可能录引原文,以免断章取义,牵强附会,使读者从中可以了解到急性热病学的发展和历代医家在急性热病中的学术思想及其贡献。

第一章 《内经》之前对急性热病的认识

从山东泰安的大汶口文化时期到秦王朝将近4000年的中华民族进化史,是中国历史发展的奴隶制时期(说见唐兰:《从大汶口文化的陶器文字看我国最早文化的年代》《光明日报》1977.7.14),也是中华民族文明史的开创阶段。在这一漫长的历史长河中,特别在后期,创造了光辉灿烂的文化。政治学、史学、哲学、文学、科技等都有专门著述传世,唯独医学,虽然秦始皇焚书坑儒时特予赦免,但还是没有专门著述传下来。现存《素问》、《灵枢》、《难经》,都是西汉中后期乃至东汉初期的作品,这是很可惜的。其间的症结所在,还是一个未知数。因此,我们要研究这一时期对急性热病的认识,只有到其他史料中去寻找,然后才可以理出个大致头绪来。

这一历史阶段的后期,即春秋战国时期,人们把急性热病叫做“疢”。《左传·襄二十三年传》:“季孙之爱我,疾疢也,孟孙之恶我,药石也,美疢不如恶石。夫石犹生我,疢之美,其毒兹多。”《说文》:“疢,热病也,从疒,从火,丑刃切”。余云岫《古代疾病名候疏义》云:“疢训热病,于古无征,段氏注云:‘其字从火,故知为热病’。徐锴系传亦以为会意字,盖即今之炎性病。”《诗·小雅·小弁》:“疢如疾首。”笺:“疢犹病也。”上所引《左传》中之“疾疢”,意为“疾病,”与毛氏笺及《金匱要略》:“千般疢难,不越三条”同。但许慎释“疢”为“热病”,恐不为无本之谈。许慎为文字学家,与毛氏的着眼点不同,其字从疒,从火,释作热病自有其不可辩驳的至理,段玉裁的注释是对的。

此时,人们已认识到急性热病大多具有传染性的特点。

急性热病统而称之为“疢”,具有传染性者又可称为札、瘥、疢、癘、疫。

札(𠂔、𠂔、瘥、截)《左传·昭十九年传》:“寡君之二三臣札瘥夭昏。”杜注:“夭死曰札,小疫曰瘥,短折曰夭,未名曰昏。”贾疏:“即春秋夭昏札瘥。”又《地官·大司徒职》:“大荒大札。”郑注:“大札,大疫病也。”《周礼·天官·膳夫》:“大札则不举。”郑注:“大札,疫病也。”贾疏:“谓若左氏传云夭昏札瘥。”余云岫云:“《释名·释天》:‘札,截也,气伤人,如有断截也。’《国语·周语下》:‘然则无夭昏札瘥之憂。’又《鲁语》‘其夭札也。’韦注皆云:‘疫死曰札。’《左氏昭四年传》:‘民不夭札。’杜注:‘夭死为札。’陆德明《经典释文》云:‘夭死曰札。’《字林》作𠂔烈反,云‘夭死也。’……《释文》云:‘侧八反,一音截,夭死也,’《字林》作𠂔,𠂔烈反……《周礼·地官·司关》:‘国凶札,则无关门之征,犹幾’。注引郑司农云:‘札,谓疾疫死亡也,越人谓死曰札。’又《春官·大司农》:‘大札大凶大裁’郑注:‘札,疫病也。’”余氏总结道,“据上诸注,札谓罹疫而死,又为夭折而死也,字又作𠂔……又作𠂔”,见《庄子·人间世》释文。又通瘥,《吕氏春秋》:“老弱冻馁夭瘥”。夭瘥即夭折,亦即夭札,又作截,《春官·大司农》:“以荒札哀凶札。”郑注:“札读为截,谓疫病。”阮元《周礼·校勘记五》云:“札者,古文假借字也,故注易其字作截,截者,断也(截即截字),至《字林》乃作𠂔字,从歹,止声。”

疢(疢、癘、厉)《左传·昭四年传》:“疢疾不降。”孔疏云:“疢疾,天气为之,故云降也。”《周礼·天官·疾医》:“四时皆有疢疾。”《说文》:“疢,恶疾也,从病,董省声,洛带切。”





余云岫云：“疔有二义：（一）为今之癰，俗所谓麻风也。《太素》卷二十八诸风数类云：‘疔者，营气热附，其气不精，故使其鼻柱坏而色败也，皮肤伤溃。’其所属证候，与今之癰合……。（二）为传染病之通名，古之所谓疫也。《左氏哀元年传》：‘天有灾疔。’注‘疾疫也。’《山海经》东山经次二经葛山之首：‘无草木，澧水出焉，其中多珠鳖鱼，食之无疔。’郭注：‘无疔，无时气病也。’字又作疔。《公羊·庄公二十年传》：‘大疔者何？疔也。’何休《解诂》云：‘疔者，民疾疫也。’阮元校勘记引惠栋云：‘疔，即疔字，右厉列通’是也。……《诗·大雅·文王之什·思齐》：‘烈假不遐。’郑笺烈作疔，孔疏引《说文》：‘疔，疫病也。’今阮刻十三经疫疾作恶疾，与今本《说文》同，盖作恶疾者近似，癰与疫两者皆可谓之恶疾，许或包举之？《山海经》西山经英山：‘有鸟焉，……其名曰肥遗，食之已疔。’郭注云：‘疔，疫病也，或曰‘恶疮。’则分别举之，较许为明晰。’《周礼·檀弓下》：‘吴侵陈，斩祀杀厉。’郑注：‘厉，疫病。’《释名》：‘厉，疾气也，中人如磨厉伤物也。’王先谦疏证补引吴翊寅曰：‘吴校作：‘厉，厉也，疾气中人，如磨厉伤物也。’案：《说文》：‘厉，旱石也’，疫疔之气，如磨厉之悍，故据谊补。”余云岫云：“《广雅》：‘癰，病也。’《疏证》以为即《公羊》癰字，何休《公羊注》云：‘癰，民疾病也。’《集韵》去声十三祭，癰、癰、疔、瘰同字，又云：‘通作厉。’《疏证》又云：‘读若厉。’《周官·疾医》：‘四时皆有疔疾。’郑注云：‘疔疾，气不和之疾。’襄三十一年左传云：‘天厉不戒。’《释名》：‘疔，厉也，病气流行，中人，如磨厉伤物也。’‘癰、癰、疔、厉并通。’……今本《释名》作‘厉，疾也，中人如磨厉伤物也。’王氏引微异，不知所本。……《说文》刀部，列作剡，则剡当作癰，今《集韵》类篇皆作剡，误也，《疏证》本不误。”

癰 王念孙《广雅疏证》云：“《周官·蠙氏》注引《曲礼》：‘四足死者曰渍。’今本《曲礼》作渍。注云：‘渍，谓相渍于而死也。’引《春秋》传：‘大灾者何？大渍也。’庄二十年《公羊传》：‘大灾者何？大瘠也，大瘠者何？癰也。’何休注云：‘瘠，病也，齐人语也；癰者，民病疫也。’《释文》：‘瘠，一本作渍。’《吕氏春秋·顺民篇》：‘视孤寡老弱之渍病。’高诱注云：‘渍亦病也。’”

癰、渍、渍、积、瘠并通。庄十七年《公羊传》：“夏，齐人渍于遂。渍者何？积也，众杀戍者也。”何休《公羊解诂》云：“积，众多也，以兵守之曰戍，齐人灭遂，遂民不安，欲去，齐强戍之，遂人共以药投其所饮食水中，多杀之。”陆德明《经典释文》云：“积，本作渍。”渍谓死者众多。郑注《曲礼》：“四足曰渍，以为渍汗。”又孔颖达《曲礼》疏云：“四足曰渍者，牛马属也，若一个死，则余者更相染渍而死。”焦循《礼记》补疏云：“《说文》：‘渍，渍也。’‘渍’字与‘渐’通。《广雅》：‘染，汗’也。”余云岫云：“渍汗，犹云渐染也，谓瘟疫相渐染。里俗称牛豕之死为瘟，犹古之遗言也。……渐染，即今之传染。传染病流行之时，死者亦众多，故亦曰渍也。又阮元《公羊》庄二十年传校勘记引《经义杂记》云：‘《礼记·曲礼下》四足死曰渍，注：渍，谓相渍染而死也。’《春秋传》曰：‘大灾者何？大渍也。’《吕氏春秋·贵公篇》：‘仲父之疾病矣，渍甚。’高诱注：‘渍亦病也。’”由此可知，人畜之传染病皆可曰“渍”。

疫 《礼记·月令》：“孟春行秋令，则其民大疫。”“季春行夏令，则民多疾疫。”“仲夏行秋令，则民殃于疫。”“仲冬之月，地气沮泄，是谓发天地之房，诸蛰则死，民必疾疫。”《说文》：“疫，民皆病也，从病，役省声，营隻切。”《字林》：“疫，病流行也。”玄应《一切经音义》二十一，大乘十经第一卷“疫病”下注云：“人病相注曰疫病。”《论衡·命义篇》：“温气疫病，千户灭门。”皆与《说文》训同。

这一时期，虽已认识到了急性热病大多具有传染性，有的则属烈性传染，可至“千户灭

户,”但是对其病原学的认识,则还没有脱离愚昧落后的迷信范畴,认为疫为疫疠之鬼在作祟。《左传·昭四年传》所说的:“疠疾不降”之“降”,孔颖达疏云:“天气为之,故云降也。”而孔疏的“天气为之”,实际上就是郑玄注《礼记·曲礼·季春之月》“命国难”句所述的具体内容。郑注云:“此月之中,日行历昴,昴有大陵积尸之气,气佚,则厉鬼随之出行。命方相氏帅百隶,索室,殴疫以逐之,又磔牲以禳于四方之神,所以毕止其灾也。”因此,《礼记·春官·占梦》有:“逐令始难殴疫。”《夏官·方相氏》有“掌蒙熊皮,黄金四目,玄衣朱裳,执戈扬盾,帅百隶而时难,以索室殴疫”的记载。刘熙《释名·释天》也说:“疫,役也,言有鬼,行疫也。”。既为“有鬼行疫”,便有殴疫之法行世。但是,在此同时,朴素唯物论的认识也产生了,《子华子》云:“长短颀梧,百疫俱作,时方疾病,……所以然者,气之所感故也。”此处的“气”与“天气为之”的“天气”具有完全不同的性质:“天气”之“气”,是“昴有大陵积尸之气”。“气之所感”之“气”,是指自然界客观存在的,可以致人“疫疠”之“气”,故曰“感”,而不曰“降”。

在治疗中,除驱鬼一法外,尚有水渍之法。《诗》云:“谁能执热,逝不以濯?礼之于政,如热之有濯。濯以救,何患之有?”濯,就是水渍之法。从“濯以救,何患之有?”句看,古代在治疗急性热病上,对水渍法是很重视的,为一主要疗法。《汉书·艺文志》经方类载有《风寒热十六病方三十一卷》,其中肯定有这一时期流传下来的用药物治疗急性热病的经验方,惜已亡佚而不可考。从《易》曰:“勿药有喜。”《书》曰:“若药勿瞑眩,其疾勿瘳。”《礼记》曰:“医不三世,不服其药。”《春秋左氏传》曰:“尽心力以事君,舍药物可也。”等记载看来,此时用药物治疗疾病,病人是冒着极大生命危险的,其疗效也是极为有限的,包括急性热病在内。

注:此章所用资料,多取自余云岫《古代疾病名候疏义》及日本吉益东洞《古书医言》,特此附誌。

〔附〕(按:现时多认《内经》为战国时期的作品,其实不然,故附此文以辩之。)

从词源学的角度看《素问》的著作年代

《黄帝内经素问》是一部依托的伪书,这已为大家所公认。但这一部伪书到底是什么时代出现的,也就是它的著作年代问题,却没有得到解决。大致有三种意见:

一、成书于春秋战国。1963年人民卫生出版社出版的《黄帝内经素问》的内容提要中说:“本书的成书年代,据多数人考证,认为是春秋战国时代的作品。”北京中医学院主编的《中国医学史讲义》说:“虽然以现在的形式和内容来看,其中有可能包括秦汉以来的医学成就,而且还经唐宋学者的整理和改编,但据此就把它说成是秦汉时期或汉代以后的作品,则是不正确的。”

二、成书于战国,这是绝大多数学者的意见。范文澜《中国通史简编》:“战国医学家托名皇帝,作《内经》十八卷,现存素问、灵枢,就是《内经》的残余。”

三、成书于秦汉。贾得道《中国医学史略》:“……另外书名伪托‘皇帝’,是西汉以后道家的一种很盛行的风气,《内经》受道家的影响最大,而书名首见于《汉书·艺文志》,可见本书最后成书的时代应该是西汉。”任继愈《中国哲学史》(1979年版)说:“据后人考证,它(指《内经》)的编纂时代约在秦汉之际。”自注云:“据陈振孙《书录解题》,姚际恒的《古今伪



书考》和清代官书《四库提要》，都认为这部书的纂集约在秦汉之际。”罗根泽在《管子探源》中亦赞同此说。

词源学是确定一部伪书真实著作时代的较为可靠的途径之一，因为不管伪托者如何伪装，他（们）总要用本时代的语言说话，写文章，而某些词汇，只能在某一时代产生。从词源学的角度看，《素问》是公元前140年至公元一世纪末的240年间成书的，现举例证明之。

(1) 皇帝

《上古天真论篇》首句说：“昔在皇帝。”“皇帝”一词最早出现于《庄子》。罗根泽《晚周诸子反古考》说：“即如《商君书》中所言之黄帝，……以今所知，最早见于《庄子》。《庄子·大宗师》曰：‘黄帝得之，以登云天。’又曰：‘黄帝之亡其知。’又《齐物论》曰：‘是皇帝之听莹也。’陆得明云：‘皇，本又作黄。’《大宗师》及《齐物论》皆在公认为庄周所作之《内篇》，至晚出道家所作之《外杂篇》言黄帝者，更指不胜屈。”庄周的生卒年代约在公元前369—前286年。春秋截止于公元前476年。据此，《素问》的著作年代，“春秋”二字可以完全推倒。

(2) 君主

《灵兰秘典论篇》曰：“心者，君主之官。”此处以政治学之最高统治者的君主比喻心脏的作用功能。在中国古代社会，君主作为最高统治者的专称，是战国中期以后的事，此前不是君主的专称。《书·多》：“天惟求民主，乃大显休命於成汤。”《左传·襄十八年》，齐太子与郭荣谏齐王曰：“且社稷之主，不可以轻，轻则失众，君必待之。”这些地方固然指的是君主，但在这时期，也可用以称呼世卿大夫。《宣二年》：“宣子（赵）驩谏，公（晋灵公）患之，使鉏麇贼之。晨往，寝门闢矣，盛服将朝，尚早，坐而假寐。麇退而叹曰：‘不忘恭敬，民之主也。’《昭元年》鍼曰：“赵孟将死矣，主民翫岁而惕曰，其与几何？”《十六年》：“郑六卿钱宣子（韩）於郊，宣子曰：‘……二三君子，数世之主也。’所以“主”字不是君王的专称，不能作为君王的代名词。及至战国中世以后，诸子著书，称人主，才成为君王的专称，不得用于他人。《荀子·效儒篇》：“成王冠成人，周公归周反籍焉，明不灭主之义也。”又说：“人主用之，则势在本朝而宜。”《富国篇》：“知夫为主人上者，不美不饰之，不足以一民也。”《韩非子·有度篇》：“忘主外交，以进其与。”又：“不壹至主之廷。”又：“然则主有人主之名，而实托于群臣之家也。”这样的例子很多，不胜枚举。（说见《管子探源》）

以心比喻君王，见于《管子·君臣下》：“君子在国都也，若心之在身体也。”《管子·君臣（上下）篇》据罗根泽考证，均为战国末政治思想家的作品。由此可知，《素问》的著作年代最早是战国中期以后的事。

(3) 相傅

《灵兰秘典论篇》曰：“肺者，相傅之官。”此处的相傅，为辅佐君主的相国（丞相、宰相）、太傅、少傅之称。而“相”作为官名，始于战国。《管子探源》说：“考《书·说命》上‘爰立作相’，伪古文不足据。自余《左传》、《国语》‘相’字甚多，然皆‘转相’之意，非官名。（例证从略）《国策》、《荀子》始见相国之称。《东周策》曰：‘国君作令，相国往，相国不欲。’又曰：‘有人谓相国曰’云云。……则于时确有相国之官。《荀子·富国篇》：‘其卿相调议’……至《韩非子》、《吕氏春秋》，更见宰相之称。……反观《左》、《国》、《论》、《孟》则绝无，足征‘相’为专官，始于战国中世。”

从以上三条可以断定，《素问》绝非春秋时书。

(4) “昔在黄帝，生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而登天。”

这是《上古天真论篇》的第一句话。《史记·五帝本纪第一》曰：“黄帝者，少典之子，姓公孙，名曰轩辕。生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而聪明。”司马迁48岁时（公元前99年）开始发奋著述《史记》（一说公元前104年）。“史”为历代各朝统治者非常重视的一项工作，而《内经》则属于数术方技，其政治地位自不可与《史记》同日而语。从“生而神灵”至“成而聪明”的二十字中，仅有“聪明”二字之差，肯定是辗转相抄。到底是《史记》抄《素问》，还是《素问》抄《史记》，虽无确凿证据，但以常理推论，《素问》抄《史记》的可能性最大。《素问》言“黄帝”者既为伪托，抄史书为自己的伪托寻求依据，亦为意料中事。司马迁是继承父业而著述《史记》的，所依据的完全是官方典籍；写成之后亦为官方典籍。典籍抄方书，有失严肃。先秦诸子言黄帝者，除庄子外，尚有邹衍。邹衍之书亡佚不可考，仅《史记》中有些许记载；庄子自身的著作，虽言黄帝，而没有给黄帝立传。司马迁可能是根据邹衍的著作而写黄帝本纪的。道家有无秘传，世无其说。因此，《素问》抄《史记》的可能性最大。此说如果成立，《素问》的著作年代当在公元前92年以后。（《史记》完成于公元前92年）。

上引《史记》中的一段话，唐张守节《史记正义》云：此（即‘成而聪明’以上至‘轩辕’。）皆《大戴礼》文。这又牵涉到《史记》和《大戴礼》互相抄袭的问题。《大戴礼》又名《大戴记》，为西汉戴德所记。据《汉书·儒林传》载，戴德与其兄之子戴圣同受《礼》于后苍，德传《礼》八十五篇，称《大戴礼》，圣传《礼》四十九篇，称《小戴礼》。大小戴传《礼》在宣帝时（公元前73—前49年）。公元前51年，宣帝“诏诸儒讲五经异同于石渠阁，施雠论《易》，周堪、孔霸论《书》，薛广德论《诗》，戴圣论《礼》，《公羊》则严彭祖，《谷梁》则尹更始、肖望之等，平奏其议，上亲称制临决焉。”（《两朝御批通鉴辑览》）。司马迁与戴德为同一时期人，司马迁还早些，戴德的《大戴礼》可能还在《史记》之后，因同受业于后苍的戴圣，在前51年才宣讲《大戴礼》的，《大戴礼》的成书年代也不会比这早出十几乃至几十年。因此，《史记》与《大戴礼》谁抄谁，虽为一桩疑案，但《大戴礼》抄《史记》的可能性也最大。这样，我们便可以理出个头绪，即《大戴礼》、《内经》的这段话都源出于《史记》，《史记》则源出于邹衍等。据此，则《素问》的著作年代在公元前92年以后。

（5）登天

“《墨子·节葬》篇说，秦国西有仪渠国，父母死，火烧遗体，称为登天。”（范文澜《中国通史简编》）“登天”一词之为丧葬方面的专有名词，始自《墨子》。虽屈原《楚辞·九章·惜诵》有“欲释阶而登天兮”的话，但与此“登天”的意义完全不同。罗根泽《墨子探源》中说：“汉志墨子七十一篇，今存五十三篇，亡十八篇。……据上所考，今本《墨子》有亡佚，而无窜乱，则篇章次第固犹《汉志》之旧也。抑《汉志》所载出刘向编校，非墨翟自纂。《志》云：‘……光禄大夫刘向校经传诸子诗赋……’”。据此则知，《墨子》为墨家总集，非墨翟自著，刘向据以编校而成的。既经刘向之手，难保不作删削增益。刘向编校《墨子》在汉成帝时（公元前32—前7年）。

仪渠亦作义渠，古西戎国名，秦厉公三十三年（公元前444年）伐之。虜其王，惠文王五十一年（前327年）置义渠县。古义渠国今为甘肃合水、正宁、环县、泾川等地，秦义渠县城在今宁县西北。

墨子为鲁国人（近时有人考证为今河南人），其徒亦多为山东、河南人，在春秋交通还很很不便利的条件下，要知道甘肃的风俗习惯，是很不容易的。而在西汉时，全国统一，且都城离今宁县等地不算太远，《墨子》又是经过刘向之手而编定的，知道甘肃的习惯，是合乎



情理的。但刘向为了掩人耳目，便把当时已为县属的义渠写成义渠国（当然这是一种推理）。

据此，则《素问》的成书年代在公元前32年以后。

(6) 道者

《上古天真论篇》云：“夫道者年皆百岁，能有子乎？”《汉书·艺文志》：“道家者流，……及放者为之，则欲绝去礼仪，兼弃仁义，曰独任清虚可以为治。”《隋书·经籍志》：“道者，……然自黄帝以下，圣哲之士，所言道者，传之其人，世无师说。汉时曹参始荐盖公能言黄老，文帝宗之，自是相传，道学众矣。下士为之，不推其本，苟以异俗为高，狂狷为尚，迂诞怪譎而失其真。”由此可见，本篇所言之“道者”，即为“放者为之”、“下士为之”的道家的人。亦由此可见，在曹参举荐盖公之前，道家是很衰弱的（“传之其人，世无师说”。）直到“文帝宗之”以后，才兴盛起来。《素问》所说的“道者年皆百岁”的情况，当是这种兴盛的一个侧面写照。自汉文帝（公元前179—前157年）至汉成帝（元前32—前7年），经过一百五六十一年，“年皆百岁”的话，正与第(4)(5)两条的推断时间相去甚近。

(7) 金匱

“金匱”一词始见于西汉。《汉书·高帝纪》：“（帝）与功臣剖符作誓，丹书铁卷，金匱石室，藏之宗庙。”注：“以金为匱，以石为室，重缄封之，保慎之义。”《素问》之《金匱真言论篇》用“金匱”为篇名，可证为西汉刘邦称帝之后写作的，即公元前206年以后的作品。

(8) 真言

“真言”为佛家语，亦云密言密语。经范文澜考证（见《中国通史简编》），佛教传入中国，可能是西汉中期的事，但到西汉末年才流传起来，才见于记载。《素问》用佛家语作为篇名，其著作年代当为佛教传入中国以后的事。由此可知，《素问》当是公元前一世纪以后的作品。

(9) 腥

《金匱真言论篇》曰：“其臭腥。”腥，先秦古籍皆作“胜”，《说文》：“胜，犬膏臭也，……一曰不熟也。”（其说见王力主编《古代汉语》）本篇作“腥”，可见是公元前206年以后的作品。

(10) 能始

《阴阳应象大论篇》曰“阴阳者，万物之能始也”。此句中的“能始”，作“最初的形态”解。能，通態，《史记司马相如传》：“眈眈睦睦，君子之能”。《汉书》司马相如传作“態”。在先秦文献中，还未见到“能”与“態”相通的例证。王力《汉语音韵》：“从一字两读看，能读奴来切，又读奴登切，是之蒸对转”。（孔广森阴阳对转的理论）在西汉，是相通的，上例可证。《素问·风论》：“愿闻其诊，及其病能。”“病能”即“病态”。据此，《素问》当是公元前92年以后成书的。

(11) 十二

“十二”一词，在《内经》中比比皆是，如《阴阳应象大论》：“四经应四时，十二从应十二月，十二月应十二脉。”

中国古代天文学中，早有“十二次”、“十二月”、“十二支”等概念。可是到了汉代，由于“天道”和“天人合一”等观念作怪，从“十二次”、“十二月”这些概念出发，牵强附会地把什么都拉扯到“十二”这个数目上去，以为世上的万物，都和这个“十二次”或“十二月”相关联着。于是“天则有列宿，地则有州域”（《史记·天官书》）。地域的分野，也按“十二次”为纲，乐律中的十二律也和十二月联系起来了。因为一年是十二月，一天也就有了十二个时辰。另