

本草便讀

啟業書局印行

本

草
便

讀

啟業書局印行



南京中医药大学图书馆版权所有

本草便讀

定 價：精裝新台幣二〇〇元
平裝新台幣一五〇元

出版者：啓業書局有限公司

發行人：戴 新 民

地 址：台北市羅斯福路三段二四〇巷五號

台 北：三〇一三二八號信箱

電 話：三 五 一 二 四 一 四 號

郵 政劃撥帳戶第一四六〇四號

印 刷 者：金 頤 印 刷 廠

地 址：台北市萬大路四二四巷一三二號

版權所有必究

行政院新聞局登記證：局版台業字第〇九〇二號

中華民國七十年五月初版

本草便讀解題

藥學博士 那 琦撰述

男 那貴忠考注

本草便讀二卷，清光緒中，武進張秉成撰。著錄藥品凡二十四類，都五百八十一種。就每藥之性味功用，所入所治，參差前後，編爲排偶文句，一二聯或三四聯或五六聯，取其簡便易讀，以便於初學者誦習。仿李東垣指掌、陳家謨蒙筌之意，名曰本草便讀，蓋本草啟蒙之書也。

秉成字兆嘉，江蘇武進明經，卽貢生。其生平略見本書之程序、袁跋。程福海序曰：「先生余之姻姪也，少好讀書，及長遭寇亂，得足疾。渡江求諸名醫治療，不得瘳，而家道中落，因銳志學醫。早夕研究，自以己疾不治，欲思操技以治天下之疾，先生之心亦良苦矣。」袁寅跋曰：「姨丈兆嘉夫子，幼好讀書，經史百家，靡不窮究，而於岐黃之學，則肆力尤深。夙有不爲良相，必爲良醫之志。」二氏均張氏晚輩，誼屬通家。一爲其病患，曾就醫於張氏；一爲其學生，嘗從張氏學，所言當屬可信。

本書撰著之目的，於其自序中論諸家本草曰：「名作雖多，惜無善本。逮有明李時珍出，著本草綱目一書，但初學者讀之，一如望洋觀海，卽窮經皓首，亦無所折衷；其餘之簡便者，如備要、如從新，固能由博返約，但皆以所屬之性味，所入之臟腑，有毒無毒，列之於前，記誦之難，無有甚於此者。成學醫二十餘年，力購本草數十家，朝夕研究，以爲業醫者，若不先明藥之性味，氣之厚薄，質之寒溫；雖博覽羣書，知方知病，而不知藥之性，其不致運用乖方、而草菅人命者幾希矣！故遇有一物之性味功用確切不移，能與病相當而取效者，則每味擬一二聯或五六聯，置之案頭。數年以來，積成五百餘品。刪繁去蕪，編爲排偶俚言，將各物性味所入所治，參差前後，不使學者混淆難誦。」便讀之義已明矣。

此書輯成之始末，見凡例末條：「此書始於丁亥，至戊戌，凡十易寒暑。」考張氏自序作於光緒丁亥（十三年、一八八七）孟夏，自開筆以迄成篇至此已歷數年之久，其姨甥弟子袁寅亦於同時爲之跋。十六年（庚寅、一八九〇）武進知縣、安仁吳炳序；十八年（壬辰、一八九二）同邑曾任知縣、竹坡惲思贊序；二十年（乙未、一八九五）武進耆宿旭人盛康因張氏

醫愈其姪宇懷痛癆之疾，因宇懷之請而爲之序。及二十二年（丙申、一八九六）三月，宇懷之子春頤將此書付梓，而爲之跋。迄二十四年（戊戌、一八九八）春，其姻姪程福海於此書問世之前又爲之序。前後已歷十一年。

本書之體裁，可謂與汪昂之本草備要，前後兩百餘年遙相呼應。備要之作，約成於康熙二十年代，繼復於二十一（一六八二）著醫方集解，爲本草與醫方相互參讀之姊妹篇。張氏此著問世於光緒二十四年（一八九八），繼復於三十年（一九〇四）著成方便讀一書，亦爲本草與醫方之姊妹篇。汪氏備要，自謂祖述綱目、經疏二書，蓋取綱目「發明」項下諸家之說，參以繆希雍神農本草經疏之論，著爲臨床醫家處方用藥之指針。因去綱目、經疏之間世未遠，可見其於盤根錯節之中，斧刃之痕跡；至便讀之作已在晚清末葉，所論則順理成章，文駁意暢，蓋已自曩昔桎梏中解脫而出矣。此距今九十四年前問世之清代末葉本草，已接近民國以來之思想見地，如與備要比照研讀，即可尋繹此二百餘年來本草著作演變之軌跡與其趨勢矣。

備要之藥性總義，凡十五則：（一）五味之義，（二）五色之義，（三）五味之用，

四陰陽之義，(五)升降浮沉之義，(六)諸藥入諸經，(七)五臟補瀉之義，(八)六淫主治，(九)五行相生、子母相應之義，(十)五病之所禁，(十一)五味之所傷，(十二)藥名之所由，(十三)製藥之所宜，(十四)藥之精查，(十五)藥之秤量。泊便讀之用藥法程，止簡化爲七則：(一)明五味，(二)審質性，(三)明五色五臭，(四)定升降浮沈，(五)知宜忌，(六)明製炒，(七)辨陳新。可見前書紹述金元之彩色極濃；而後書已逐漸趨於平淡矣。

本書就每藥之性味主治確切不移者，編爲聯語，取其簡便易讀。至其意義未盡者，於每味下增附小註，略述藥材之來源。然後及於藥能。此著則勝於備要多多矣。

考聯語係用對偶，有時似駢體文，有時亦用韻，行文往往受到限制，故不得不「參差前後」，自序中稱：「至其中詞句之不雅，對仗之不工，一則緣學業未深、短於文墨；一則限於藥品之性味主治，恐失本真。謬陋之由，實由所自。」此乃實情。然細讀其文句，對仗甚工。非儒醫何克臻此？！考清代本草著作，如訥菴汪昂湯頭歌括、醫方湯頭歌括；乾隆中東樵朱鑰著本草詩箋十卷，著錄藥材三十二類，八百七十四種，每藥均以七言

詩句出之，此乃醫家而兼詩人者也。然汪氏於備要之凡例中自稱：「藥性歌賦，雖便記誦，然限於字句，又須用韻，是以不能詳括。」朱氏詩箋，寓本草於詩句之中，自屬難能。顧時序推移，至今日醫家或本草家，未必皆能詩善詠，其書之難廣流傳，自在意中。張氏此著以對偶文句出之，既較備要爲簡明易讀，復不若詩箋之格於詩韻。可謂自康熙乾隆時期得以逐漸更新，其內容與形式，均獲得自由解脫。有清一代之本草著作，至此似已告結束。至於此書之刊刻問世，與武進盛氏一家頗有關聯。限於篇幅，當另文論述。至於本書所收藥材，其名稱種類，可與備要比照考察，由長男貴忠錄出，以饗讀者。至於成方便讀之解題，另文詳其書端。

中華民國七十年 歲次辛酉·倫泰·那 琦識於台北寄盧

本草備要與本草便讀藥名對照表

那 貴 忠

本草備要作於康熙二十一年以前，增訂於三十三年（一六九四）。本草便讀脫稿於光緒十三年，而刊行於二十四年（一八九八），一著於清初，一撰於清末，後書遲於前書二百零四年之久。（如按備要成於一六八二、便讀成於一八八七核算則前後相差二百零五年）。二書所著錄之藥名，有若干演變。備要分草、木、菓、穀菜、金石水土、禽獸、鱗介魚蟲及人等八部，收藥四七四種。其後又經好事者新增六四種，其原有之四七四又衍爲四七九，合計五四三。然經考覈，所謂新增品亦有重複之品，即原文已有著錄，而復列於新增品中，不過文字稍異而已。如木部之末已有淡竹葉，又復出現於草部新附品中。金石水土部原有石蟹，而同部新增品中，又重出石蟹，其文亦雷同。亦屬新增者之疎忽。便讀析草部爲山、隰、蔓、香、水、石、毒各草類；木部析爲喬、灌、香、寓、竹各類；果、穀、菜、味各類；及金石、土、禽、獸、鱗介、昆蟲、人、水各類，收藥五百八十一種，數既浮出前書，次序自亦有所不同。茲所欲錄出者，乃同藥而異名者，以期有助於了解此二百年來之演變。

茴 胡 茶 萊 葱 絲 薤 刀 垂 蕎 御 小 大 白 緣 淡 黑 甜 大 麻
香 萎 藜 瓜 豆 麥 賀 蕎 豆 豆 豆 豆 蒂 仁
—— —— —— —— —— —— —— —— —— —— —— ——
蕙 荆 菜 喬 翠 浮 雜 麥 扁 葛 黑 瓜 麻
蘿 荏 茄 子 白 絡 白 子 髮 子 麥 賀 蕎 豆 蒂 仁
—— —— —— —— —— —— —— —— —— —— ——
蘿 荏 瓜 葛 根 、 垂 粟 小 皮 花 葛 豆 蒂 仁

右表大部份均爲同物異稱，亦有如「犬肉、狗寶」之質名均異，而示其使用重點之轉移者。他如「韭」字乃正統本草之正寫，「韭」字則屬蛇足之衍字。豆字作「荳」亦屬多餘。而萊菔子、絲瓜絡自較萊菔、絲瓜爲貼切。檮香乃茴香之古稱。石韋乃本草正名，葷字乃係衍字。諸如此類，當與唐代新修本草、宋代證類本草以及明代本草綱目相互核對，始能趨於統一也。

本草詩箋與本草便讀文句之比較示例 那貴忠

朱鑰（字東樵）本草詩箋作於乾隆四年（一七三九），刊成於二十二年（一七五七），收藥八七四種，每藥均用七言詩句以表達之。詞意簡單者用絕句（四句），較複雜者用律詩（八句），然限於內容，恐未必格律嚴謹。早於本草便讀一百三十年。便讀每藥用對偶聯句，一二聯或三四聯（凡例），或五六聯（自序），如按斷句計之，則四句、六句、八句、十句、十二句不等。其對仗甚工，自較詩箋易於著墨。茲舉例說明如左：

本草詩箋卷四、隰草類，有生地黃、乾地黃、熟地黃三則，茲錄其全文如下：

生地黃 本經名地筍，又名芍，音戶。

甘苦加寒生地黃，功專散血性尤良。也無毒。脾肝並入兼胞胎；心腎同行及小腸。肌肉長來除積聚，骨髓填去絕筋傷。填跌損傷忌和諸血并來羸，鐵器相將亦要防。 忌犯鐵器

乾地黃 產懷慶者丁頭鼠尾，皮粗質堅。每株重七八錢者力優。亳州者頭尾俱

粗，皮細柔質，形雖長大而力薄。產江浙者細軟無力，只可清熟，不入補劑。無論產於何地，但枯槁質輕者謂之天黃。不堪入湯藥。

寒苦微甘性自優，首推鼠尾及丁頭。內專涼血滋陰盛，外潤皮膚索澤柔。相火熾強功足制，熱邪閉結力堪收。通行歸腎行脾土，味厚還當對症投。

熟地黃

地黃製熟性甘溫，補腎功高世共尊。耳目明聰無使壅利耳，髮鬚潤澤不敷黑髮。七傷並治除陰弱，五臟兼和補下元。胞漏調經多著效，產中百病更堪門。

本草便讀陽草類地黃之原文如下：

生者甘寒入腎，涼血補陰。熟則溫厚培元，填精益髓。

細生地，柔細和營，在外證可以養陰不膩；鮮生地，新鮮散血，雖壯水實則清胃偏長。

地黃出懷慶者佳，今河南河內等處皆種之。其根長四五寸，外赤內黃，得土之正氣，狀如胡蘿蔔之形，曬之則乾而黑。今之所用生地黃，已得丙火煅煉，其寒性已退，養

陰益血之功，不寒不膩，洵爲上品。細者卽旁生小枝，功雖相似，而無膩滯之性，有流動之機，故一切痘疹瘡瘍皆用之。生地未經蒸曬，卽今之所爲鮮生地，色黃味甘性寒，專入脾胃，散血清熱，凡熱邪內干營分，胃陰告竭者，頗爲相宜。熟地卽生地蒸曬極熟，色黑如漆，味甘如飴，寒轉爲溫，自能獨入腎家，填精補血，爲培助下元之首藥。如脾虛有濕者不宜用耳。

(上例地黃之正文，依聯語言之，只有兩聯；依斷句言之，則有十句，所論之內容，則包括生、熟、細、鮮四種。而附註亦詳明。)

二書之文字，自以便讀易讀易誦，注解亦簡要明白，易於接受。試一讀本草備要之生、乾、熟地黃之文，則又難於詩箋。可見本草便讀遠較前二書爲易於消化吸收矣。

吳序

人有恒言曰。用藥如用兵。以藥之不可輕用也。然苟用得其當。又未嘗不應手取效。藥到病除。是操何術以致哉。則曰非讀本草不爲功。顧讀本草之難也。神農本草經尙已。然其中詞旨奧衍。義蘊宏深。往往皓首窮年。每苦未能得其要領。後世著本草者雜出。人自爲說。學者旣無所適從。且累牘連篇。雖有聰穎之儒。亦苦記誦之匪易。於此欲求一善本本草。使人人得而讀之。且讀之無不人人稱便者。蓋憂憂乎其難之。今年冬月。吳君靜甫以張君兆嘉先生所著本草便讀見示。并囑爲弁言。余讀之。見其著墨無多。而一藥之中。凡性味氣質。以及經絡臟腑。與一切配合炒製之法。靡不備具。言雖簡而意自賅。學者讀之。旣省記誦之煩。又悟指歸之趣。以此稱便。便何如矣。有志業醫者。果能守是編爲楷模。將見用力少而成功多。由是玩而味之。更由是神而明之。夫如是。各家之本草可以參。亦如是。各家之本草可以廢。豈惟便於一時已哉。千百世之後。吾知因利乘便。陰受是編之福者。當不少也。是爲序。

光緒十六年歲在庚寅嘉平月賜進士出身同知銜知武進縣事愚弟吳炳拜撰

憇序

本草一書。名人著述甚多。而求其便於讀者。不數觀也。東垣藥性賦。雲林藥性歌括。未嘗不簡便易讀。而攷其所入臟腑。所行經絡。與夫一物而枝本異用。一名而種類異宜。均未詳列。則雖讀猶之不讀也。李士材醫宗必讀本草二卷。句聯字偶。縷晰條分。習醫家無不讀之。稱便。然而臟腑經絡。未經組織。枝本種類。未盡周備。終不足使讀者快然。近時善本如陳修園之本草經讀。黃元御之長沙藥解。玉楸藥解。幾於家置一編矣。而經讀意存復古。句讀悉本經文。仍不便於讀也。長沙藥解。句斟字酌。便於讀矣。而玉楸藥解。不無參差之處。讀之而猶多未便。於以嘆本草讀本之盡善者。誠不易覩也。歲壬辰張君兆嘉。出所著本草便讀示余。屬爲弁言。余讀之。見其於性味。甚辨晰也。臟腑經絡。甚周至也。枝本之用。種類之宜。甚明備也。而字句之不鍾自煉。對偶之不琢自工。非數十年積學深思。尋繹乎聖經。研求乎物理。而又具救世之苦心。存提攜後進之隱念者。未易臻此詣也。余欣喜過望。爲世之讀本草者幸焉。是爲序。

光緒十八年歲次壬辰愚弟憇思贊頓首拜撰