

屈原新傳



张中一 著

贵州人民出版社

屈原新傳

张中一 著

貴州人民出版社

责任编辑：龙光沛

屈 原 新 传

张中一著

贵州人民出版社出版发行

岳阳石油化工总厂印刷厂印刷 贵州新华书店经销

850×1168毫米 32开本 6.5印张 15万字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印 数：1——1100册

ISBN7-221-03265-3/K·248

定价：5.8元

目 录

前言	(1)
屈原生、卒日失传	(5)
屈原蒙受放逐之冤	(10)
屈原故乡在郢都	(16)
屈原是个神奇的大巫学家	(25)
屈原诞生于巫祝家庭	
屈原左徒官职是巫官	
屈原穿着、饮食、言语、行动具有巫性	
与屈原合作共事的人多为巫	
屈原的星占术是巫术	
屈原作品是巫歌	
屈原是爱国的大巫	
屈原的自沉是巫术的升华	
屈原“怀石”自沉之谜	(35)
屈原作品中的“将”字把人们带入了幻境	(44)
屈原作品艺术形式离奇	(49)
作品形式和结构离奇	
作品标题离奇	
作品字义离奇	
作品艺术手法离奇	
揭示屈原作品整体结构离奇的共性	(57)

目 录

屈原作品结构形式的一致性	
屈原作品神性和巫性的相同性	
屈原作品涉及地域的同一性	
屈原作品叙事年代的连贯性	
结语	
《天问》是屈原南征受挫时思想状况的反映	(77)
《招魂》是屈原南征受挫时安定人心的祭祀歌	(84)
拨开《离骚》内容中的迷雾	(92)
《离骚》是屈原南征三年的史诗	(102)
《离骚》序	
《离骚》叙事(一)(二)(三)(四)	
《离骚》结语	
《九歌》是《离骚》主人公“远逝”胜利的祭祀歌	(127)
《九歌》，神奇的祭歌	(133)
《九歌》祭祀的有关规定	
《九歌》祝辞序	
《九歌》祝辞	
《九歌》祝辞结语	
《九章》是屈原南征“至今九年而不复”的纪实	(153)
《九章》序	
屈原事迹	
屈原事迹结语	
屈原新传	(196)
附录：本书主要参考书目	(203)
后记	(205)

前 言

二十多年前,我读司马迁《史记·屈原贾生列传》,对屈原其人仅有粗略认识。1980年,我参加修复汨罗屈子祠的工作,铸钟作颂,撰写《文物志·屈子祠》,自然都涉及屈原事迹。那时均按传统观念叙述屈原,后来,我在文物考古工作实践中,接触了许多战国时代的实物和先秦时代的史料,使我产生了对屈原重新认识的研究动机。我以为脱离屈原时代去认识屈原在方法上是欠妥的。屈原是楚国人,脱离了楚国历史就会使屈原变得模糊、神秘和令人迷惑不解。

屈原是中国文学史上的第一个伟大的爱国辞赋家,他的作品《天问》、《招魂》、《离骚》、《九歌》、《九章》正如五座突兀撑天的奇峰,耸峙于辽阔的天地间,翻腾着神话般的历史烟云,呈现出屈原既孤傲、又悲怆,既激烈豪放、又坦然从容,如怨如慕、如泣如诉坎坷人生的景象。屈原晚年活动于洞庭湖畔,他在这里的作品是将南楚人民抗秦救国的斗争史诗般再现于湖湘。先秦时代,除屈原自己的作品外,记载屈原事迹的文献资料甚微,因此,人们对屈原其人、其事不甚了解,对屈原作品时代背景和内容往往产生不同的释意,这增添了屈原事迹的神秘色彩,历史上把屈原说成了一个被楚王放逐的罪人,其晚年的政绩也因此被历史湮

没。

西汉的太中大夫贾谊，首先发现屈原作品意境深邃，事迹惊人，是个忠君爱国的志士，对他产生无比崇敬，在赴任长沙王太傅的途中作《吊屈原》赋，寄托哀思。后来太史公司马迁为之作《屈原贾生列传》，记载了屈原和贾谊的事迹，人们才知道屈原是楚怀王左徒，是个博闻强志的政治家、辞赋家，为楚国抗秦救国曾作过一番事业，后来被谗言陷害，顷襄王怒而迁屈原于沅湘洞庭。他写过一些激动人心的作品，最后自沉汨罗江。太史公赞曰：“余读《离骚》、《天问》、《招魂》、《哀郢》，悲其志。适长沙，观屈原自沉渊，未尝不垂涕，想见其为人。”由于司马迁对屈原的一生作了高度评价，使人们对屈原产生了无比的敬仰。可是，司马迁有关屈原事迹的史料缺乏，屈原晚年的事迹仅录下《怀沙》。其实，屈原的主要政绩还是晚年的南征。他受楚王的派遣到沅湘洞庭一带开展抗秦救国活动，于顷襄王二十三年时，一举收复洞庭五渚、黔中郡江旁十五邑，他的作品就是屈原南征“至今九年而不复”的一些经历。由于楚国很快被秦所灭，楚国这段抗秦复国的历史被湮没，屈原事迹也因此销声匿迹。

屈原作品是用先秦时代巫风语言写成，表面上充满着神奇的巫气和幻化，满堂的神、灵、巫在幻化的空间活动，政治“隐语”渗透在巫术、巫事、巫语的外衣中，让人去涉猎，去捉摸，去发现被幻化的屈原事迹，揭示屈原与楚王及朝廷官员斗争的复杂性，抗秦复国的艰巨性和个人生活道路的坎坷性。

屈原作品在流传过程中有漏简和错简现象，还有后人窜改和增添标题的痕迹，把本来叙事很清楚的屈原作品搅得混淆不清了。司马迁为屈原作《传》时，也只能将已经搅乱的有关屈原事迹的文献资料集结，写出一章《屈原贾生列传》来。可见，司马迁为屈原作《传》时，所掌握有关屈原事迹的史料是不足的，因此，

《传》中的屈原生、卒时间不明，世系不明，出生地不明，晚年活动的事迹不明，死因更不明。今天，我们要在前人研究的基础上还原历史的本来面目，这就是我编撰《屈原新传》的原因。

我在从事编撰《屈原新传》的过程中，首先考证了与屈原有关的历史、遗迹、遗物和作品，于1991年6月由中国文史出版社出版了一部二十二万言的《屈原新考》，在这个基础上，以屈原作品和先秦史料为依据，运用了考古学和先秦的历史、地理、巫学、天文、民俗、文学、训诂、楚文化等知识去解释作品内容，将考证的屈原作品和屈原事迹串起来，自成《屈原新传》一书。我自己觉得由于对先秦各方面的知识贫乏，考证中仍然存在一些悬而未决的问题，但我充满信心，勇敢地拨开屈原作品中弥漫着的云雾，企图使自己成为屈原的知音，我想探讨他南征九年而不复的事实，以还原他不是被楚王放逐的真相。

《屈原新传》想突出一个“新”字，这个“新”是在前人研究屈原的成果基础上编撰而成。它的出版经过很多挫折，最主要是屈学界许多同仁认为此书观点偏颇，读者难以接受。我却认为《屈原新传》是重新探讨历史，它是客观存在的事实。两千多年了，屈原遭受楚王放逐的结论，今天，我们应当为他纠正过来。《屈原新传》中的屈原形象比往日更加伟大，爱国热情更加热烈，更能体现屈原是个忠于楚国忠于楚王的爱国辞赋家，更能体现屈原超人的文学艺术天才和顽强的求索精神。我热爱屈原，喜读屈原作品，屈原给我无穷的知识和力量。他“哀民生之多艰”、“吾将上下而求索”和“虽九死其犹未悔”的奋斗精神鼓舞着我的一生，激励着我进行的事业。我崇敬屈原，多年来就想恢复屈原历史事迹的本来面目，使我国第一个伟大的辞赋家屈原在中国文坛上放出更灿烂的光辉。现在我的夙愿终于实现。

《屈原新传》的编撰毕竟是一项新工作，在资料选择方面比

较棘手,但我相信屈原作品内容所述的事迹就是《屈原传》,我把自己的见解串联起来,在党的双百方针指引下,祈求抛砖引玉。由于自己的学术水平有限,各方面的知识贫乏,书中一定存在着这样或那样的问题,敬请读者批评指正。

屈原生、卒日失传

中国文学史上的伟大人物屈原、中国诗祖应该有确切的生、卒日。由于史料记载缺乏,使得屈原的生、卒日充满传奇色彩。

人的生日只应有一个准确的日子。关于屈原的生日,由于推算方法各异,有十多种说法。清代刘梦鹏《屈子纪略》推定为公元前336年,楚宣王四年乙卯夏历正月。清代曾耀湘《屈子编年》推定为公元前355年,楚宣王十五年丙寅夏历正月。清代邹汉勋《屈子生卒年月日考》推定为公元前343年,楚宣王二十七年戊寅夏历正月二十一日庚寅。清代陈琬《屈子生年月考》推定为公元前343年,楚宣王二十七年戊寅夏历正月二十二日。郭沫若《屈原研究》推定为公元前340年,楚宣王三十年辛巳夏历正月初七庚寅。胡念贻《屈原生年新考》推定为公元前353年,楚宣王十七年戊辰夏历正月二十三日庚寅。浦江清《屈原生年月日的推算问题》推定为公元前339年,楚威王元年壬午夏历正月十四日庚寅。林庚《屈原生卒年考》推定为公元前335年,楚威王五年丙戌夏历正月初七日庚寅。汤炳正《历史文物的新出土与屈原生年月日的再探讨》推为公元前342年,楚宣王二十八年夏历正月二十六日庚寅。陈久金《屈原生年考》推定为公元前341年,楚宣王二十九年庚寅。上述种种说法之所以不同,是由于各家对《离

骚》主人公灵均自述生日“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降。”的考证而来。岁星（摄提）是按十二年一个周期运转的，每周期相距十二年。寅年、寅月、寅日又是一个难得的吉祥日子；不同方法的推算误差是难免的。但是，一个人的确切生日不应有误差，相差二十多年或十多年之久就成了奇事。据考证，“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”是灵均的“巫降之礼”日^①，它不等于屈原的生日。如此说来，屈原的生日失传了。尽管灵均的“巫降之礼”日富有神奇色彩，人们还是以“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”为推断屈原生日的根据，分别用岁星纪年法、太岁和干支纪年法以及“四分历术”的推算法来谋求屈原确切的生日，大多数人认为公元前343年戊寅夏历正月二十一日庚寅比较符合灵均“巫降之礼”日的“三寅”特殊日子，但它是否真的是屈原生日这就很难说了，也许有这种偶合，但不一定十分可靠。

人的卒日也只能有一个，人只能死一次，屈原死的日期却有多多种多样的说法。

清人蒋骥《山带阁注楚辞·楚世家节略》推定屈原死于公元前286~283年，即顷襄王十三、四年，或十五、六年。清人梁启超《屈原研究》推定屈原死于公元前288年，即楚顷襄王十一年。郭沫若《屈原考》推定屈原死于公元前278年，即楚顷襄王二十一年。陆侃如《屈原》推定屈原死于公元前290年，即顷襄王九年。姜亮夫《屈子年表》推定屈原死于公元前283年，即顷襄王十六年。聂石樵《屈原论稿》推定屈原死于公元前285年，即顷襄王十四年。蒋天枢《楚辞论文集·屈原年表》推定屈原死于公元前262年，即楚考烈王元年等。其前后相差，有的竟达20多年之久，这自然也增加了屈原的神奇感。上述种种结论，都未能说出令人信服的确证。其主要原因是屈原死因失传。

其实，屈原在自己的作品《九章·哀郢》中有“鸟飞返故乡

兮，狐死必首丘”透露了屈原已接近死期的信息。屈原的自沉当在屈原南征沅湘洞庭之后，没有屈原的南征，他则不会死于汨罗。屈原于公元前 278 年白起拔郢时被楚王派遣南征，《哀郢》中记述他“忽若去不信兮，至今九年而不复”，屈原南征九年后还健在。由此推知他的死期当在公元前 269 年之后了。

屈原的生日不能确定，屈原的卒日也不能确定，他究竟活了多少岁自然亦无法确定。终年岁数不详的人，其事迹自然也就不详了，这就是屈原具备神奇色彩的缘由。

屈原于某年的夏历五月初五日端午节自沉这是公认的说法，死因虽然不一，但归咎一点，他是以身殉国，是爱国行动的具体反映。郭沫若认为白起拔郢引起屈原绝望而自沉，时间当在顷襄王二十一年的五月初五日^②；他这个说法给后人的影响很大，大多数人多从此说。殊不知，顷襄王二十一年的秋天，屈原从郢渚到了西洞庭的滩北异域^③，在枉渚一带开展秘密的抗秦救国活动，冬天到了辰阳、溆浦之域，二十二年被阻南土，可见，屈原死于顷襄王二十一年的五月初五日是有问题的。

五月初五日是个吉祥的日子，是古楚、越民族祭龙图腾的节日。这一天，汨罗江人民举行祭龙大典，祭典是在汨罗江中举行的。汨罗江人民在木船上装上特制的龙头，船梢安上龙尾，船身画着龙鳞，点缀香草香花，龙舟中设有祭台，隆重神秘。祭祀时，全民出动，一河中通常汇集几十条龙舟，鼓乐喧天，引导真龙大祭。祭祀巫在龙舟中唱着祝词，并把粽子和祭品投入江河中供龙和龟神享用，同时自己也吃，愉神娱人，乐成一团。屈原选择在这个全民祭龙的吉祥日子自沉，江里有龟神，江面有龙舟，全民在祭祀。他也整装出祭，在祭祀的祝词和鼓乐声中，他悄悄走入深渊。他的灵魂在龟神和龙的护送下，耿耿升天，全民似乎都在为他祝福送行。他此时没有悲伤，只有“与天地同寿，与日月齐光”

的信仰，多么隆重的葬仪！天时，地利，人和促使楚越人民把祭龙图腾的节日掺入了纪念屈原的内容。这种葬仪现在看来像是很离奇的事情，可是，在两千多年前信鬼神、多祭祀、多巫风的楚国和越民族聚居区，却是件共同信仰而有深刻意义的葬仪，只有这种葬仪人的灵魂才可能升天。原来，人们还不相信楚越民族真的会有这种离奇葬仪。后来，考古工作者发现大批早期楚墓和越人墓盛行船棺葬，才将这个疑团解开，楚越民族本来就盛行水葬。《越绝书·越外传·记地传》载：“江东中巫葬者，越神巫无杜子孙也。死，勾践于江中而葬之。巫神，欲使覆祸吴人船。”越人把巫称为神巫，犹之屈原把巫咸称为灵氛。神巫水葬其神不死，犹可覆敌。越人习居水域，“陆事寡而水事众”^⑥，他们相信有德之人溺死也能成神。如伏羲女溺于洛水，遂为洛水神，炎帝女溺于东海，化为填海的精卫；伍子胥弃尸于钱塘，其神犹激荡海潮，这些传说对屈原的影响无疑是很深的。屈原在越民族原居住区的汨罗生活多年，对水葬习俗非常了解，因此，当他“知死不可让”时，为自己精心设计了灵魂升天的仪式。这种升天仪式在长沙楚墓中出土的《人物龙凤帛画》和《人物御龙帛画》如实地写照了出来^⑦。《人物龙凤帛画》是解放前长沙陈家大山出土的，其构图是一位妇人（墓主人）站在大地之上，“合掌祈求，希望飞腾的神龙、神凤引导或驾御他的幽灵早日登天成仙”^⑧，仔细观察画中的女子原来是站在“半弯月状物”之上，这很可能是代表灵魂所乘座的舟船，应该称为“魂舟”才是^⑨。《人物御龙帛画》是长沙子弹库楚墓中出土的，画中的主人是一位男子（墓主人），头戴高冠，身着广袖长袍，腰系佩剑，与屈原的形象和身份几乎一模一样，他也是站在一艘龙形的“魂舟”之上的。这两幅帛画都出自楚国腹地，时代与屈原相去不远，或者是同时代的。两墓的主人都是站在舟船之上，由龙和鸟呵护，导引升天，它真实地反映了屈原自

沉与灵魂升天有神奇的巫性。

灵魂升天本是虚无的事，可以存在也可以不存在，信者有不信者无。可是，屈原自沉却是实实在在的事。汨罗玉笥山有屈原居住遗址，山下有罗渊是屈原自沉处，附近的晒尸墩是屈原尸体上浮的停尸遗迹，汨罗山上有屈原墓都是屈原自沉汨罗的历史见证。汉代人们在这里建屈子祠，年年祭祀，足以证明屈原自沉汨罗不是传说，而是历史事实。

屈原生日离奇，卒日离奇，葬日离奇，屈原的坟墓更离奇。一个人只应该有一座坟墓，而汨罗山上有十二座高大的坟墓都竖有“屈原墓”碑，都自铭是屈原墓，而且，经过考古勘探，这十二座墓又都属于战国时期的古墓，都有墓主。那么，屈原究竟是哪一座，谁也弄不清楚。因为他生得离奇，死得离奇，埋葬得也是离奇的。

注释：

①《屈原身世折疑》见《求索》1984年第4期

②《郭沫若全集5·屈原简述》

③拙作《屈原新考·〈抽思〉新证》

④《淮南子·原道》

⑤⑥⑦《引魂之舟——楚帛画新解》见《湖南考古辑刊》第二集

屈原蒙受放逐之冤

传奇的屈原事迹在司马迁《屈原列传》里记载得很少，而且把屈原的主要事迹记在楚怀王时期。可是，屈原在怀王时期仅任职十余年，只有一般政绩，没有什么令人惊奇的事迹。屈原在顷襄王时期任职近三十年，这是楚国由强盛转入衰亡的三十年，到顷襄王二十一年时，连楚国的郢都都被秦国占领了，面对着国破家亡，屈原与顷襄王成言，自愿接受派遣，南征沅湘洞庭与黔中郡开展抗秦救国活动，经过三年努力，终于在顷襄王二十三年时发动了规模较大的“远逝”军事行动，竟一举收复了洞庭五渚、黔中郡和江旁十五邑，接着又向巫郡征伐。屈原在南楚活动“至今九年而不复”，历尽了千辛万苦，最后竟被楚王革职，因此，他思想上承受了痛苦的折磨，只得把自己在南楚的业绩和对祖国人民深厚的感情熔铸在《天问》《招魂》《离骚》《九章》《九歌》等作品里。他的作品就是他南征传奇事迹的实录。由于时代久远，后人对先秦时代的屈原作品内容理解不透，致使屈原南征事迹化作天国神话。又因屈原作品自沉汨罗，人们不知其死因，致使屈原事迹更加离奇。

古今中外的研究者一致认为屈原的传奇事迹和传奇的文学成就与他晚年遭放逐生涯紧密相关，没有屈原晚年的放逐生涯，就不可能有屈原离奇的业绩和离奇的文学作品。然而，屈原一生

中并没有遭过放逐,先秦史上也没有一篇史料记载这件事,只因前人都说屈原曾遭放逐,故人云亦云,使屈原无形地被蒙放逐之冤了。^①其实,我们如果认真地读读《离骚》和《九章》,就会惊奇地发现屈原南征行踪并非传奇。顷襄王二十一年仲春二月,屈原南征沅湘洞庭是受楚王的派遣,到黔中郡秦占区去开展抗秦救国活动的。路线是从郢都乘船出发,沿江夏至洞庭湖城陵矶,这里被人们称之为鄂渚地方,他在鄂渚观察时局的发展约半年之久,然后,他溯沅水而上到西洞庭湖枉渚,继而往辰阳、溆浦,刚入溆浦就与秦大军相遭遇,使他进退两难。顷襄王二十二年春,屈原由溆浦返回洞庭湖滩北,接着东渡西洞庭至益阳、桃江,入资江到湘江,转道汨罗。顷襄王二十三年,他在东洞庭湖区域组织了十余万民众,一举收复了洞庭五渚、黔中郡和江旁十五邑,创造了楚国晚期历史上伟大的胜利,也编写了屈原晚年传奇的历史,继而,他又向巫郡征伐。他在南楚奋斗了九年以上,最后自沉在汨罗。

屈原被放逐冤案的产生源于汉代的司马迁。司马迁《屈原列传》虽然没有明确记载屈原遭受楚王放逐,但他以凄凉悲愤的笔调记述屈原晚年的生涯,“屈原至于江滨,被发行吟泽畔。颜色憔悴,形容枯槁……于是怀石遂自(投)(沉)汨罗以死。”“余读《离骚》、《天问》、《招魂》、《哀郢》,悲其志。”司马迁这种沉痛笔调下的屈原使人生悲,使人浮想,认为这是屈原遭受楚王放逐的结果。尽管屈原被放逐的事件并不存在,但司马迁同情屈原遭遇,认为屈原自沉的结局比放逐还要悲惨,因此,他常用屈原事迹勉励自己。他在《太史公自序》《报任安书》中写道:“屈原放逐,乃赋《离骚》”,勉励自己著书立说。由此,“屈原放逐”便在人们心目中留下深刻印象,在分析屈原作品时也就无形地将屈原行踪与屈原被放逐事迹紧密联系在一起。到后来有人说屈原曾被楚王放

逐过一次，有人说放逐过两次，放逐的时间、事迹、经过更是众说纷纭了。

屈原被放逐陵阳、汉北、南楚是后人的附会，是因为后人没有掌握先秦时代屈原作品地理名词的特点，以后代的地理概念去吻合先秦时代的地理名词，因此，产生了陵阳、汉北地名的错位，产生了屈原曾被楚王放逐到陵阳、汉北的说法。

屈原被放逐“陵阳”之事是很牵强的。“陵阳”在安徽青阳县境，属楚东，距沅湘洞庭千多里，是汉代才兴起的地名。屈原作品《哀郢》中的“陵阳”位置在“上洞庭而下江”的汇合口，即城陵矶之南的地域。“陵阳”实际上就是“陆阳”。战国时期，南楚的“陆”多称“陵”，屈原作品中也是将“陆”写作“陵”的。《天问》“释舟陵行何以迁之”就是其中一例。顷襄王二十一年的仲春二月，屈原受楚王派遣南征，第一站就是洞庭湖鄂渚，他在城陵矶南面的广大地域活动，观察时局发展，这里，便是《哀郢》中所称的“陵阳”之地。他在此活动达半年之久，接着便逆沅水而上到黔中郡去开展抗秦救国活动，并不是被流放到陵阳来的。有人用《招魂》中的“路贯庐江兮左长薄”中的“庐江”来证实屈原确实到了安徽陵阳，认为这是无可辩驳的事实。其实，恰巧是这一个“庐江”成了屈原没有去过安徽陵阳的铁证。前人忽略了先秦《屈赋》句子词组的结构，河流、地名一般都是简称（神话传说地名在外），《招魂》这个句子中的地名也不例外。他的原文是“路贯庐、江兮左长、薄”，“庐”、“江”、“长”、“薄”都是地名的简称。“庐”，指田间小舍。“江”，指河流江水。“长”，指长洲。“薄”，指大薄之地。是屈原路贯江南景物的描述记实：田间小庐，曲曲江水，长洲宿莽铺地，大薄白芷喷芳。这一派洞庭风光又怎么与安徽陵阳的庐江挂上勾呢？屈原没有去过陵阳，更谈不上放逐陵阳。

屈原被放逐汉北之事是由《九章·抽思》中“有鸟自南兮，来