

宁波市第三届学术大会教育主题论文集

科学发展观 与 教育现代化



宁波市教育局
宁波市教育学会

序

认真贯彻邓小平理论和“三个代表”重要思想,认真落实科学发展观,办人民满意的教育,做人民满意的教师,加快实现宁波教育现代化,已成为宁波各级各类教育的主旋律。改革开放以来,宁波教育事业已步入黄金发展期,教育整体水平大幅度提高。2001年在全国基础教育工作会议上,宁波市被教育部、财政部和国家计委授予全国“两基”工作先进地区称号;2002年在全国职业教育工作会议上,宁波市教育局荣膺全国职业教育先进单位称号;2003年宁波市教育局被中组部、教育部、财政部、人事部等七个部委评为全国学校对口支援工作先进单位,同时被教育部评为全国教育审计工作先进集体。宁波教育以其创新的精神,坚实的脚步,实现了跨越式发展。2003年全市“初升高”比例达到90.3%,高等教育入学率达到32%,提前实现了普及高中段教育和高等教育大众化的发展目标。

为进一步落实科学发展观,推动宁波教育现代化,由宁波市科协、宁波市教育局主办,宁波市教育学会、宁波教育学院承办的宁波市第三届学术大会“科学发展观与教育现代化”主题研讨会将在11月中旬隆重召开,这次征文活动共收到专题论文220篇,从大学校长到山区教师,广大教师从各级各类学校的实际出发,就如何落实科学发展观,如何坚持以人为本,坚持教育的全面、协调、可持续发展作了积极的、有益的探索,情真意切,真知灼见,跃然纸上。我们既为宁波教育的腾飞而自豪,同时,也为宁波教育的未来深感肩上的一份责任。

在这次“科学发展观与教育现代化”主题研讨征文活动中,共评出优秀论文31篇,入选论文54篇。其中31篇优秀论文编入宁波市第三届学术大会论文集正式出版,这里收集的54篇入选论文也从一个侧面反映了我市大中小学和幼儿园的教育工作者勤于笔耕、孜孜追求的探索精神。在这里要衷心感谢参加论文应征活动的广大教育工作者的积极参与,还要感谢宁波市教育学会秘书处和宁波教育学院教科所的同志们为整理文稿而付出的辛勤劳动。

“一年之计,莫如树谷;十年之计,莫如树木;终身之计,莫如树人”。落实科学发展观,就是要努力提高宁波教育现代化的水平,为培养德智体美等全面发展的社会主义建设者和接班人作出新的贡献。

华长慧

2004年11月

目 录

1	民族精神 素质养成教育之魂——当代青年学生民族精神状况的调查与思考	唐德中 邢学亮 胡 敏(1)
2	试论高职教育人才质量标准	余 斌(4)
3	基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式	曹屯裕 贾让成 林 麒(7)
4	大学新生素质差异与城乡成长环境	林 麒 陈雅芬 王少清(11)
5	综合性大学“3+1”教师教育专业人才培养新模式探索与实践	胡建勇 王存宽 韩 晋(15)
6	宁波开放教育品牌战略与发展模式的探索	李小林(18)
7	论创新教育在警校教育中的运用	邹 坤(22)
8	统筹与联动——园区建设、管理的核心要素	邬骏跃(25)
9	试论终身教育与学习型社会建设	陈红玲(28)
10	加强人文素质教育 培养可持续发展人才	张百章(32)
11	高职院校优化专业设置的思考与实践	王若明(36)
12	21 世纪研究生的知识结构	邬喆华(40)
13	基于实证的“学工交替”产学合作教育模式研究	任君庆(43)
14	新时期高校学生管理工作面临的挑战及对策	杨伟超(48)
15	传承与创新:宁波民办教育现代化的纵向思考	尹晓军(52)
16	科学发展观与人的社会性发展	史耀芳(56)
17	试论基础教育的均衡发展	沈 莹(59)
18	高中生创造性思维培养的探索与研究	吴筱泉(63)
19	课堂教学生态与教师的促进职责	李宇红(67)
20	教师是学校科学发展的第一资源	郑璧如 徐一塘(70)
21	教师专业化发展与教育现代化	袁湛江(74)
22	终身教育与学习型城市建设	黄明杰 虞祥耀(78)
23	以主题班会为载体开展生动活泼的道德教育	王明波 周达章(82)
24	科学发展观指导下的现代化学校构想	郭裕源(86)
25	充分发挥集团优势 努力实现教育现代化	蒋维国 李树良(91)
26	形成科学的办园体系 推动慈溪幼教现代化	陈家行 陈 芳(95)
27	坚持以人为本 促进可持续发展	孙春涛(99)
28	“优先发展教育”是实现现代化的根本大计	严惕非(103)
29	坚持科学教学评价观 促进学生可持续发展	郁海平(110)
30	以科学发展观促进新教师素质的优化	徐仁云(114)
31	小学低年级数学实践题题库建设和实践	沈 梅 柴利波(118)

32	浅谈新时期职业教育如何做好“产教结合”的探索与构想	张重欣 (124)
33	现代教师职业压力源的调查与对策研究	王爱民 王 飞 徐晓虹 (129)
34	以学生发展为本的小学课堂教学策略探索性研究	徐国平 (133)
35	幼儿信息素养启蒙教育实践与策略	王 芸 朱 燕 (137)
36	学校全面质量管理模式的构建	陈 雁 (142)
37	优化德育大环境 建构德育整合链	陆立平 (148)
38	以信息化促区域教育均衡发展	林佩燕 宋 洵 王 岚 (151)
39	关于小学人文教育的几点思考	朱福良 (155)
40	挖掘孔庙文化 弘扬人文精神	毛乖婷 陈 平 (158)
41	建立三维评价体系 关注学生可持续发展	王世彦 (162)
42	构建多元化校本培训模式的探索与实践	毛媚华 (167)
43	领会《课标》理念 改造课堂教学	王丽娟 (172)
44	企业教育培训现代化手段的探索	张明民 王英夫 (176)
45	“人对了,世界自然就对了”	叶兆元 丁言君 徐 飞 (179)
46	流动人口子女接受优质教育直面的七大问题及对策	贺友谊 (183)
47	关于课堂教学生态化的认识与实践	余秋文 (186)
48	我们对未来的选择	范伟东 (190)
49	发挥中学化学实验教学中的素质教育功能	徐哉芳 (194)
50	数学教学反思的一种形式:教学后记	孙伟奇 (197)
51	“以人为本的特长教育”的实践与研究	薛瑞芬 (200)
52	《机械制图》多媒体资源库的开发和应用	应龙泉 (204)
53	落实科学发展观 努力办好家长学校	韩国存 (208)
54	以科学发展观为指导 不断深化课堂教学改革	李彩琴 (211)
附:编入宁波市第三届学术大会论文集的 31 篇教育主题优秀学术论文目录		(214)

民族精神 素质养成教育之魂

——当代青年学生民族精神状况的调查与思考

唐德中 邢学亮 胡 敏

(宁波大学, 315211)

国家兴盛,人才为本;人才培养,素质为魂。弘扬和培育民族精神,既是用“三个代表”重要思想武装青年学生的头脑,也是高校加强素质养成教育、实现青年学生全面发展的根本要求。为了总结并深化“三个代表”重要思想的“三进”工作,加强对大学生民族精神养成教育的针对性和实效性,我们对在校学生进行了问卷调查,先后发放800份,实际回收有效问卷771份;其中一、二、三、四年级学生参与比例分别为17:23:45:15,男女生各占51%与49%。调查发现,当代青年学生具有“两高、一实、一弱”的特点,即爱国热情持续高涨、对“三个代表”重要思想认同度较高,人生价值主流取向务实进取,但也存在“重考证、重考研、轻理论、轻践行”、解决实际问题能力较弱的状况。当前,对青年学生在培育中弘扬、实践中养成民族精神刻不容缓、任重道远。

一、青年学生对民族精神的认知与践行状况

民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑,是思想政治素质的核心内容和育人立德、养成教育之魂。调查发现,大多数同学对十六大报告指出的“文化建设极为重要的任务”均有所了解,选择“弘扬和培育民族精神”与“培育和弘扬民族精神”的分别占24%与28%,选择“加强思想道德建设”的占38%,而选择“精神文明创建”的占10%;有61%的同学充分肯定中华民族“以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神”。不少学生在“最想说的一句话”中写道:“爱我中华”、“国家兴亡,学子有责”、“弘扬和培育民族精神是振兴中华的根本之路”、“凝聚民族精神,实现自我价值”、“祖国早日统一”。由此有力表明学校在学习贯彻十六大精神方面所取得的成效,广大同学高度评价弘扬和培育“以爱国主义为核心”的民族精神,在促进中国特色社会主义事业长远发展和实现人的全面发展中的重要意义。不过从调查结果看,4个年级中选择第一个问卷正确答案的最高比例也没过30%,显示不少同学中较为严重地存在“重考证轻理论”的错位及政治理论记而不牢的缺陷。

宁波大学的诞生、发展得到了小平同志的亲切关怀与海内外宁波帮的鼎力捐助(迄今为止捐资额达2亿多元人民币),校内以包玉刚、邵逸夫等代表人物命名的楼馆随处可见,日益成为弘扬和培育全校师生民族精神不可多得的有效载体。调查发现,有57%的同学认为宁波帮给自己教育最深的是“爱国爱乡、造福桑梓”,选择“开拓创新、艰苦奋斗”与“诚信敬业、无私奉献”的分别有18%与14%,三者合计达到89%;但也有11%的同学表示说不清,个别同学认为亿万富翁“拔毛”慈善理所应当,识楼识人不识心。事实表明,作为中华民族精神重要组成的宁波帮精神,正在构成帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要资源与生动教材;同时,对学校所倡导的宁波帮精神的科学提炼、正确引导也不容忽视。

爱国主义始终是中国青年运动的主旋律。江泽民在论述进一步加强青少年爱国主义教育时,十分强调要始终注意“把国家主权与安全放在第一位,自觉地维护国家的统一、民族的团结和人民的利益。”^[1] 国家统一“首先是个民族问题,民族的感情问题”^[2],既是中华民族必须完成的三大历史任务之一,也是以爱国主义为核心的民族精神四个部分之首要内容。反独促统理应是当代青年学生具备的基本素质。从这次同学们对国内形势最关注的热点问题的调查发现,“两岸关系”以47%名列榜首,其余依次是反腐倡廉(24%)、“社会治

安”(19%)与“防治SARS”(10%)。这与近年来由教育部社政司组织的对高校所作的滚动调查结果,台湾问题已连续成为青年大学生高度关注的“大事”^[3-4]极为吻合。这表现了广大学生关注国家根本利益的爱国热情与忧患意识。

但是另据调查,某重点大学对研究生政治价值观现状的剖析中发现,近4%的研究生对于李登辉所鼓吹的“两国论”表示“可以理解”、1%多表示“不予理睬”^[5];青年中对“中国的主权和领土完整神圣不可侵犯”,表示不同意者竟有1.6%,表示“无所谓”的也有2.4%。^[6]现下很多同学渴望了解台湾问题又难辨信息良莠,时想痛批“麻烦制造者”却往往“卡壳”、与台湾学生交流中因话不投机而出现不知所措的尴尬,有些人总感到上面“心太软”。从这次对有关“解决台湾问题的最佳方式”的问卷调查中发现,选择“和平统一、一国两制”的学生占72%,表明大多数同学完全理解并坚决支持中央对台的大政方针。但也有些同学主张“武力统一”(约占19%),其中男生比例是女生的1倍多;极少数对“公投”问题存在模糊认识(5%),另有4%同学选择其它。调查还发现,同学们了解台情之途径依次为报刊(58%)、电视(40%)、网络(31%)、广播(18%)与上课(12%)等。可见报刊电视网络等大众媒体,是学子了解台情与政策的热门信息源,但课堂教学居然也流露出他们对目前“形势与政策”中相关部分的课堂教学内容与课时及滞后现象等尚不满足或有意见。耐人寻味的是,在对两岸知名人物的排序中,其前5位依次是一代伟人孙中山、民族英雄岳飞、航天英雄杨利伟、麻烦制造者陈水扁与天王歌后张惠妹。凸显“爱国若命”的孙中山、“精忠报国”的岳飞与“为中华民族的伟大复兴闯出一片光明”的杨利伟,是当代学生心中不灭的青春偶像。

“上大学究竟为了什么”是个老生常谈,却始终蕴含着如何做人与做什么样的人的价值取向或价值观问题。作为人生的一个根本问题,这是弘扬和培育大学生民族精神的重要目标。调查发现,选择“实现自我价值的同时多赚钱、好享受”的占17%，“为建设小康、民族复兴作贡献”的占14%，“为承父业或拿文凭或交朋友打基础”的有6%;而“三者兼而有之”者高达63%。凸显大学生学习动机多元化,人生价值主流取向较务实进取,但也存在变异、功利主义泛滥,而且年级越低持此“兼有”观点者越多,03级同学高出了总平均值3个百分点。

“做人贵在清白,做事必须认真;做学问要敢于好高骛远,善于实事求是。”两年多前校长严陆光院士的精彩论说,拉开了宁波大学“做人做事做学问”名家系列讲座的帷幕。近年来30余位院士与教育家等各界人士,相继走上学校这一系列讲座的讲坛,吸引学生听众3万多人次^[7]。调查发现,有51%的同学认为学校开设的这个“做人做事做学问”名家系列讲座“提升了人文精神”,觉得“活跃了校园文化”和“增长了见识”的同学分别有24%和16%。这充分反映积淀于民族精神血脉中的名家典型,已成为广大青年学生学习和效法的样板、弘扬和培育民族精神的“品牌美餐”。2003年,我校首批应征入伍学生载誉而归,17人中16个立功受奖,1人被评为武警部队“学雷锋标兵”;另有8名毕业生志愿服务西部,最近学校获得国家教育部高等院校本科教学工作评估优秀,都是个明证。但调查也发现,有9%的同学对“做人做事做学问”名家系列讲座,持无所谓、“不听也行”,显示少数学生存在感悟盲点或信仰缺失,名家系列讲座的示范、教化和凝聚作用尚待充分展现。

二、“一学二带三化四新五实”是加强素质养成教育的有效途径

素质是影响或决定人的言行作为的内在因素,其“养成”的基本途径是践行内化,即养成教育是受教育者经培训与实践,将社会道德规范内化为个体基本素质与行为习惯之活动。弘扬和培育青年学生“以爱国主义为核心”的民族精神,是当今高校素质养成教育之魂;而“一学二带三化四新五实”是培育和弘扬青年学生民族精神、造就中华民族复兴所需的一代新人的有效途径。

(一)转变观念,勤学善带。民族精神不会自发产生。

认知培育是继承和弘扬民族精神的前提和基础,而养成教育又是弘扬和培育民族精神的延续和升华,两者相辅相成,重在培育中弘扬、实践中养成。在一定意义上,教师素质决定学生素质;民族精神的养成教育就是通过教师言传身教净化大学生心灵,增强大学生思想道德教育的文化内核,加深爱国之情、强化报国之志、坚定效国之行。因此,认真学习贯彻“三个代表”重要思想,深化“三进”先要“深进”教师头脑,加强师资队伍建设,着力“渗进”教材编写,并努力“学高为师、身正为范”。教师勤学善带,是推进素质养成教育、构筑当

代青年学生精神支柱的前提。

(二) 学生为本, 紧贴实际。

针对学生个性特点、紧贴青年学生思想实际努力解疑释惑, 切实强化课堂教学主渠道, 变封闭灌输为开放互动, 在提高学生的接受度上狠下功夫; 制定相应规章与方案, 纳入教育教学全过程、贯通各年级学生考核评优众环节, 适度灌输与情感教育相结合, 增强思想政治工作的针对性、实效性和吸引力、感染力, 着力于内化学生的世界观、人生观、价值观, 是改进和加强青年学生素质养成教育的基础。

(三) 打好“名牌”、抓出特色。

针对学生求知欲强、乐于效法的特点, 以名人名家和先进群体为典型, 充分利用讲座、校报、广播、电视、网络、学生社团等阵地和社会实践活动, 积极挖掘、整合现有资源, 制英雄画像、竖名人语录, 注重营造在培育中弘扬民族精神的浓厚氛围, 大力加强校园文化特色建设, 是改进和加强青年学生素质养成教育的保障。

(四) 解放思想, 勇于创新。

针对青年学生高度关注的热点、难点问题, 紧跟形势从理论与实际结合上努力作出有说服力的回答, 并在实践中深化理论学习与应用; 积极运用现代教育技术发展成果, 通过一看(录像或VCD)二议(讨论交流)三导(讲授引导)四学(原文原著)五写(调研报告、心得论文)的多媒体教学与网络交流, 不断探索弘扬和培育青年学生民族精神的内容、技术、手段与方法之创新, 是改进和加强青年学生素质养成教育的有力杠杆。

(五) 突出重点, 求真务实。

涉台教育既是反“独”促统的客观需要和“寄希望于台湾人民”方针的延伸深化, 也是弘扬和培育青年学生以爱国主义为核心的民族精神的题中之义。在加强报刊电视网络等大众媒体正面引导的同时, 因地制宜紧密结合台海热点难点, 多渠道多层次地积极开展校内外涉台教育和两岸学生交流活动, 办好网络主阵地、大力增强反独才干, 是改进和加强青年学生素质养成教育的重要环节。

青年学生是祖国的未来, 民族的希望, 承担着实现中华民族伟大复兴的历史重任, 其思想道德状况和精神风貌, 直接关系到今后中华民族的整体素质, 关系到国家前途和民族命运。当今两岸形势严峻、对峙升级, 陈水扁肆意推进“去中国化”。台湾“教育部”修正公布的2005学年9年一贯课程纲要, 将把两岸关系融入中小学相关课程, 正式成为学校教育的必修内容。它以“坚持中华民国是一个主权独立国家, 与大陆互不隶属互不代表”为“底线”, 鼓吹“两岸分离是历史发展的事实。”^[6] 这对我们加快编写出版《中国台湾问题》的大中小学生用书, 普及涉台教育、增强反独素质敲响了警钟。当今, 重在培育中弘扬、实践中养成青年学生以爱国主义为核心的民族精神, 刻不容缓、任重道远。

参考文献

- [1] 江泽民, 论有中国特色社会主义专题摘编[M], 405页, 中央文献出版社, 2002
- [2] 邓小平文选, 第三卷, 169页, 人民出版社, 1993
- [3] 教育部社政司, 当前大学生思想主流稳定健康、积极向上, 思想理论教育导刊, 2002, 第6期, 17页
- [4] 中国教育报, 2003-6-3
- [5] 楼益松等, 研究生政治价值观现状探析, 中国高教研究, 2001, 第9期, 61页
- [6] 共青团浙江省委, 跨入新世纪的浙江青年, 17页, 中国广播电视出版社, 2001
- [7] 严陆光, 邢学亮, 宁波大学做人做事做学问名家系列讲座文集第一卷, 2003
- [8] 中央日报(台湾), 2002-12-16

作者简介: 唐德中(1946—), 男, 宁波大学高教研究室主任, 副研究员, 长期从事两岸青年教育研究; 邢学亮(1949—), 男, 校党委副书记, 高级政工师; 胡敏(1975—), 女, 团委副书记、研究生。联系方式: Email: dztnbu@sina.com, Tel: 0574-87600235(O), 87635569(H); 宁波市孔浦文汇新村3-102室 邮编: 315021

注: 本文系浙江省教育厅2003年重点课题的阶段成果。

试论高职教育人才质量标准

余 斌

(宁波市教育发展研究中心, 315200)

近几年,我国的高职教育发展迅速,特别是1999年国家颁布《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业教育的实施意见》后,发展势头更为迅猛。但由于我国高职教育的社会地位没有得到真正的确立,加之其人才培养目标和培养规格模糊,以及教育行政部门、高职院校领导对高职人才质量标准不明确,一味地要求高职院校的人才培养标准向普通高校看齐,以学术型、理论型人才的质量标准来取代高职人才的质量标准,从而在某种程度上导致了高职院校办学特色的丧失,同时也在一定程度上造成了人们在职教育质量观上的混乱。因此,从某种程度上说,我国高职教育发展的现实,已迫切需要人们对高职教育的人才质量标准有一个新的认识,并且希望有一套切实可行的高职教育人才质量评价标准体系,为我国高职教育的发展作实践指导。

高职教育人才质量评价标准可分为两个层面:一是高职教育的培养目标,它规定了受培养者的根本性质量标准和要求;二是高职教育的人才培养规格,它规定了受培养者的具体质量要求,包括知识、能力、素质三大要素。

一、高职教育的人才培养目标——人才质量的根本标准

在建国后的很长一段时期,普通本科教育是我国高等教育的主体,专科教育、高职教育仅被视为高等教育的补充,或者是特殊时期大规模发展高等教育的一条途径,人们习惯于用单一的普通本科教育的质量标准来衡量所有层次、所有类型的高等教育。这也正是我国高职教育历经挫折和波澜的主要原因之一。在社会经济发展对高职教育需求日益迫切的今天,为使人才的培养质量更好地适应社会要求,更好地发挥其服务作用,首先必须明确高职教育的人才培养目标。

在传统的教育形式中,普通高等教育基于其古老的学术传统,培养的是学术型人才;中等职业教育也只能培养科技含量较低的技能型人才。可见,这些传统的教育形式都无法担负起培养高级技术型人才的重任。随着社会经济、科技的发展,要满足社会对高技能型人才的需要,只有期待新的教育形式,高等职业教育就是在此背景下应运而生的。所以,从历史的角度看,高职教育从产生之时起就以培养高级技术型人才为己任。

从现实的情况看,世界各国的高等职业教育普遍是以技术型人才为培养目标,如美国,承担高职教育的机构,主要是二年制的社区学院和职业技术学院;在日本,主要是短期大学、高等专科学校和专修学校。从这些高职院校的专业设置可以清楚地看到,高职教育主要是培养具有一定理论水平,又有很强动手能力的高级技术型人才。所以,一般认为,高等职业教育就是进行技术型人才培养的高等教育形式,其核心目标就是高级技术型人才的培养。因此,掌握高级技术是高职人才培养质量的根本标准。

进入21世纪,社会发展突飞猛进,以新材料、新技术、新工艺为代表的高新技术产业与日俱增,这些高新技术产业不再依赖能工巧匠式生产者的熟练技能与丰富经验,他们每天遇到的问题既不是“设计”类问题,也不是靠经验、简单的技能就可以解决的问题。解决这类问题的人必须具备较宽厚的知识面和较多的现代科技知识,具备较强的基本技能和岗位职业技能,具有较好的智力素质和社会素质。因此,作为培养这类人才的高等职业教育,其人才培养规格应主要包括知识、能力、素质等3个要素。

二、高职教育的人才培养规格——人才质量的具体标准

(一) 高职教育人才培养规格中的知识要素

高职人才的知识素质要素包括文化基础知识、现代科技知识、专业基础知识、专业知识和专业相关知识。文化基础知识和现代科技知识是高职人才必备的基本知识。专业基础知识是学习本专业所必须具备的基本知识,是专业学习的基础。专业知识是从事专业工作所应具备的专业理论知识。对于高职人才来说,拥有必备的文化基础知识和专业基础理论,不仅是胜任当前技术密集型岗位的需要,也是知识再生和迁移,进一步学习与提高以适应将来岗位变革的始发点。随着科学技术的进步和发展,不同领域的科技知识交叉、渗透和组合,使社会上出现了许多跨学科职业岗位,这就要求高职人才还必须具备与专业相关的多学科基本理论知识,以提高其“接口”能力。

在这种应用性知识结构中,高职人才培养规格的知识范畴应以基础知识为前提,以专业知识为重心,以相关知识为辅翼。其中基础知识要过硬,打好立足基础;专业知识要专精,突出一技之长;相关知识要宽厚,突出一专多能,使学生既成为专职专业的行家里手,又成为相关职业的多面手,从而在工作岗位上能得心应手、应付自如。

当然,高职人才的知识体系与普通高教是有着根本区别的,其知识的组织与编排是以职业岗位所需要的能力为目标,以形成必要的能力体系。如其知识理论具有直接的针对性和鲜明的实用性。高职教育的知识理论主要是针对特定的职业岗位或职业岗位群,掌握知识理论的目的全在于应用,其取舍也决定于个体实践的实际需要,而不象学科教育那样讲究学科体系的系统性和完整性。

(二) 高职教育人才培养规格中的能力要素

所谓技术能力是指履行岗位职责的动手能力,是任职顶岗所直接需要的实用性职业技能和专业技能,包括能够熟练运用职业岗位主要工具的能力、基本的实验能力和设计能力,掌握应知应会的职业技术规范的能力等。在高职教育中,注重对学生工作能力的培养,这也是检验人才培养质量的重要方面。工作能力主要包括组织管理能力、表达能力、自学能力等几种基本能力。

作为现代人的基本素质,21世纪高等职业人才还应具备一定的社会能力。在急剧变革的21世纪,工作环境、人际环境、思想环境的动态变迁和开放化、国际化社会环境的形成,对高等职业人才的适应能力、公关能力、联合协作能力和国际交往能力提出了新的要求。联合国教科文组织在《学会生存》的报告中指出:“教育必须培养人类去适应变化,这是我们时代的特征。”因此,21世纪的高职人才应当具有在变化的环境中应用知识和技能的高度适应能力。此外,还要注意培养学生不断学习新知识,研究新问题,创造新成果,做出新贡献的创新意识和勇于发现与发明的创新能力。

总之,高职教育人才规格中的能力结构应以实用为主,突出操作性、应用性的专业技能和实践技能;要以适应职业岗位为目标加强技能训练,注重实际能力培养,使学生具有获取知识、运用知识的实际能力,和与之相应的方法技巧,并在此基础上培养和提高学生的智能和创新能力,鼓励个性自由发展。

值得注意的是,我们在强调高职教育人才培养规格中的能力要素时,还需关注以下几个问题:一是高职院校以能力培养为中心并非不要理论上的较高层次,因为不做好高层次的理论教学,高职的能力培养目标也不可能实现;二是高职的能力培养不等于中等职教的简单劳动技能培养,而是在理论指导下的较复杂的知识性劳动技能的培养;三是能力培养不等于单一专业技能培养,而是包括专业技能、学习能力、创新能力及社会基本适应能力等综合能力的培养。

(三) 高职教育人才培养规格中的素质要素

素质要素主要包括道德素质、文化素质和职业素质等3个方面。

所谓道德素质是指树立正确的世界观、人生观和价值观,具有爱国主义、集体主义、社会主义精神,具有较强的组织纪律性和团队精神;自觉遵守企业行为规范和行业道德规范,熟悉并自觉维护与本职工作有关的法律法规;具有敬业精神和奉献精神,善于处理职守与变通、竞争与协作的关系。高职教育人才的道德素质可以归纳为社会公德、职业道德两个方面。其社会公德主要体现在政治思想素质等方面,要求培养目标具有较

高的政治标准和思想素质,有强烈的社会责任感等。职业道德方面,其人才质量标准的建构中,要突出人才的职业思想、职业道德、勇于自谋职业和自主创业等要求,以及具有面向基层、服务基层、踏实肯干等思想观点和工作态度。当今社会是一个充满竞争的社会,高职人才如何在竞争激烈的就业市场上谋得一席之地,除了必须具备扎实的服务于生产的知识、技术、技能外,一个重要的方面就是要拥有良好的职业道德素质。

文化素质指的是具有一定的人文知识和科学知识,具有相关的文理科交叉知识;具备钻研新领域知识的智力和打破思维定势发明革新的创造能力,具备能够主动适应和改造环境的综合发展能力。培养学生的基本文化素质和专业能力素质就是要在注重培养高职学生应用能力的同时,抓好文化基础理论课的学习。文化基础理论课、专业基础课和专业课是后继教育的知识准备和智力准备。对提高学生文化素质,促进学生全面发展起着重要作用。

所谓职业素质,除了专职专业直接要求的知识和能力外,还指职业岗位所要求的行业眼光、知觉能力和思维方式、行为方式,具有较好的专业智能和创新潜能,能适应高技术含量的工作,能了解相关新技术的发展趋势,而再学习能力则是一种自我发展的重要智力素质。

在高职教育的人才培养规格的素质要素中,人才的心理素质也是一个非常重要的方面。在人的一生中,良好的心理是从事一切工作的前提,只有较好的心理素质,才能在工作中讲求协作,对在竞争中遭遇挫折具有足够的心理承受能力,才能胜任本专业岗位的工作,才能在艰苦的工作中不怕困难奋力进取,不断激发创造热情。

参考文献

- [1]吴启迪,本科院校如何办好高等技术教育[J],中国高等教育,2001,(8)
- [2]韩毅,李放,KAQ 模式:面向 21 世纪的高职教育人才培养目标[J],教育与职业,1999,(11)
- [3]孙恒志,齐天,有中国特色的高等职业教育模式新探[J],山东师大学报(社科版),1999,(6)
- [4]赵晓东,高等职业教育的跨世纪走势[J],职教论坛,1997,(8)
- [5]娄玉琴,高等职业教育培养目标与人才规格[J],职业技术教育,1997,(4)
- [6]张平,对高等职业教育若干问题的探讨[J],智力开发,1998,(4)
- [7]樊秀娣,论发展我国高等职业教育的社会背景及几点思考[J],高等建筑教育,1999,(3)

作者简介 余斌,1971 年 4 月出生,宁波市教育发展研究中心助理研究员,厦门大学教育研究院硕士,研究方向教育决策,教育评估,高等教育,高职教育,民办教育。地址:福建省厦门大学教育研究院 邮编:361005,电子邮箱:xmuyubin@126.com,联系电话:13905743199。

注:本文发表在宁波职业技术学院主办的《宁波职业技术学院学报》2003 年 12 月第 7 卷第六期上。

基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式

曹屯裕 贾让成 林麒

(宁波大学, 315200)

宁波大学是以改革开放为背景兴建起来的一所新型综合性大学。纵观学校的发展历程和改革成就,宁波大学始终以“宽口径、厚基础、强能力、高素质”为培养目标,对人才培养模式进行了不懈的研究与探索、积淀与创新,形成了目前在全国高校独树一帜的人才培养模式——基于“平台+模块”课程结构体系的多样化人才培养模式。这一培养模式在实现通才教育与专才教育的有机结合方面、在满足学生个性发展和社会对专门人才的需要方面、在实施素质教育和创新教育方面均具有明显的优势并已取得初步成效。

一、追本溯源:人才培养模式在宁波大学的探索历程

早在建校时期,当我国高等教育还处于举步维艰的时候,原宁波大学首任校长朱兆祥教授就高瞻远瞩地提出:在大学中主要培养学生的自学能力和独立工作能力,使学生能应付毕业后复杂的日新月异的社会生活,并有能力进行不断的知识更新;宁波大学要培养知识面较宽、基础较扎实、适应性较强的人才。以这一教育理念为指导,宁波大学在建校初期就在人才培养模式方面实施了一系列的改革措施,走在了全国高校的前列:在专业设置上,按学科设系,系下不分专业;在招生体制和课程设置上,按系招生,学生入学后2年内先按文理两大类上基础课,使文科学生学点理,理科学生学点文,实行宽口径培养,计算机和英语训练4年不断线;在教学机构设置上,不设教研室、不设基础部;在学习管理制度上,实行选择面比较宽的学分制,鼓励学生跨系选课,同时还实行主、辅修制。这些改革措施大部分被保留下来并得到进一步的发展。

1994年前后,学校正式提出了“宽口径、厚基础、强能力、高素质”的高级专门人才的培养目标。

1996年,原宁波大学与原宁波师范学院、原浙江水产学院宁波分院合并办学,学科类别进一步增加,综合性的内涵更加丰富,文理基础进一步加强,从而为人才培养模式的改革提供了较好的条件。因此,学校适时地提出了师范教育“3+1”培养模式和民办二级学院“2+2”培养模式,再次走在改革的前列。与此同时,学校还抓住这一有利时机在全校范围内开展了教育思想大讨论,从思想上达成了以下共识:现代科学技术迅猛发展要求高校培养创新人才,实施素质教育;科学技术既高度综合又高度分化的趋势需要高等教育为社会培养基础雄厚、知识广博、素质较高的既“通”又“专”的人才;高等教育的大众化趋势要求高等教育进行分层次教学,以满足学生的个性发展和社会对不同层次不同类型人才的需求。这些教育思想连同多年来的探索成果逐步发展成为“宁波大学‘十五’教育教学改革工程纲要”的重要内容。

宁波大学在世纪之交的2000年召开了首届教学工作大会。这次会议的最大收获就是通过了“宁波大学‘十五’教育教学改革工程纲要”,这个纲要明确提出了“十五”期间整体推进教育教学改革,全面提高教学质量的思路,这个思路明确指出:宁波大学的教育教学改革千头万绪,究竟从哪儿起步?就从人才培养模式的研究起步。为什么?因为种种原因“高教法”明确规定:高校要以育人为本。育人,首先要解决育什么样的人的问题,具体到宁波大学,作为一所综合性大学与地方性大学,又应该育什么样的人;其次要解决如何育人,即采取什么样的模式育人。因此,我们从2000年上半年开始就成立了课题组,申请课题立项,并获得批准,先后被列为校级教研课题与市级教育科学规划课题。课题组发挥集体的力量并经过半年时间的反复研究,终于提出了基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式。

二、发展创新:基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式及其特色

“平台+模块”课程结构体系由“平台”与“模块”两大部分构成。三个平台即公共基础平台、学科基础平台与专业基础平台相互联系、逐层递进构成必修课,保证人才的基本规格和全面发展的共性要求,以体现宽口径、厚基础;模块即专业方向课和任意选修课一起构成选修课,主要为了实现不同专业方向的分流培养,以体现个性。

基于这一课程体系实行按学科类别招生的学生,前期学习公共基础平台和学科基础平台课程,后期根据“志愿+考核”的原则选择和学习专业基础平台课程和专业方向模块课程,实现专业和专业方向的二次分流。不仅如此,我们还对一些特殊专业和特殊人才也提供特殊的培养方式,如师范专业实行的“3+1”,即招生时不分师范与非师范专业,学生经过三年的专业课程学习后,在第四学年再进行师范和非师范专业的分流;民办二级学院学生实行的“2+2”,即按文理大类招生,前2年由科技学院单独组织教学与管理,后2年根据“志愿+考核”的原则进行专业分流,学生进入学校本部相关专业学习。另外,宁波大学还从相关专业中选拔优秀学生,组成文史法类、经济管理类、基础理科类、应用工程类综合基础强化班,强化基础,注重创新,并实行导师制,在导师的指导下进行专业学习。这一基于“平台+模块”课程结构体系的多样化人才培养模式,与传统的按专业进行培养的模式相比较,具有明显的特色与优势:

(一)有利于实现通才教育与专才教育的有机结合。

首先在通才教育方面,根据不同学生的共性发展和学科特征要求设置了占60%—70%的3个层次不同但相互联系、逐层递进的“平台”课程,保证了人才的基本规格和全面发展的共性要求。鼓励学生跨学科修读辅修、双专业、双学位课程,并利用综合性大学多学科的优势,在“平台”和“模块”中揉和了学科的交叉,体现了文理渗透和工管交叉,如学科基础平台课程中包含了跨学科课程,理工农医类学生必须选修至少8学分的人文科学、社会科学、经济管理和艺术类课程,文史法经类的学生必须选修至少5学分的自然科学或技术科学类课程,实现了培养目标的“宽口径”。其次在专才教育方面,除了设置专业基础课程外,还设置了专业方向模块课程,体现知识的高度细化及社会对人才专门知识的需求,以满足人才的个性化发展,增强就业竞争力。如果说不同层次的“平台”构成了金字塔的坚实底部,那么可供选择的专业方向模块就构成了金字塔的顶端,使学生在“宽”、“厚”的基础上达到了“专”、“尖”的水平,较好地实现了通才教育与专才教育的有机结合,有利于培养复合型人才。

(二)有利于满足学生个性发展和社会市场变化的需要。

“平台”课程虽然是根据不同学生的共性发展和学科特征要求设置的,但实施的是分层次教学,即:每一平台的课程根据学生的学科性质和个性差异可以有着层次上区别,如“大学数学”对各学科学生的要求明显不同,设置具体课程时只规定最低要求,“大学英语”根据不同学科的要求可选择1—3级或2—4级。学生按学科大类入校两年后,根据自己的志愿还有两次选专业、选专业方向的机会。学校还为优秀学生单独设置基础强化班,单独设计教学计划,实行导师制。学校制定了一系列有利于推进学分制和学生个性发展的学生管理制度,如弹性学习制及学生自主选择教师、自主安排学习进程、自主选择课程的改革试点等,都有利于学生从自身个性发展需要出发,进行自主学习,有利于学生个性培养,较好地满足了学生个性发展的需要。同时,为满足社会人才市场变化的需要,每个专业中设置了3个以上柔性专业方向模块,这些模块可根据社会需要和市场变化灵活调整。

(三)有利于素质教育与创新教育的实施。

基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式,在课程设置上,既有根据学生的共性发展要求和学科发展要求设置的平台课,又有根据学生的个性发展需要和社会发展及市场变化需要设置的模块课;既有思想道德素质类课程、身体素质类课程、基本知识与能力类课程、学科与跨学科课程、文化素质类课程,又有实践性教学环节。在培养方式上,学生进校后在一定条件下可以选学科、选专业、选专业方向、选课程、选教师,可以自主安排学习进程,学习优秀的学生可以修读辅修课程、双专业、双学位,甚至可以进入综合基础强化班享受特殊培养。在成绩认定上,可以用创新成果替代一定数量的选修学分,有利于素质教育与创新教育的实

施。

三、成效初显:新的人才培养模式的全面实施及其阶段性成果

按照基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式,我们进一步制定了“宁波大学人才培养方案”并全面加以贯彻实施。

首先,全面修订了教学计划。根据人才培养方案,我们制定了《宁波大学关于修订本科指导性教学计划的意见》,明确提出:必须全面压缩课堂教学时数,除特殊专业外,文科一般不超过150学分,理科一般不超过155学分;扩大选修课的比例;实施分层次教学;突出实践环节,加强课程实验教学。

第二,按学科类别或学院招生。根据“平台+模块”的课程体系,我们打破了按专业招生的传统做法,在浙江省率先实行按学科类别,甚至按学院招生的改革。

第三,启动“专业、课程、教材”三大建设。使专业结构进一步优化,培养口径进一步拓宽。在专业结构上,根据学校的学科优势和办学特点,大力调整专业结构。在培养口径上,由于每一个专业都根据人才市场变化和 demand 及个性化培养的要求设置了至少3个专业方向,使专业的培养口径进一步拓宽。如文学院的历史专业拓宽了方志学方向,外语学院的英语专业拓宽了经贸英语方向,建工学院的建筑学专业拓宽了建筑经济与管理方向等。课程体系更加趋于合理,教学内容逐步优化。宁波大学以教学研究项目立项的形式对教学内容和课程体系进行了系统的理论研究,更加注重教学内容的先进性、基础性、文理渗透性和工管交叉性。近三年自编了53门体现优化教学内容和科学化教学手段的教材,同时开发研制了80余个有利于提高教育教学效果的多媒体课件。

第四,建立行之有效的教学质量保证体系。建立校院两级督导制度,充分发挥校院教学督导委员会的作用;在进行常规性教学工作中期检查的基础上,实行了学生评教制度,学生信息员制度、领导干部听课制度;加强主讲教师资格的认定和管理;建立了教学事故认定与处理制度;出台了教师教学质量评估办法,形成了多层面的教学质量保证体系。

第五,改革和完善学分制。扩大学生自主选择的权利,允许学生完成学科平台的学习任务后不仅可以选择专业,而且可以自主选择专业方向;实行网上选课,让学生有比较广泛的选课权;实行弹性学习制度,允许学生学习中途因各种原因休学、停学;允许学生提前毕业或延长学业;学校还专业设立“创新学分”与“技能学分”;进一步完善主辅修、双专业、双学位制和三学期制。

几年来,随着新的人才培养模式在宁波大学的全面实施,已取得了颇为显著的阶段性成果,主要体现在以下几个方面:

1. 按“宽口径”招生,学生生源质量得到明显提高。实施按学院或学科大类招生后,学校生源有了明显提高。以前生源不太令人满意的生命科学与工程学院、工学院近年来获得众多考生的青睐,第一志愿录取率达到100%。原来师范类专业需要降分录取,现在也第一批录取;科技学院录取分数一直在省内国有民办二级学院招生中保持领先,“2+2”人才培养模式是主要的吸引力;综合强化班吸引了一批尖子生源。

2. 学生创新能力和实践能力提高,取得的创新成果明显增加。我校参加数学建模、电子设计、大学英语竞赛等学科竞赛活动的学生逐年递增,并且获奖的成果越来越多,级别越来越高。

3. 学生的基本理论和基础知识得到进一步加强。我校学生全国大学英语四级统考成绩和全省计算机等级统考成绩多年来一直名列全省前茅,特别是近三年来,大学英语四级当次通过率分别高于全国重点高校平均值5个、6个,甚至10个百分点。

4. 学生选课非常踊跃,推动了素质教育。学校开设大量选修课供学生选择,鼓励学生跨学科选修课程,并在教学计划中有最低学分要求。“素质教育”效果可以从学生在各种文艺、演讲、辩论活动和竞赛中获奖,及校园各类文化活动中得到体现。学校鼓励学有余力的学生修读辅修课程,随着学校修读双专业和双学位政策的完善,学生参与各种类型的辅修空前踊跃,人数逐步上升。近年来,由于大力鼓励学生跨学科辅修、跨学科选课程,学生对社会的适应性较强,毕业学生跨专业考研、跨学科就业的现象较为普遍。

宁波大学人才培养模式的改革实践在社会上也产生了良好反响,新闻媒体相继作了报道,其中光明日报

的标题是:《宁波大学创新人才培养模式,全面提高教育教学质量》,教育信息报先后报道的标题是:《让人才自由成长——宁大构建灵活的人才培养模式》、《实施教育教学改革工程,全面提高教学质量》,特别是由国家教育部高教司主编的《高教领导参考》2002年第3期全文刊载了《宁波大学发挥综合大学优势,创新人才培养模式》一文,更是在全国高校中产生了一定影响,近两年来,有20余所高校到宁波大学专题考察与调研。

由此可见,宁波大学提出并实施的基于“平台+模块”课程结构体系的人才培养模式是在继承、发展中形成的,尽管它还需要在实践过程中进一步完善,但毋庸置疑,它对人才培养已开始发挥重要作用并呈现出勃勃生机。

作者简介 曹屯裕(1944——),男,宁波大学副校长,教授,法学硕士,主要从事高等教育管理与研究;贾让成(1964——),男,宁波大学教务处处长,教授,运筹学硕士,主要从事高等教育管理与研究;林麒(1965——),女,宁波大学教务处协理,副研究员,教育学硕士,研究方向为高等教育学。

注:本文发表在《中国大学教学》2003年第3期

大学新生素质差异与城乡成长环境

林 麒 陈雅芬 王少清

(宁波大学, 315200)

人是文化的人。生活在一定文化环境中的人,无论从感性到理性、从认识到情感,也无论是有意还是无意,无不受到特定文化的影响、特定文化的浸润。我国农村和城市文化背景广泛差异,是不容置疑的客观事实。那些分别在城市和乡村的不同文化环境中度过他们的童年和少年,受着不同文化的熏陶,有着不同成长背景的大学新生们,在身心素质上有何差异,大学教育将如何认识这些差异,如何在新生现有素质的基础上进行“再教育”,使来自城、乡不同成长环境的大学新生们在素质优势上得到互补,是摆在大学施教者面前的一个迫切课题。

本课题组以问卷调查、座谈、调查等形式,对宁波大学、郑州大学、延安大学、安徽大学、西藏大学等6所大学的2千余名新生所处的家庭环境、自然环境、社会环境,以及他们的某些素质表现进行了调查。本文拟在此基础上,分析探讨城乡大学新生的素质差异及其与成长环境的关系。

一、成长环境的城乡差异

成长环境指影响人的广泛的文化环境。文化环境既包括人类所创造的文化特质,也包括作为文化载体的人、群体及整个社会、经济结构和文化制度。我国城乡的文化差异体现在文化环境的各个层面。

(一) 物质文化环境

我国农村幅员辽阔,地处偏僻且交通相对不便,大都依山傍水。生活过多地依靠所处的自然环境,依靠对自然界的改造。农业工具、农产品及改造过的自然等成为我国农村文化最集中的物质表现。在农村生活的孩子对现代化的物质文明缺乏足够的感性认识。而我国城市特别是大中城市地势平坦,交通便利,呈现的是高楼大厦、车水马龙、拥挤的人群和琳琅满目的商品。它与时代同节奏,与科学技术的发展相一致,是文化、教育、商业的集中地。生活在这种环境中的孩子有机会接触到各种各样的现代物质文明,受到来自不同范围的信息刺激。

(二) 经济文化环境

我国的农村经济,在相当长的历史时期是以半自给自足的农业经济为主,人们的经济活动大多以季节、时令的变化为转移,以家庭为劳动单位,目前虽然小规模的商品经济开始渗入农村,但大多局限于家庭型的作坊,并以生产经营农业产品为主。总之,单一以季节为轴心的农业经济是农村经济的主要特色。而城市经济环境却呈现出多层次、多种类的特色。从行业上看,有生产、销售、服务、管理等行业;从组织上看,既有国家、集体形式,也有个人形式;从劳动报酬来看,农村大多是以农业产品为主,在满足自身基本需要的前提下,把剩余部分拿入市场换取货币,没有固定收入,而城市大多是以货币的形式获取劳动报酬,在国家、集体单位是以月工资的形式发给,而个体形式则以“一手交钱,一手交货”的形式获取劳动报酬。可见,城市经济环境除了经济活动的内容、形式不同外,还在经济活动的组织上与报酬上有较大区别。

同时,相对落后的农业生产技术及较为低下的生产水平,使得我国大多数农村生活水平明显低于城市。在所调查的大学新生中,有36.3%的农村学生家庭人均收入不足1000元,而有35.4%的城市学生家庭人均收入达4000元。

(三) 社会文化环境

经济环境在某种程度上决定了其社会环境。农村较为单一的,以家庭为单位的,半自给自足的农业经济,决定了农村人与人之间的关系比较单纯,再加上土地辽阔、人口分散和交通不便等原因,与外界来往较少,由于农村人际关系的相对封闭性,农村的婚姻常常是“就地解决”。所以,在农村,人与人、村落与村落间的关系更多体现的是一种抵御管理、联姻管理、血缘关系、家族关系等,为了这种关系的凝聚力,上一辈的老人就自然成为权威的象征,因此,世袭下来的传统观念常常显得坚不可摧。

相反,由于城市经济的复杂性,人与人的关系也相对复杂得多,再加上劳动分工细,由工人层、商人层、文人层、市民层等构成的城市人之间相互依赖,除了血缘亲情关系外,人际关系更多地体现为领导与被领导、服务与被服务、生产与销售等工作上的关系。特别是随着城市住宅楼的高层化,这种以工作关系为主的特点就显得越来越明显。城市人的多层次性、城市工作的多样性及城市人之间的相互依赖性决定了城市社会关系的复杂性。

(四) 知识文化环境

我国农村的知识文化环境,无论是文化设施、传播渠道,还是知识内容,都显得单一、古朴和传统。从设施上说,除了小学和部分地方有中学外,图书馆、青少年宫等教育场地几乎没有,正规的篮球场、足球场、乐器等也很少,电视机近十年才开始在农村普及。从文化内容来说,主要是课本知识和一些农业实质以及从长辈所讲民间故事中获取的一些知识和从前辈们言传身教获取的我国古老的思想文化和民族观念,所接受的外来文化刺激很少。

我国城市的知识文化环境与乡村相比,更具时代性、开放性和丰富多彩性。我国城市尤其是大中城市是我国高等教育、高新技术的集中地、科学文化的交流地,是文化人的云集地,是外来文化与中国民族文化的交融地。各级各类的学校齐全,高校、图书馆、艺术馆、展览馆、公园、青少年宫等名目繁多的教育基地几乎成了城市的象征,城市学生除了接受正规的学校教育外,还有许多机会接受其它文化刺激。

(五) 家庭文化环境

如果说家庭是社会的细胞,那么家庭文化环境就是整个社会文化环境的缩影。农村与城市家庭无论从家庭结构、经济水平、子女的多寡,还是家长的职业和知识水平以及对子女的教育方式上,都有着较大差异。调查表中,农村新生中有 20.2% 的父母一方是文盲,父母至少有一方具有大专以上学历者只有 5.2%,大多(40.9%)是小学水平。而城市新生中 26.3% 的父母至少一方具有大专以上学历,大多(50.7%)具有中学学历。在农村 95% 以上的家长都是务农,而 90% 以上的城市父母却从事不同的职业,城市学生接受来自父母的文化刺激及家庭熏陶比农村孩子要丰富得多。

二、城乡大学新生素质差异

德国物理学家、诺贝尔物理学奖获得者劳厄说过,教育无非是一切已学过的东西都遗忘的时候,所剩下的东西。这所谓剩下的东西就是素质。它是沉淀于人的主体内的一种潜在的机制,是在先天素质基础上,在后天环境和教育训练下所形成的,是内化的东西与先天素质的结合。由于我国城乡环境的差异,使得分别来自于城市与乡村的大学新生们,虽接受过同一教育体制下的初、中等教育,但在身心素质的某些方面仍然有较大差异,深深打上了童年的“烙印”。

(一) 身体素质

俗话说“靠山吃山,靠水吃水”,我国乡村的秀水青山,既为世代代的农村人提供了生活的宝藏,同时,也为乡村人爬山游水提供了锻炼的场地。所以在乡村中磨练的学生本应体格健壮、抵抗力强。但那些经过重重筛选,过关斩将考入大学的农村学生,由于在中学时几乎把全部精力都放在学习上,很少干农活,再加上学校体育设施欠佳,业余时间很少锻炼,营养不良等原因,其身体素质与城市大学生相比,并没有明显的优势。特别随着城市锻炼意识的增强,城市中学内外体育设施的日益完善,城市学生的身体素质在某些方面好于农村学生,如肺活量等。

另外,由于先辈们所从事的脸朝黄土背朝天的繁重的体力劳动,在一定程度上影响了农村人的身高遗传,再加上我国还有相当一部分农村并不富裕,饮食单调,营养欠佳,使得农村出来的学生个子相对城市的学

生普遍较矮。

(二) 气质

虽然气质的形成,在很大程度上取决于遗传素质及其自身的发展,但外界环境也起着一定的作用。农村新生由于当年所处物质文化环境、知识文化环境较为单一、稳定,再加上与外界交流不多,接受外界的刺激较少,使得他们的思维反应较为迟缓,但具有较强的稳定性。而城市学生从小生活在丰富多彩的物质世界和瞬息万变的信息、知识环境中,他们思维敏捷,且灵活性较强。由于农村经济较为单一,农忙、农闲都随着季节而定,顺应自然,生活节奏相对缓慢、稳定。这样,乡村新生性情比较平和。而城市新生一直面对有规律、快节奏,富有机遇性、挑战性和竞争性的生活环境,他们的性情相对浮躁。如果根据社会交往的倾向性,把人的气质分为内向和外向的话,那么,由于农村社会关系的单纯性及城市社会关系的复杂性,城市学生多偏外向,而农村学生多偏内向。

(三) 性格

首先从对现实态度的性格来看,由于农村简单的人际关系,以及农村人之间的某种血亲关系,更重要的是受到我国传统美德的影响,农村出来的学生为人诚实、正直,虽然有些略显死板。而城市孩子受到人际关系错综复杂的成人环境的影响,在为人诚实的大方向下,有时会显得略有心计,更具有灵活性。同时生活在地域辽阔、接近自然的农村,使很多学生有着城市小孩少有的深海、大山般的广博胸怀,为人豪爽、憨厚。

农村由于教育文化环境较差,一个农村的学生要考上大学所花费的功夫往往要比城市学生多得多,同时受到我国农民一贯勤劳作风的影响,从农村考上的学生在学习和工作中都很勤劳、很刻苦,城市学生则略为逊色一些,但城市学生往往能动一些“歪”脑子“投机取巧”达到目的。所以相对农村学生,城市学生的开拓性较强。从较为落后又没有固定收入的农村出来的学生,一方面,因尝到了生活的艰辛,体会到了物质生产的不容易,比城里学生更勤俭,更懂得节约;另一方面,由于农村一年少数几次的收成要维持一家人一年的生活,自然形成了有计划的“细水长流”式的生活方式,不象城市居民有定期工资,所以农村学生在用钱方面比城市学生有节制,能量入为出。

如果说,当今考上大学的学子是“天之骄子”的话,那么能进入高等学府的农村娃就称得上是“龙”是“凤”了。但是,由于我国民间某种程度的轻家风气,再加上进入“高手如林”的高校后,对当初那种遥遥领先的优势地位必然受到威胁的心理准备不足,使得考入大学的农家学生在有着与其他大学生同样的自信、自尊的同时,又夹杂着一丝自卑,这种自卑心理可能表现为一种过度的自尊、过分的自卫,可能表现为对虚荣的追求,也有可能就是“破罐子破摔”。

其次,从意志特征来看,由于农村自给自足的经济特色,农村学生自小生活在“自己动手丰衣足食”的环境中,再加上家长忙于农务,文化层次不高,他们的生活、学习完全靠自己,所以养成了独立、勇敢、自制、能吃苦耐劳、责任心强的性格。相反,城市学生一直在父母的呵护下成长,相当一部分人依赖性较强,怕吃苦,不愿负责。

最后,从情绪特征来看,也是农村那“田园牧歌”式宁静、自然的生活,使得很多从农村出来的学生,在心胸开阔的同时,情绪上也显得沉稳而冷静。也许是寂静的山峰和平静的江水总有山崩土裂、洪水爆发的时刻,那平时心绪稳定的农村学生,在急迫的情况下情绪会超常地“一发而不可收拾”。也许是父母的娇宠,也是是所处环境的嘈杂和多变,城市学生在情绪上容易波动,但不太容易有真正的“大风大浪”,且稍纵即逝。在情绪体验方面,同样是感受父母的爱,从小城市学生感受到的往往是其父母给他(她)们买许多的玩具、衣物,逛动物园、游乐来满足其要求。而农村学生感受到的却是很有可能是父母靠自己的缩衣节食来换取小孩一、两件象样的衣服,甚至一个书包、一个文具盒,或是为了省钱,从乡下步行到县镇给在读中学的孩子送去鸡蛋等。感受到这种比“锦上添花”更凝重、更有份量,更能让人回味,更能打动人心的“雪中送炭”式情感的农村学生,其情绪体验自然比城市学生更来得深沉,来得厚重。

(四) 能力

在生活能力方面,农村学生从高中甚至初中起就远离父母到县镇去求学,寄宿生活练就了他们较强的独