

陈哲夫文集

专制主义批判及其他

陈哲夫 / 著




社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

陈哲夫文集

专制主义批判及其他

陈哲夫 / 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

陈哲夫文集: 专制主义批判及其他/陈哲夫著. —北京:
社会科学文献出版社, 2010. 6
ISBN 978 - 7 - 5097 - 1282 - 5

I. ①陈… II. ①陈… III. ①政治思想史 - 中国 - 文集
IV. ①D092 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 006587 号

陈哲夫文集

——专制主义批判及其他

著 者 / 陈哲夫

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目经理 / 邓泳红

责任编辑 / 王 军 周 琼 刘德中

责任校对 / 李秀军

责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京鑫联必升文化发展有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 16.8 字 数 / 304 千字


版 次 / 2010 年 6 月第 1 版

印 次 / 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1282 - 5

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

收在这本文集中的文章，是我发表在各种书刊上的东西，现在把它们收集起来，以便保存。这几篇东西，基本上反映了我在思想上的情结：反对封建专制主义，反对极左思潮，向往民主政治。

“四人帮”被打倒以后，我同其他人合作写了《中国古代政治思想史》一书。其中，我写了韩非的政治思想和宋、元、明、清时期的政治思想。我写韩非的政治思想时，既肯定了它在当时的进步作用，也批判了它的绝对君权主义。但是，这个批判很不够。1984年，我特别写了《评韩非的君主独裁思想》，在《北京大学学报》上发表，表达了我对封建君主专制主义的认识。后来我又写了《法家学派的权力学说评析》一文，发表在天津人民出版社出版的《政治与行政管理论丛》第三辑，这篇文章把韩非的思想作为重点分析内容，进一步分析批判了他的君主专制理论。在写宋、元、明、清时期的政治思想时，我着力写了这个时期反对君主专制主义的思想家：叶适、陈亮、邓牧、王夫之、顾炎武、黄宗羲、唐甄等。在写这些人物时，我倾注了自己的感情。

1957年以后，中国政治急速向左转，形成了统治中国20年的极左思潮，在这股思潮的推动下，中国发生了一系列或误国害民或破坏生产的重大政治事件：如反右派斗争，大跃进运动，反右倾斗争，人民公社化运动，文化大革命。这些运动给中国人民带来了难以估量的灾难。这些灾难在我的思想上形成了驱之不去的情结，我想一吐为快，在这种情结驱动下，我写了《评新中国建立以来的左倾思潮》、《“无产阶级文化大革命”发生的思想理论原

因探源》、《评“文革”时期封建思想的大泛滥》等论文。

19世纪后半叶，西风东渐，西方的民主思想也传播到了中国。西方民主思想的到来对长期受专制政治迫害的中国人民如同空谷足音，中国人中的先进分子开始宣传民主思想。从那时起一百多年来，中国人民为争取民主政治进行了长期的斗争，并付出了惨重的代价，但要完全实现民主政治仍然有很长的路要走。这种情况在我的思想上形成了一种情结，我想对这个问题进行探讨，但感到自己的精力和学力都不够，写不出大块文章，就写了一篇《漫谈民主政治》的小文章，谈谈自己粗浅的看法。

大概是从秦始皇时期开始，中国历代的反动统治者都对知识分子进行迫害和摧残，对此，我真是想不通。中国的知识分子，在中国社会的发展中作出了重要贡献，然而却受到了如此不公正的待遇。带着这种疑问，我写了《中国知识分子对社会的贡献及其命运》。

我是研究中国政治思想史的，曾是《中国大百科全书·政治学卷》的编委之一，为中国政治思想史写了一些条目，我把其中一个重要条目《中国古代政治思想》也收在这个集子里。

打倒“四人帮”之后，邓小平拨乱反正，提倡尊重知识、尊重人才，一时间，人才问题成为社会上关注的热点，我从思想史的角度写了《中国历史上选拔人才的思想》，在《北京大学学报》上发表。

早在1959年，我从事“中共党史”教学工作，对陈独秀做了一点研究。

1959年，我生平第一次写了一篇两万多字的学术文章——《第一次国内革命战争时期陈独秀右倾机会主义剖析》，发表在《历史研究》1960年1、2期合刊上。这篇文章被某些“左视”朋友诬为为陈独秀翻案，并向有关单位告了状，我因此受到了批斗，现在收到集子里，留给人们看看这是不是为陈独秀翻案。北京大学要出一册《名人与北大》，嘱我写一篇介绍陈独秀的文章，我写了《文科学长，“五四”旗帜——陈独秀》。

此外，我还写了几篇书序，也想保留下来。

最后，为了纪念我逝去的妻子，写了《悼亡妻》，以志纪念。

目录

Contents

上编 专制主义批判

● 论韩非

韩非的政治思想 / 3

评韩非的君主独裁思想 / 23

法家学派的权力学说评析 / 36

● 中国历史上反君主专制的思想家

陈亮的政治思想 / 57

叶适的政治思想 / 69

邓牧批判君主专制制度的进步思想 / 79

黄宗羲的政治思想 / 84

王夫之的政治思想 / 95

顾炎武的政治思想 / 108

唐甄的政治思想 / 118

● 中国古代政治思想史论

从儒法思想评价说到文化遗产继承 / 134

中国古代政治思想 / 147

下编 其他

● 现代政论

- “无产阶级文化大革命”发生的思想理论原因探析 / 161
- 评新中国建立以来的左倾思潮 / 187
- 漫谈民主政治 / 206
- 社会主义市场经济条件下监察监督机制建设刍议 / 218
- 第一次国内革命战争时期陈独秀右倾机会主义剖析 / 224
- 文科学长，“五四”旗帜——陈独秀 / 250

● 论人才

- 中国知识分子对社会的贡献及其命运 / 267
- 从苏辙登科想到的 / 289
- 中国历史上选拔人才的思想 / 295

● 序跋类

- 《学论语》序言 / 309
- 《秦始皇演义》序言 / 315
- 《中华文明史·清代卷》卷首语 / 318

附 录

- 悼亡妻 / 325
- 作者简介 / 328

上 编

专制主义批判

论 韩 非

韩非的政治思想

韩非是我国战国末期的著名思想家，是先秦法家思想的集大成者。他约出生于公元前280年，死于公元前233年。他出身于韩国贵族家庭，同李斯都是荀况的学生。

韩非出生、生长的韩国，是战国时期较弱小的一个国家。在当时群雄角逐的情况下，韩国的处境十分困难。韩非曾经叙述韩国的处境说：“韩事秦三十余年，出则为扞蔽，入则为席荐，秦特出锐师取地而韩随之，怨悬于天下，功归于强秦。且夫韩入贡职，与郡县无异也。……夫韩小国也，而以应天下四击，主辱臣苦，上下相与同忧久矣”（《韩非子·存韩》，下引《韩非子》只注篇名）。就是说当时的韩国是强秦可以任意支配的附庸。而在韩国内部，则是庸主当国，无所作为，一大批政治上十分保守的悍臣用事，妒贤嫉能，害怕进取。腐儒们和纵横家者流，乘时竞进，或“称先王之道，以籍仁义，盛容服而饰辩说，以疑当世之法而贰人主之心”，或“为设诈称，借于外力，以成其私而遗社稷之利”（《五蠹》）。这些空谈仁义和颠倒是非以谋私利的游说，根本无补于国，无益于事，不能给韩国带来振兴的气象。特别是当时地主阶级的政权已经确立，地主阶级和广大的农民群众的阶级矛盾已日见尖锐起来，韩国的政局非常不稳。作为韩国贵族公子的韩非，十分关切他自己祖国的命运，针对时弊和当时迫切需要解决的一

切现实问题，曾多次上书韩王，陈述自己的政治见解和解决现实问题的政治主张。但是，昏庸的韩王却不能采纳他的意见。在无可奈何的情况下，韩非满怀激愤，退而著书，他研究古往今来国家兴亡的历史，分析、批判、总结了前辈思想家和政治家的思想遗产，创建了他的政治学说。司马迁在记述韩非这一段经历时写道：“非见韩之削弱，数以书谏韩王，韩王不能用。于是韩非疾治国不务修明其法制，执势以御其臣下，富国强兵而以求人任贤，反举浮淫之蠹而加之于功实之上。以为儒者用文乱法，而侠者以武犯禁。宽则宠名誉之人，急则用介胄之士。今者所养非所用，所用非所养，悲廉直不容于邪枉之臣，观往者得失之变，故作《孤愤》、《五蠹》、《内外储》、《说林》、《说难》十万余言”。（《史记·老子韩非列传》）

韩非的政治学说是他分析、批判、总结、吸收历史上进步的政治家和思想家的思想遗产和总结了历史和当代的政治经验的成果，特别是批判地吸收了前期法家思想遗产的成果。韩非博学多闻，他浏览过各种典籍，并对它们作出自己的评价而决定其取舍。他对商鞅的法、申不害的术都有所评论，指出其优点和优良。他研究过慎到重势的思想，并给予了很高的评价。他的著作中，还经常引用管仲、子产、李悝、邓析、吴起、尹文子等法家前辈的言论或事迹来阐述他自己的政治见解。正是从对这些法家前辈的思想资料的分析、批判和总结中得出他法、术、势相结合的“尊主安国”的君主专制政治学说。他是荀况的学生，从荀况那里继承了朴素的唯物主义，继承并发展了他的性恶论，从而构成了他的政治学说的出发点。他对老子也有很深的研究，并写有《解老》、《喻老》之重要文章，他从老子的著作中丰富了他“君人南面”术的思想，使他对于“术”的论证更富有理论性。

应该指出，韩非的政治学说虽然并非他个人的独创，但是法家前辈的思想遗产经过他的综合、整理、加工，得到了极大的丰富和发展。他对于人类社会各种社会关系的细密观察，对学理、事理的深刻分析，对历史典故的熟练运用和广征博引，还由于他犀利的文笔，使得他的著作有极大的说服力和战斗性，使法家的

政治学说在内容上更加系统，在形式上也更加完备。因此，可以毫不夸大地说，韩非是先秦法家思想的集大成者，是中国政治思想史上屈指可数的大家。

韩非的著作传到了秦国，秦王政看到《孤愤》、《五蠹》等重要著作，十分赞赏地说：“寡人得见此人与之游，死不恨矣”。（《史记·老子韩非列传》）后来，当秦王政猛攻韩国，情况紧急的时候，韩王乃遣韩非出使秦国。韩非到了秦国，受到了秦王政的欢迎，但却受到了李斯、姚贾等人的嫉妒。李、姚等人在秦王政面前挑拨离间，并使用阴谋诡计对他进行陷害，韩非终于被迫自杀身死。韩非虽然没有得到亲自推行他的政治主张的机会，但他的政治主张后来被秦始皇在实际中加以运用，对建立统一的中央集权的封建大帝国起了重要的作用。

现存的《韩非子》五十余篇，其中除少数篇章外，绝大多数反映了韩非的思想，是韩非的作品。

一 进化发展的历史观

韩非的政治学说是立足于现实政治的基础之上的。他既不颂古非今，也不菲薄往古，而是把人类社会看做一个历史发展的过程，各有其存在的客观历史条件，不以任何人的主观意志为转移。韩非叙述历史发展过程时写道：“上古之世，人民少而禽兽众，人民不胜禽兽虫蛇。有圣人作，构木为巢，以避群害，而民悦之，使王天下，号之曰有巢氏。民食果蓏蚌蛤，腥臊恶臭而伤害腹胃，民多疾病。有圣人作，钻燧取火，以化腥臊，而民悦之，使王天下，号之曰燧人氏。中古之世，天下大水，而鲧、禹决渎。近古之世，桀、纣暴乱，而汤、武征伐”。（《五蠹》）在这段话里，韩非告诉人们，社会是发展的，有上古、中古和近古的区别；每一个社会阶段都有它自己所面临的主要矛盾。因为所面临的主要矛盾不同，解决矛盾所用的方法也不相同。根据这种社会发展进化的思想，韩非认为，解决现实的政治社会问题，不能从什么抽象的原则出发，只能从当前的具体时间、地点和条件出发，从现实的社会需要出发，这叫做“世异则事异，事异则备

变”。（《五蠹》）对政治社会问题只有采取现实主义的态度，才能取得良好的效果，韩非写道：“治民无常，唯治为法，法与时转则治，治与世宜则有功。故民朴而禁之以名则治，世知维之以刑则从，时移而治不易者乱，能治众而禁不变者削。故圣人之治民也，法与时移而禁与能变”。（《心度》）他警告那些复古主义者说，谁如果企图用古代已经过时的方法来解决现实的问题，是行不通的。他指出：“今有构木钻燧于夏后氏之世者，必为鲧禹笑矣；有决渎于殷周之世者，必为汤、武笑矣。然则今有美尧、舜、汤、武、禹之道于当今之世者，必为新圣笑矣。是以圣人不可期修古，不法常可，论世之事，因为之备。”（《五蠹》）他认为历史上一些能够建立功业的人物，都是一些不顾人们反对而坚持变革的人，他举例说：如果“伊尹毋变殷，太公毋变周，则汤、武不王矣。管仲毋易齐，郭偃毋更晋，则桓、文不霸矣”。（《南面》）

从发展进化的历史观出发，韩非还多少看到了经济变化对社会伦理观念的作用、影响。他认为古代的君主实行禅让，今天的君主争夺王位，都是时代的产物，而不是个人主观意志的选择。韩非说：“尧之王天下也，茅茨不翦，采椽不斲；粝粢之食，藜藿之羹；冬日鹿裘，夏日葛衣，虽监门之服养，不亏于此矣。禹之王天下也，身执耒耜，以为民先，股无完肤，胫不生毛，虽臣虏之劳，不苦于此矣。以是言之，夫古之让天子者，是去监门之养而离臣虏之劳也，古传天下而不足多也。今之县令，一日身死，子孙累世絮驾，故人重之。是以人之于让也，轻辞古之天子，难去今之县令者，薄厚之实异也”。（《五蠹》）这就是说，他认为社会的经济条件变化了，人们的社会伦理道德观念也跟着变化了，国家的方针政策也应该跟着经济条件的变化而变化。他指出：“是以古之易财，非仁也，财多也；今之争夺，非鄙也，财寡也。轻辞天子，非高也，势薄也；争夺土囊，非下也，权重也。故圣人议多少，论薄厚，而为之政”。（《五蠹》）正是根据这种思想，他提出“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力”（《五蠹》）的论断，主张在争于气力的时代，必须富国强兵，实行法治。

二 以性恶论为基础的暴力论

中国最早提出性恶论的是荀况，荀况说过：“人之性恶，其善者伪也。”作为荀况的学生的韩非，师承并大大发挥了荀况的“性恶论”。韩非并没有专门论述人性本恶问题，他主要是把性恶论运用到社会政治领域内，并把它作为自己政治学说的根本出发点。从这个根本点出发，韩非论证了他的政治学说的各个方面。韩非认为，人性是自私的，“趋利避害”是人的本性，人们的一切社会活动都有其谋取私利的动机和目的。他说，“安利者就之，危害者去之，此人之情也”。（《奸劫弑臣》）为了谋取私利，人们不惜牺牲一切，可以不择手段，可以排除万难，懦夫也能变成勇士。他写道：“鱣似蛇，蚕似蠋，人见蛇则惊骇，见蠋则毛起，然而妇人拾蚕，渔者握鱣，利之所在，则忘其所恶，皆为孟贲”。（《内储说上》）战士奋勇杀敌，农民努力从事耕作，在韩非看来，他们都并非出于爱国和为公的目的，而是因为人们可以从耕战中获得富贵。他指出：“夫耕之用力也劳，而民为之者，曰：可以得富也；战之为事也危，而民为之者，曰：可得以贵也”。（《五蠹》）照韩非的看法，在人世间根本没有存心做好事的人，人们有时之所以去做一点好事，完全是虚伪的，为的是沽名钓誉，并非出于本心。如果把放在无人监督的地方，不管谁都有可能做坏事。反之，在光天化日的大庭广众之下，即使是坏人也不会明目张胆地去做坏事。韩非写道：“夫陈轻货于幽隐，虽曾、史（按：曾，指曾参；史，指史鱼。二人都是春秋时被认为是正直的人）可疑也；悬百金于市，虽大盗不取也”。（《六反》）由此出发，他把人与人之间的各种社会关系，诸如父子关系、君臣关系、夫妻关系、主奴关系，等等，都说成是赤裸裸的利害关系、互相利用的关系。不是说父子有亲吗？韩非则说：“且父母之于子也，产男则相贺，产女则杀之，此俱出于父母之怀妊，然男子受贺，女子杀之者，虑其后便，计之长利也”。（《六反》）又说：“人为婴儿也，父母养之简，子长而怨。子盛壮成人，其供养薄，父母怒而诮之。子父，至亲也，而或讙或怨者，皆挟相为而不周于为己也”。（《外储说左

上》) 不是说君臣有义吗? 而韩非则认为, “人臣之于其君, 非有骨肉之亲也, 缚于势而不得不事也, 故为人臣者, 窥覘其君心也, 无须臾之休, 而人主怠傲处其上, 此世所以有劫君弑主也”。(《备内》) 不是说夫妻恩爱吗? 而韩非则说, 许多后妃、夫人都希望君主早死, “夫妻者, 非有骨肉之恩也, 爱则亲, 不爱则疏。语曰: ‘其母好者其子抱’ …… 其母恶者其子释。丈夫年五十而好色未懈, 妇人年三十而美色衰矣, 以衰美之妇人事好色之丈夫, 则身死见疏贱, 而子疑不为后, 此后妃、夫人之所以冀其君之死者也”。(《备内》) 至于主仆之间的雇佣关系, 更是互相利用的关系, 说不上什么忠与信。韩非说: “夫卖庸而播耕者, 主人费家而美食, 调布而求易钱者, 非爱庸客也, 曰: 如是, 耕者且深, 耨者熟耘也。庸客致力而疾耘耕者, 尽巧而正畦陌畦畴者, 非爱主人也, 曰: 如是, 羹且美钱布且易云也”。(《外储说左上》)

总而言之, 在韩非看来, 人性是恶的, 都是自私自利的, 人和人之间都是赤裸裸的利害关系。因此, 英明的统治者, 只有善于把握人的这种特性以及由这种特性而形成的各种社会关系, 并采取相应的措施, 才能达到治国安民的目的。社会上的人与人之间的关系既然都是互相利用的关系, 都是尔虞我诈, 勾心斗角, 因此, 要治理好国家, 就只有使用暴力和权术。这就是韩非从性恶论出发所必然得出的结论。

从人性恶的认识出发, 韩非认为人都是“骄于爱而听于威”的, 因此不能希望用说服的办法使人们去做好事, 而只能靠用暴力去压迫人们, 使他们不得不去做好事。十分疼爱子女的父母无法把子女教育好, 而同子女毫无恩德感情的官府却能用暴力来改变他们的行为。韩非说: “今有不才之子, 父母怒之弗为改, 乡人谯之弗为动, 师长教之弗为变。夫以父母之爱, 乡人之行, 师长之智, 三美加焉, 而终不动, 其胫毛不改; 州部之吏, 操官兵, 推公法, 而求索奸人, 然后恐惧, 变其节、易其行矣。故父母之爱不足以教子, 必待州部之严刑者, 民固骄于爱、听于威矣”。(《五蠹》) 他甚至认为, 多一分慈爱就少一分威信, 多一分暴力就多一分权威。子女不怕慈母畏严父, 不听父母而惧官府, 就是明证。韩非说: “母之爱子也倍父, 父令之行于子者十母; 吏之于民

无爱，令之行于民也万父。母积爱而令穷，吏用威严而民听从，严爱之筮（筮：占卜）亦可决矣”。（《六反》）在韩非的著作中充满了对暴力的颂扬。在《显学》里，他明确地指出：“敌国之君王虽说吾义，吾弗入贡而臣；关内之侯虽非吾行，吾必使执禽而朝，是故力多则人朝，力寡则朝于人，故明君务力。”

在赞颂暴力的同时，韩非对儒家的仁义道德之说进行猛烈的攻击。首先，韩非从性恶论出发，论证了“民固骄于爱，听于威”的道理，并指出：“夫严家无悍虏，而慈母有败子，吾以此知威势之可以禁暴，而德厚之不足以止乱也”。（《六反》）其次，他从历史进化的观点说明仁义道德一套东西可以行于古代，而不可以行于今日。他举例说：“古者文王处丰、镐之间，地方百里，行仁义而怀西戎，遂王天下。徐偃王处汉东，地方五百里，行仁义，割地而朝者三十有六国。荆文王恐其害己也，举兵伐徐，遂灭之。故文王行仁义而王天下，偃王行仁义而丧其国，是仁义用于古而不用於今也。故曰：世异则事异……夫古今异俗，新故异备，如欲以宽缓之政，治急世之民，犹无警策而御悍马，此不智之患也”。（《五蠹》）这就是说，他认为古代有古代的社会环境，今天有今天的社会条件，当此天下大乱、四海分裂、群雄角逐、弱肉强食、国内保守势力还相当顽固的时候，希望通过讲道德、说仁义来达到国内统一和富强的目的不现实，不合时宜的。在《八说》一文中，他不厌其烦地警告统治者说：“处多事之时，用寡事之器，非智者之备也；当大争之世，而循揖让之轨，非圣人之治也。”韩非并没有把仁义道德看成是绝对的坏东西，而只是说在战国这个到处纷争的时代是行不通的。第三，韩非认为，在不应该讲仁义道德的时候硬去讲仁义道德，便会导致是非不分，赏罚不明，打击有功，鼓励有过的结果。他写道：“夫施与贫困者，此世之所谓仁义；哀怜百姓不忍诛罚者，此世之所谓惠爱也。夫有施与贫困，则无功者得赏；不忍诛罚，则暴乱者不止。国有无功得赏者，则民不外务当敌斩首，内不急力田疾作，皆欲行货财、事富贵、为私善、立名誉以取尊官厚俸。故奸私之臣愈众，而暴乱之徒愈胜，不亡何待？”（《奸劫弑臣》）

应该指出：韩非虽强调重视暴力，但并不是暴政的鼓吹者。

他强调暴力，但反对暴政。他认为“暴者，心毅而易诛者也……心毅则憎心见于下，易诛则妄杀加于人……憎心见则下怨其上，妄诛则民将背叛……暴人在位，则法令妄而臣主乖，民怨而乱心生。故曰：仁暴者，皆亡国者也”。（《八说》）

性善性恶是当时争论的主要问题之一，争论的双方都没有而且不可能抓住阶级社会中人的阶级性这个本质性的问题，因而都是不正确的。但是在人们还不会进行阶级分析以前，说人性恶比说人性善更有意义。恩格斯很赞赏黑格尔下述的话：“人们以为，当他们说人本性是善的这句话时，他们就说出了一种很伟大的思想；但是他们忘记了，当人们说人本性是恶的这句话时，是说出了另一种更伟大得多的思想。”^① 恩格斯指出：“自从阶级对立产生以来，正是人的恶劣的情欲——贪欲和权势成了历史发展的杠杆”。在天下大乱的战国时代，为了实行国家的统一，巩固新兴地主阶级政权，韩非从最坏的设想出发，建立起他以暴力统治为中心的政治思想，是合乎逻辑的，也是有益的，客观上是有利于社会的发展和进步的。

三 法、术、势相结合的“尊主安国” 君主专制论

中国封建社会里地主阶级的思想家们，甚至某些非剥削阶级的思想家，不管他们是什么学派，在维护君权神圣和君主专制制度方面都是一致的，而最突出论证君权至高无上地位的则是韩非。韩非把慎到的“势”，商鞅的“法”和申不害的“术”结合起来，并加以丰富和发展，形成了一套完整的君主专制理论体系。

韩非的政治纲领是“尊主安国”。他认为民众的根本利益在于有一个富强的同家，而一个富强的国家必须有一个有权威的君主。他是一个国家至上论者，而同时又是一个君权至上论者。他提倡尊君，而目的在于安国。他主张君主集权，目的在于加强中央集权。所以，他说：“事在四方，要在中央，圣人执要，四方来效”。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第233页。