



社会风险治理经典译丛

主编：彼得·泰勒-顾柏 张秀兰

[英] 彼得·泰勒-顾柏 (Peter Taylor-Gooby)


[德] 詹斯·O·金 (Jens O. Zinn)

编著

黄觉 译

Risk in Social Science

社会科学中的 风险研究

 中国劳动社会保障出版社



社会风险治理经典译丛

主编：彼得·泰勒-顾柏 张秀兰

社会科学 风险研究



中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会科学中的风险研究/(英)泰勒-顾柏(Taylor-Gooby, P.), (德)金(Zinn, J. O.) 编著; 黄觉译. —北京: 中国劳动社会保障出版社, 2010

社会风险治理经典译丛

书名原文: Risk in Social Science

ISBN 978-7-5045-8392-5

I. ①社… II. ①泰… ②金… ③黄… III. ①社会管理: 风险管理-研究 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 116825 号

Copyright©the several contributors 2006

Risk in Social Science was originally published in English in 2004. This translation is published by arrangement with Oxford University Press.

《社会科学中的风险研究》于 2006 年出版英文版。本简体中文版系与牛津大学出版社合作出版。

北京市版权局著作权合同登记号: 01-2010-3121

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

出 版 人: 张梦欣

*

中国铁道出版社印刷厂印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 18.25 印张 280 千字

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

定价: 46.00 元

读者服务部电话: 010-64929211

发行部电话: 010-64927085

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

举报电话: 010-64954652

主编序（一）：理解东西方的“风险”

彼得·泰勒·顾柏

工业化、技术进步、农业、交通运输和电子业的新发展，城市扩张、大坝修筑、重大建设工程、煤矿和核电站，现代社会的所有这些“进步”也同时带来许多危害。我们面临着规模空前的污染、新型工业疾病和自然灾害，以及近年来全球变暖和不可逆转的气候变化问题。随着学者、决策者和大众对现代化所带来的风险的认识，对其进行了记录、分析和讨论，大量学术文献也应运而生。

中国拥有占全世界近1/4的人口，且变化得比任何其他国家都更为迅速，现代社会风险显得尤为突出，人们面临更多的矛盾和冲突。联合国认为中国在减少贫困方面取得举世无双的成就，与此同时，城市和农村之间以及城市富裕和贫困群体之间的不平衡也比其他国家更为明显。中国以惊人的发展速度实现了工业化，并主要依靠出口迅速提高了人民的生活水平。在中国，人口增长已经得到控制，但老龄化又成为一个问题，需要大力改变现行政策才能满足老年人的需求。现代性的社会变化及其带来的风险和不确定因素，必须成为解读中国现代社会的核心。

学者们日益认识到，如果不考虑社会因素，就不能充分理解现代工业、城市化和环境污染造成的不确定性。心理学家解读出人们在遭遇同样程度的危害时，会对令其“恐惧”的危险给予更多的关注。虽然交通事故的受害人比受食物污染的人要多，但是无论从报纸的报道还是官方的反应，并没有特别提示这点。政治学家指出，政府建立的管理风险机制植入了他们自己的假想，这些假想涉及对专家的信任度和公众的参与程度。社会学家关注的是一旦风险被确定了，“风险放大”或者“风险降低”的社会化程序。

关于风险的研究日益成熟。社会人类学家起初对于危害的认识通常与一些不体面、被排斥的社会群体相联系（如移民、少数民族、社会底层人士等）。现在我们对发达风险社会里社会过程的复杂性越来越了解。有些风险确定了也得不到满意的解决，因为产生风险的过程为某些利益群体带来好处，如博帕尔事件等工业灾难。来自上级权力部门的压力可能会限制处理特定风险的行为，如“挑战者号”航天飞机事件。大众的需求可能导

致某些问题的转向，其他问题就得不到应有的重视，例如美国的可卡因问题和烟草成瘾问题就是这样的情况。

更深入的分析则探讨风险研究如何解释社会变化。阶级社会的政治以及大众与精英斗争的焦点，是社会资源获取上的不平等。有人认为政治冲突越来越集中于风险和危害。不看眼下谁得到了什么，而是看将来谁可能得到什么，或者是谁会面对什么危害，因为面临污染、疾病、失业和住房困难的是不同的社会群体。

中国的成功在很大程度上靠的是以出口为主导的经济增长。金融危机和世界经济萧条导致了贸易的大衰退，中国经济增长速度也随之减缓，失业增加。失业人口回乡给中国社会增加了新的压力。而这个关头，正是中央政府在通过经济增长给予人民实惠而得以稳定又面临特殊的压力的时候。在经济紧缩的时候分担危机要远比分配稳定的年增长利润要困难。

这套丛书包括了中国、欧洲以及美国社会科学领域居于领先地位的风险研究。它将使学者以及对此有兴趣的读者领略到关于风险和不确定性在现代社会生活中的中心地位的争论和论证。中国一直以迅猛的速度保持发展，并以大国姿态出现在国际舞台上。发展同时也带来了压力和危机，目前的经济危机将这些风险带给了决策者和普通公民。在不确定性日益增加的未来，认识风险是至关重要的。

【原文】

Introduction: Understanding Risk East and West

Industrialisation, the progress of technology, new developments in agriculture, in transport and in electronics, the expansion of cities, dam-building and major construction projects, coal and nuclear power stations, all the advances of modern society bring with them hazards. We face pollution, new industrial diseases, natural disasters on an unprecedented scale, and more recently the problems of global warming and irreversible climate change. As the risks of modernity are recognised by academics, by policy-makers and by ordinary citizens a major academic literature has developed to chart, analyse and debate them.

China includes nearly a quarter of the world's population and is changing more rapidly than any other country in the world. The risks of mod-

ern society are particularly salient here. The achievements of modern Chinese society bring one face-to-face with contradictions and conflicts. China is recognised by the UN as having succeeded in reducing poverty on a greater scale than anywhere else in the world. At the same time inequalities between city and countryside and between the winners and the losers mass in cities are among the largest anywhere. China has developed and modernised industry at a breakneck rate, producing rapidly rising living standards supported largely by exports. It is also responsible for the most rapid increasing carbon emissions in the world. Population growth has been contained. Population ageing is now an issue that will require radical policy development if the needs of the elderly are to be met. The social changes of modernity and the risks and uncertainties that attend it must be at the centre of any attempt to understand modern Chinese society.

Increasingly, scholars have recognised that the uncertainties associated with the impact of modern industry, urbanisation and environmental damage cannot be fully understood without taking into account social factors. Psychologists show how people are much more concerned about particular "dread" risks, while they may pay less attention to equally serious but less salient problems. Many more people are affected by road traffic accidents than by food contamination but there is nothing like the same urgency in newspaper coverage or policy response. Political scientists point out that the mechanism set up by government to regulate risks have their own assumptions built in about the trustworthiness of experts and the engagement of the public in the issues. Sociologists discuss the social processes that lead to "risk amplification" or "risk diminution" once a risk has been identified.

The study of risk has developed further. Social anthropologists initially developed understanding of the way in which hazards often become associated with particular groups in society (migrants, ethnic minorities, low status people) who are then shamed and rejected. Increasingly we are aware of the complexity of the social processes in developed risk societies. Risks that are identified may not be satisfactorily addressed because particular interests benefit from the processes that give rise to them. Industrial hazards, such as the Bhopal disaster, or the failure to

enforce adequate earthquake safety standards in Sichuan illustrate the point. Pressures from higher authority may constraint the actions of those dealing with a particular risk, as happened in the case of the Space Shuttle Challenger. Popular demands may lead resources to be diverted to particular problems while others do not get the attention they merit, for example cocaine as against tobacco addiction in the US.

Further levels of analysis consider what the risk perspective can tell us about social change. The politics of class society and the struggle of the mass of the population against an elite centre on unequal access to resources. Increasingly, it is argued, political conflicts focus on risks and hazards. Not on who gets what now, but who might get what in the future, or who might face which hazard, as different social groups face risks from pollution, disease, unemployment and lack of decent housing.

Much of China's success is based on export-led growth. The financial crisis and world recession have led to an abrupt downturn in trade, a fall in the Chinese growth rate and rapid increase in unemployment. The return of jobless workers to their villages imposes new strains on Chinese society. This is happening just at the time when an authoritarian system of government that has attained stability through its success in delivering the goods of real economic growth is facing particular stresses. Sharing the hazards of economic stringency is more difficult than allocating the dividend from secure annual growth.

This series includes the leading social science literature on risk from China, Europe and the US. It is intended to enable the student and also the interested general reader to understand the arguments and the evidence that indicate that risk and uncertainty are at the heart of life in modern societies. China has grown at a headlong rate and has now emerged on the world stage as a leading international power. Growth leads to stresses and hazards, and the current economic crisis brings these risks home to policy-makers and to ordinary citizens. Understanding risk is of central importance in a future of increasing uncertainty.

Peter Taylor-Gooby

2009. 03. 11

主编序 (二): 认识风险——社会科学的视角

张秀兰

先哲告诉我们,一个民族一刻也不能离开理论思维。我们刚刚经历过2003年的“非典”、2008年的汶川地震,以及2010年的玉树地震,“风险”这个词对大家而言不再陌生。而作为学人,现在的任务则是培育对风险的理论思维,以便为应对风险提供智力支持。为此,本译丛致力于将国际学术界对风险的前沿认识介绍给国内读者,希望它对于提升我们对风险的理论思维有所裨益。

实际上,现代社会就是一个风险社会,风险与生活、生存、发展密不可分。稍一留心就会发现,现代社会生活充斥着繁杂多样的风险。自然灾害如地震、洪水、台风;人为事故如车祸、矿难、财产损失;环境污染如大气污染、河流污染、土壤污染;技术风险如核电、转基因、电磁波。它们随处可见,或大或小,或近或远,或熟悉或陌生,使得个人、群体、社会需要不断作出基于风险的决策,在对风险的抉择与应对中存在与发展。

(一)

广义地讲,风险(Risk)是指一切对人及人所关心的事物带来损害的事件与行为的可能性。风险的实质是其不确定性。这一不确定性既源于风险事件与行为本身的随机性,也源于我们对风险影响理解与把握的不确定性。因此,风险研究,从其识别、评价到治理,每一个环节都是客观事实与主观价值判断的综合。也正因为如此,风险研究将风险的孕育、发生及受其影响的人文、社会、经济、政治等因素与过程视为不可分割的变化序列。进而言之,风险是多元的,对其进行单纯的“科学计量”或完全的“客观评价”是有违客观事实的,有时也是危险的。

尽管风险的人文因素(Human Dimensions of Risk)显而易见,但系统的社会科学风险研究却是非常晚近的事。从20世纪60年代末期开始,这一研究至今只有半个世纪的历史。不过,时间虽短,发展却很迅速,涵盖的领域也很广。从早期的风险认知(Risk Perception)、风险沟通(Risk Communication)、不确定性决策(Decision Making under Uncertainty),

到风险与平等 (Risk and Equity)、风险社会 (Risk Society)、脆弱性与恢复性 (Vulnerability and Resilience), 到最新的风险与适应 (Risk and Adaptation)、综合风险治理 (Integrated Risk Governance) 等, 风险的社会科学研究日益走向成熟, 其有关风险的构造、解读、选择、应对的人文过程与机制的研究极大地拓展和丰富了风险研究, 发展和补充了传统的“工程技术”的风险分析与评价。

发展与风险是密不可分的, 实际上, 发展路径的选择其实质是基于风险的决策。我国正处于现代化、工业化、城市化的快速发展期, 经济、社会、政治、文化、人口结构, 乃至我们面临的风险都处在急剧的转型期。一方面, 传统的风险依然存在 (如自然灾害、环境污染、生态破坏), 另一方面, 新的风险又不断涌现 (如网络风险、老龄社会、气候变化), 而且二者互相交汇累加, 使每一种风险都包含着复杂的影响因素。这不仅要求我们提高和拓展风险意识, 更需要尽快加强我们认识研究风险的能力。因为, 这一能力的提高, 是构建我国可持续发展模式的要件, 而一个可持续发展模式和政策的决策, 尽管有时会面临很多暂时的转型期的风险, 却可以带来长治久安。相反, 过分重视短期效益的盲目行为也会将我们“锁定”于一个高风险的未来。当然, 谁也不想我们被锁定在这个糟糕的前景上, 因此, 我们现在可以做的是快速提高认识研究风险的能力。

(二)

北京师范大学社会发展与公共政策学院是为国家和社会培养公共政策研究者、设计者、实施者的教学科研机构。学院怀抱对国家民族和人类命运的关切, 以政策过程研究和全面参与中国公共政策的制定、为解决实践问题发挥智库作用而自许。而鉴于中国是全球风险共同体中举足轻重的一员, 为制定应对全球风险的公共政策贡献力量, 我们责无旁贷。

秉持这一理念, 2009年4月15日至17日在北京召开了由我院与英国 Social Contexts and Responses to Risk 主办、英国肯特大学等协办的“社会变迁中的风险研究国际会议”。会议的一个后续成果, 就是由会议的一位主要组织者——北京师范大学“海外名师”、英国皇家学会院士、肯特大学教授、英国社会情境和风险研究网络主任彼得·泰勒-顾柏博士作为海外主编推出的这套译丛。

我们将这套译丛命名为“社会风险治理”而不是人们常说的“社会风险管理”, 其原因在于“治理”与“管理”有不同的含义。管理 (Man-

agement) 主要偏于从政府的角度来思考问题; 治理 (Governance) 则是指一种公共管理活动, 具有新公共管理的义涵。作为社会—控制体系的治理, 指的是政府与民间、公共部门、私人部门乃至个人之间的合作互动。这里, 治理的目的是在各种不同的制度关系中运用权力去引导、控制和规范公民的各种活动, 以达最大限度地增进公共利益的目的; 治理的主体除了政府以外, 还包括其他各种公共组织、民间组织、非营利组织、私人组织、行业协会、科研学术团体和社会个人等等; 治理的手段除了国家的常规手段, 还强调各种机构、团体之间的协商自愿、平等合作。上述治理的要义, 在我们应对汶川地震中都有生动的体现。

细心的读者一定会发现, 原来西方发达国家在社会风险、福利保障方面经历的许多事情, 当下的中国也必须面对。这不是历史的巧合, 而是发展的规律。在经济全球化的快速进程、全球气候变化带来的自然灾害频发的大背景下, 面对我国经济社会发展的一系列社会问题和社会风险, 我们相信这套丛书的出版具有鲜明的现实意义和丰富的实践气息。

不仅如此。我们希望“社会风险治理经典译丛”对于推动我国风险、特别是风险人文因素与过程的研究, 以及提升我们认识、研究风险的能力有所助益。而如果此套丛书进而有助于推动风险研究中国学派的形成, 则是我们所万分期待的。

本套丛书初定由 10 本相关领域前沿著作组成。其中, 彼得·泰勒-顾柏的《重构社会公民权》一书虽然与风险治理没有直接的关联, 但是它在全球风险社会的背景下对于社会公民权政策内涵的解析, 以及对弱势群体的关注, 为我们应对风险提供了一种基础性认识, 故而也收纳在内。

(三)

最后, 必须感谢为这套译丛的出版付出努力的方方面面。

首先, 非常感谢中国劳动社会保障出版社。在当前学术出版虚浮不定的年代, 下决心推出这样一套严肃的学术理论作品殊为不易。我想, 时间将会证明, 中国劳动社会保障出版社关于出版这套丛书的决策是出自远见卓识的正确选择。

其次, 还要感谢为本译丛作出贡献的几个人。我想对社会发展与公共政策学院胡晓江教授表示发自内心的感谢。正是在她主持的“社会变迁中的风险研究国际会议”上, 我们产生了编辑出版本译丛的想法, 并得到了她的项目经费的大力支持, 以及在编辑中的悉心指导。我还要感谢一位重

要的支持者韩国义研究员。我们知道，一套好的译丛，特别是名著，版权的协调很复杂；很多专业名词也需要有很强的学术背景。瑞典环境发展研究院的韩国义研究员花费了大量精力替我们解决了这套丛书的版权问题，并亲自为专业术语的标准翻译校对与核对。因为他的参与，使我们对本丛书的质量充满了信心。最后，我还要对几位翻译人员表示感谢。在决定编辑出版这套译丛的时候，我们最大的担心是翻译的质量。在此，我对曾经参与本丛书翻译工作的所有译者，特别是资深译审冯世则、马继森、黄觉等表示衷心的敬意和谢意。此外，社会发展与公共政策学院的张欢、陈林和何欢等师生对全部书稿进行了校对与术语的统一工作，在此特致谢意。

还有许多应当感谢的人——这个名单很长。总之，是许许多多人的共同努力，才成就了这套译丛的面世，我发自内心地感谢他们。

社会发展与公共政策学院的院徽是一个“众”字。这有两层含义。第一，“众”字中有三个“人”字，意谓人是我们公共政策的目的；第二，“众”字是由三个“人”字组成的，缺一个“人”都不成为“众”，意谓这三个人是相互支持与合作的。公共政策的制定和研究需要各方的参与合作。这套译丛的翻译编辑出版，是所有参与者心血的结晶，它很好地体现了这一理念。

是为序。

2010年6月

致中国读者

彼得·泰勒-顾柏

风险是现代世界的核心，也是努力探索世界的社会科学的重要课题。之所以这样，原因很充分，有理论的也有实践的。竞争力较强的社会，较灵活的劳动市场，人在其中有更多的机会也有失业的风险；教育的扩大，民主改革的进步，较自由的家庭生活，生活方式的日益多样性，获得医疗和养老金的困难，所有这些都侵蚀着人赖以描绘未来的确定性。技术创新在复杂性和规模上发生阶跃变化，迅速提升了生活水平，也使大灾难的隐患离我们更近。突如其来的灾难和问题，从四川地震到切尔诺贝利，从禽流感到食品的致命污染，都使我们不能忘记自己的控制能力有限。我们生活在越来越全球化的世界里，工作保障、原材料的获得、很多制造商品的市场、能源的获得、气候的可持续性，越来越取决于其他地方的发展。

中国历来有靠强大集权管理风险的传统。新兴的市场社会和越来越严重的个人化以及责任的分散给个人的日常生活造成了风险和不确定性。风险问题深深植根于我们的社会生活之中，将对中国和世界的发展产生强大影响。

社会科学的进步使人更好地理解自己如何感知和重视风险，使我们意识到其他很多问题（信任、生命历程的经历、对民主参与的期望）的意义，探索一些方法来交流风险和不确定性的信息并对之做出反应。实证研究的范围涵盖了自然灾害、新技术的危害、风险管理的技术、社会福利和生命历程中的风险、劳动市场的变化、健康、城市化、移民，以及其他很多领域。理论和方法的进步使这方面的研究进一步扩大。

本书对近年关于风险的研究进行评述，特别关注风险及不确定性如何成为很多领域的核心课题。我们也试图将不同视角的研究放在一起，以便更好地理解社会科学对这一领域能做出什么贡献。

本书是来自不同国家的多位作者积极参与的结果，特别值得一提的是英国经济与社会研究委员会（ESRC）下属社会环境与风险应对研究网络的同事，以及2009年在北京举行的“从风险视角管理社会影响”研讨会的参加者，还有张秀兰教授和北京师范大学风险研究中心的合作。我们要

特别感谢经济与社会研究委员会，没有他们的资助（项目号：336—25001）就不会有这本书。还要感谢我们的项目管理人玛丽·穆斯塔法（Mary Mustafa）女士，她在很短的时间内收齐并整理了我们的文稿。

【原文】

Preface to the Chinese Edition

Risk is central to the modern world and a key theme in the social science that strives to understand that world. There are good practical and theoretical reasons for this. A more competitive society, more flexible labour markets in which people face broader opportunities but also the risk of unemployment, the expansion of education, the progress of democratic reform, greater freedom in family life, growing diversity in life-styles, the challenges that confront access to health care and to pensions, all these factors erode the certainty with which people can map out their futures. Step-changes in the complexity and scale of technological innovation enable rapid rises in living standards, and, at the same time, bring the possibility of major catastrophes closer. Unexpected disasters and problems, from the Sichuan earthquake to Chernobyl, from avian flu to the damaging contamination of foods remind us of the limits to our capacity for control. We live in an increasingly globalised world, in which the security of jobs, access to raw materials, markets for many manufactured goods, the availability of energy and the sustainability of our climate depend increasingly on developments elsewhere.

China has strongly established traditions of centralised risk management. The emergence of market society and the increased individualism and decentralisation of responsibility brings risk and uncertainty home in the daily lives of individuals. Risks issues are entrenched in our social lives and will exert a powerful influence on developments in China and throughout the world.

Advances in social science improve understanding of how people perceive and prioritise risks, broaden awareness of the bearing of a range of other issues (trust, experience during the life-course, expectations about

democratic participation) on people's capacity to manage risks, and explore the ways in which people communicate about and respond to risk and uncertainty. The range of empirical studies embraces work on natural disasters, on hazardous new technologies, on techniques for the management of risk, on social provision and risks in the life-course, on labour-market change, on health, on urbanisation, on migration and on many other areas. New conceptual and methodological developments create opportunities to extend this work.

In this book, we review recent work on risk, paying particular attention to the way risk and uncertainty have emerged as central themes across a range of areas. We also seek to draw together work from different perspectives, to improve current understanding of the contribution that social science can make in this field.

The book rests on the active engagement of a number of people, in a number of countries including in particular colleagues from the ESRC Social Contexts and Responses to Risk Research Network and participants in the 2009 conference on Managing the Social Impacts of Change from a Risk Perspective in Beijing, in collaboration with Professor Xiulan Zhang and the Risk Research Centre at Beijing Normal University. We are extremely grateful to the ESRC without whose support under grant 336-25001 this work would not have been possible, and also to our project administrator, Ms Mary Mustafa, for collating and preparing the manuscript against a very tight timetable.

Peter Taylor-Gooby

University of Kent at Canterbury

January 2010

英文版前言

由于实践和理论方面的多种原因，风险和不确定性成为社会科学的核心问题。劳动市场比从前灵活了，离婚、同居和更换伴侣比从前自由了，生活方式比从前多样化了，这些侵蚀了人们赖以描绘未来的确定性。技术创新在复杂性和规模上发生的阶跃变化，迅速提高了生活水准，同时也使大灾难的隐患离我们更近了。出乎意料的灾祸，从挑战者号航天飞机到切尔诺贝利，从“自由企业先驱号”渡轮^①到埃克森公司瓦尔迪兹号油轮^②，无不说明我们的控制能力很有限。

社会科学的发展丰富了我们人类感知和重视风险之方式的了解，使我们意识到其他很多问题（信任、生命历程中的经历、民主预期）对人管理风险之能力的意义，并促使我们进一步探索人交流风险和不确定性信息并对之做出反应的方法。概念创新和方法论上的进步创造了条件，使这方面的研究能够进一步扩大。

本书评述近年的风险研究，特别关注风险和不确定性如何成为很多领域的核心问题。我们也试图将不同视角的研究放在一起，以便更好地理解社会科学在这方面可能作出的贡献。

本书是很多人积极参与的成果，特别是经济与社会研究委员会（ES-RC）下属社会环境与风险应对研究网络的同事，以及2005年坎特伯雷“了解风险”会议的参加者。我们要向经济与社会研究委员会表示特别感谢，没有他们的资助（项目号：336—25001）就不会有这本书。还要感谢

① 自由企业先驱号是英国汤森·索雷森公司经营的客货渡轮。1987年3月6日晚该渡轮从比利时泽布吕赫港出发开往英国多佛，开出不久便发生沉船事故，共有193名乘客和船员丧生，成为英国自1919年以来最严重的海难。——译者注

② 埃克森石油公司的油轮瓦尔迪兹号1989年3月24日触礁，将四千多万升原油泄漏到海里，成为美国历史上最严重的生态灾难之一。——译者注

我们的项目管理人玛丽·穆斯塔法 (Mary Mustafa) 女士，她在很短的时间内收齐并整理了我们的文稿。

彼得·泰勒-顾柏

詹姆斯·O·金

坎特伯雷肯特大学

2005 年 10 月

撰稿人

大卫·阿伯特 (David Abbott) 布里斯托大学诺拉弗莱研究中心的研究员，一直关注社会政策中的不平等问题，自1999年开始专心研究儿童、青年和成年残疾人和有学习障碍者的生活。最近发表了《秘密的爱情，隐蔽的生活？探讨学习障碍者中同性恋和双性恋的问题》(*Secret loves, hidden lives? Exploring issues for people with learning difficulties who are gay, lesbian or bisexual*，与Joyce Howarth合著，Policy Press 2005)。

安迪·阿拉泽夫斯基 (Andy Alaszewski) 肯特大学健康研究教授、健康服务研究中心主任，曾任健康研究所主任(1992—2001)、赫尔大学健康研究教授(1992—2001)，现任国际学刊《健康、风险和社会》(由泰勒和弗朗西斯集团下属Routledge出版社出版)主编，就健康与福利服务的风险管理有所著述(A. Alaszewski, L. Harrison, and J. Manthorpe [eds.] *Risk, Health and Welfare: Policies, Strategies and Practice*, Open University Press, Buckingham, 1998 and A. Alaszewski, with H. Alaszewski, S. Ayer and J. Manthorpe, *Managing Risk in Community Practice: Nursing, Risk and Decision making*, Balliere Tindall, London, 2000)，并在方法论方面发表了《日记用于社会研究》(*Using Diaries for Social Research*, Sage December 2005)。

卡伦·韩伍德 (Karen Henwood) 卡迪夫大学社会科学学院社会科学高级讲师，致力于身份认同、文化和风险的研究。曾与尼克·皮金合作研究人赋予自然环境的意义和非经济价值。在其学术生涯中始终致力于探索心理学和社会科学中定性研究方法的作用。曾有论文在《英国心理学学刊》(*British Journal of Psychology*)、《女性主义和心理学》(*Feminism and Psychology*)、《环境心理学学刊》(*Journal of Environmental*