

北京自然科 学基 金项 目

北京“两带”
产业集聚竞争力研究



邹昭晞 著

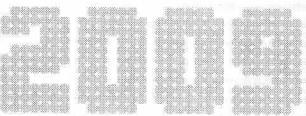
7.1



首都经济贸易大学出版社

北京自然科学基金项目

北京“两带” 产业集聚竞争力研究



邹昭晞 著



首都经济贸易大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

北京“两带”产业集聚竞争力研究/邹昭晞著. —北京:首都经济贸易大学出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1773 - 3

I . 北… II . 邹… III . 产业结构—研究—北京市 IV . F127. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 238639 号

北京“两带”产业集聚竞争力研究

邹昭晞 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙（邮编 100026）

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京通州永乐印刷厂

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

字 数 400 千字

印 张 22.75

版 次 2009 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1773 - 3/F · 1012

定 价 35.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究背景	2
第二节 研究框架与研究方法	22
第二章 产业集聚与产业集聚竞争力相关理论综述	26
第一节 产业集聚相关理论	26
第二节 产业集群竞争力评价指数:参考与借鉴	37
第三章 北京“两带”区县经济发展概况	44
第一节 “两带”人口及密度	44
第二节 “两带”GDP 增长状况	48
第三节 “两带”区县三次产业结构	53
第四章 北京市“两带”产业集聚竞争力评价	61
第一节 产业集聚竞争力评价指标构建	61
第二节 北京市产业集聚竞争力评价	65
第三节 北京市“两带”产业集聚竞争力评价分析	75
第五章 北京“两带”制造业发展研究	86
第一节 北京市制造业细分产业分类	86

第二节 北京市制造业总体发展状况	91
第三节 北京市制造业对资源环境的影响	117
第四节 京津冀都市圈全新定位对北京市制造业发展的影响	130
第五节 世界大都市制造业适度发展的经验与启示	134
第六节 北京市制造业适度发展的对策建议	139
第七节 案例:北京房山区石化产业发展循环经济研究报告	145
第六章 北京“两带”高(新)技术产业发展研究	165
第一节 高技术产业在北京市各区县的基本概况	165
第二节 北京“两带”高技术产业发展分析	198
第三节 案例:腾飞中的亦庄北京经济技术开发区高技术产业	204
第七章 北京“两带”文化创意产业发展研究	214
第一节 北京市文化创意产业及集聚区发展概况	214
第二节 案例:北京工业设计产业集聚区发展规划	226
第八章 北京“两带”生态涵养产业发展研究	246
第一节 研究背景与文献浏览	246
第二节 北京“两带”生态涵养产业发展状况	253
第三节 北京“两带”生态涵养业发展的对策建议	273
第四节 案例:门头沟区清水镇生态旅游业发展研究	278
第九章 北京“两带”农村产业发展与布局研究	283
第一节 北京市农村产业发展状况	283
第二节 北京市农村产业发展的特点	298
第三节 北京市“两带”农村产业布局研究	315
参考文献	355

第一章 导论

《北京城市总体规划(2004—2020)》中提出了构建北京市“两轴—两带—多中心”的城市空间结构,见图 1-1。

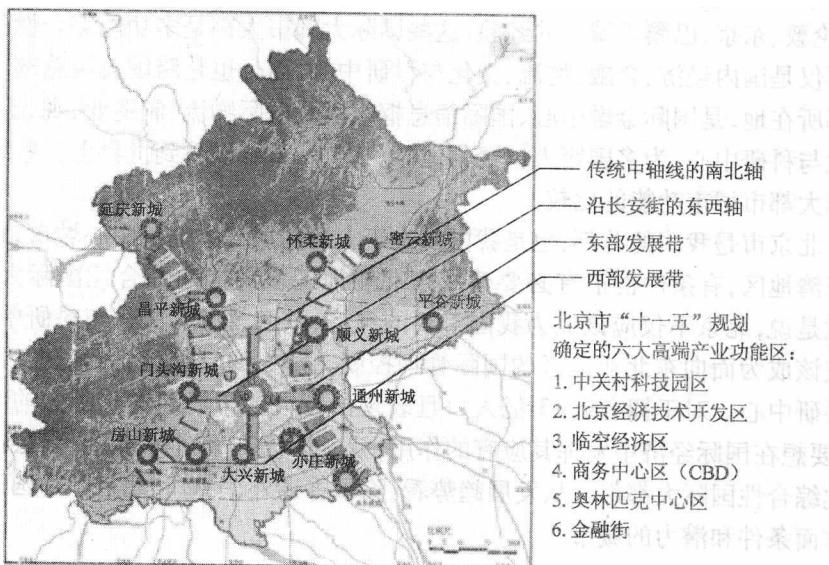


图 1-1 北京城市空间结构规划图:两轴—两带—多中心

“两带”是指包括通州、顺义、亦庄、怀柔、密云、平谷六区县在内的东部发展带和包括大兴、房山、昌平、延庆和门头沟五区县在内的西部发展带。在北京市“两轴—两带—多中心”的新城市空间格局中,“两带”的建设与发展在北京城市总体规划中处于十分重要的位置。对“两带”的产业集聚竞争力研究成为北京市经济发展的且意义重大的迫切性、战略性课题。

第一节 研究背景

一、首都北京的产业定位成为北京经济发展的重大问题

北京市总体规划将北京城市发展的目标定位在 4 个方面：国家首都、世界城市、文化名城和宜居城市。

按照美国地理学家弗里德曼的观点，国际大都市应该具有 7 个标准：①主要的金融中心；②跨国公司总部设置；③国际性机构集中度；④商业服务部门的高速增长；⑤主要的制造业中心；⑥主要交通枢纽；⑦人口规模。^① 事实上，根据纽约、伦敦、东京、巴黎等城市的经验证明，这些国际大都市大都是多功能综合性的。它们不仅是国内经济、金融、物流、文化与科研中心，而且也是跨国公司总部或区域总部所在地，是国际金融中心、国际信息枢纽以及国际物流、制造业、观光、会议、文化与科研中心，为多国籍人口聚集地。从表 1-1 可以看到世界上一些综合性国际大都市城市功能的比较。

北京市是我国的首都，也是我国仅次于上海的第二大经济中心城市，背靠环渤海湾地区，有条件也很有必要建成东北亚地区多功能的综合性国际大都市。也就是说，北京不仅应该成为我国重要的经济、金融、物流、文化与科研中心，而且应该成为面向东北亚地区的国际管理控制、金融、商贸物流、信息、会展、文化与科研中心。对于拥有近 13 亿人口且表现出巨大的市场和增长潜力的中国来说，要想在国际经济中发挥其应有的作用，就应该有 2—3 个多功能、高层次的现代化综合性国际大都市。从发展趋势看，除了香港外，上海和北京是中国最具有这方面条件和潜力的城市。

表 1-1 综合性国际大都市功能比较

	纽约	伦敦	东京	巴黎	芝加哥	米兰	法兰克福	日内瓦	新加坡	香港
跨国公司总部或区域总部	A	A	A	B	A	C	A	C	B	B
国际金融中心	A	A	A	B	A	A	B	C	A	A

^① 转引自魏后凯等. 国际大都市建设与北京工业发展研究报告 [R]. 2004.

续表

	纽约	伦敦	东京	巴黎	芝加哥	米兰	法兰克福	日内瓦	新加坡	香港
国际信息枢纽	A	A	A	A	A	A	B	C	B	B
国际物流中心	A	A	B	A	B	C	A	C	A	A
国际制造业中心	B	B	A	B	A	C	B	C	C	B
国际观光、会议中心	A	A	B	A	B	C	A	C	B	B
国际文化与科研中心	A	A	B	A	C	B	B	C	C	B
多国籍人口聚集地	A	A	B	A	B	C	B	C	C	B
国内经济中心	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A
国内金融中心	A	A	A	B	A	C	A	C	A	A
国内物流中心	A	B	B	B	B	B	A	B	A	A
国内文化与科研中心	A	A	A	A	C	B	B	B	A	B

资料来源：尹继佐. 城市竞争力[M]. 上海：上海社会科学院出版社，2002.

北京市作为国家首都，其经济发展应该符合首都经济的特点。从各国经验看，首都经济大体有两种主要模式：一是以行政和服务职能为主的消费城市模式，如华盛顿、堪培拉、巴西利亚、海牙等，这类城市一般规模不大，功能单一，其中有的是搬迁后建立的新城；二是多功能的综合性城市模式，如伦敦、巴黎、柏林、布鲁塞尔、东京、首尔、雅加达、马尼拉、曼谷、墨西哥城等，其中伦敦、巴黎和东京是世界著名的国际大都市。

从北京市的实际情况看，不可能采取以行政和服务职能为主的消费城市模式，而应该采取多功能的综合性城市模式。北京市地域面积 1.68 万平方公里，建成区面积达 3 325.57 平方公里，现有人口 1 633 万，其人口和地域规模相当于国外的大都市圈，因而不应该也不可能采取人口和地域规模较少的消费城市模式。建国以来，北京市一直在向多功能综合性城市方向发展，并形成了明显的路径依赖。

就总体产业结构来说，近年来，北京市一、二、三产业结构升级趋势明显，北京市第二产业在北京经济中的比重逐年减少。表 1-2 显示了三次产业各自在就业、生产总值消耗方面的结构比例逐年变化，图 1-2、图 1-3、图 1-4 直观地反映了这些变化。

表 1-2 北京市近年来主要年份各产业的就业、产值与能源消耗结构(%)

项目/年份		1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
就业	第一产业	14.5	10.6	11.8	10	8.9	7.2	7.1	6.6	6.5
	第二产业	44.9	40.7	33.6	34.6	32.1	27.3	26.3	24.5	24.2
	第三产业	40.6	48.7	54.6	55.4	59	65.5	66.6	68.9	69.3
生产总值	第一产业	8.8	4.9	2.5	1.9	1.8	1.6	1.4	1.1	1.1
	第二产业	52.4	42.8	32.7	28.9	29.6	30.6	29.5	27.9	26.8
	第三产业	38.8	52.3	64.8	69.2	68.6	67.8	69.1	71	72.1
能源消费	第一产业	4.2	3.4	2.5	2.3	2.1	1.7	1.6	1.6	1.5
	第二产业	63.4	65.9	58.5	54.4	53.3	51.8	49	47	44.5
	第三产业	18.7	17.9	26.1	30.1	29.9	31.9	34.8	36	38.0

资料来源：根据北京市相关年度统计年鉴资料整理所得。

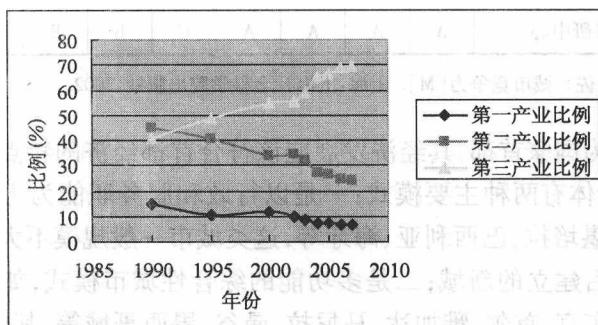


图 1-2 北京市近年来主要年份一二三次产业的就业结构

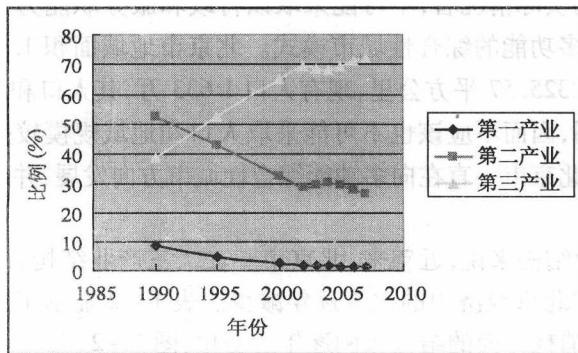


图 1-3 北京市近年来主要年份一二三次产业的生产总值结构

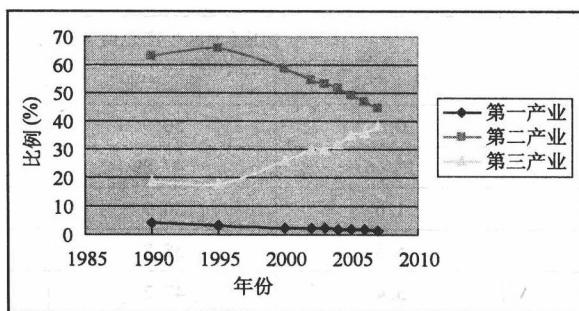


图 1-4 北京市近年来主要年份一二三次产业的能源消费结构

从表1-2和图1-2、图1-3、图1-4可以看到,从1990年到2007年,北京市第二产业在就业、产值和能源消费3个指标上分别从44.9%、52.4%、63.4%减至24.2%、26.8%、44.5%,而第三产业分别从40.6%、38.8%、18.7%升至69.3%、72.1%、38.0%。北京经济逐步走向服务型经济。从2007年第二产业在就业、产值、能源消费3个指标上比重还可以看到,能源消费比重仍然还占44.5%,远远高于第二产业在生产总值与就业指标上所占的比重(26.8%、24.2%),说明第二产业单位产值和单位就业的能源消费远远高于第三产业。

北京三次产业结构状况已经达到发达国家大都市的水平,并在国内城市中也是绝无仅有的。表1-3显示2007年全国4个直辖市、各省会城市以及深圳、西藏生产总值的构成情况^①,可以看到,北京市第三产业占生产总值的72.1%,而上海这一数值只有51.86%,西部城市乌鲁木齐和东部城市广州高一些,分别为61%和57.76%。

表 1-3 2007 年全国直辖市和省会城市生产总值构成

城 市	构成(地区生产总值=100)		
	第一产业	第二产业	第三产业
北 京	1.1	26.8	72.1
天 津	2.1	57.6	40.3
上 海	0.85	47.29	51.86
重 庆	12.9	44.6	42.5

^① 拉萨市的数据找不到,以西藏自治区数据代替。

续表

城 市	构成(地区生产总值=100)		
	第一产业	第二产业	第三产业
深 圳	0.1	50.9	49
石 家 庄	13.66	47.89	38.45
太 原	1.6	50.9	47.5
呼 和 浩 特	5.5	38.8	55.7
沈 阳	5.4	47.2	47.4
长 春	9.6	50.2	40.2
哈 尔 滨	14.3	37	48.7
苏 州	1.7	63.7	34.6
杭 州	4.1	50.2	45.7
合 肥	6	48.8	45.2
福 州	10.9	46.67	42.43
南 昌	6	53.9	40.1
济 南	5.89	45.53	48.58
郑 州	3.6	54.1	42.3
武 汉	4.1	45.8	50.1
长 沙	6.3	45	48.7
广 州	2.29	39.95	57.76
南 宁	14.92	34.56	50.52
海 口	7.4	28.1	64.5
成 都	7.1	45.2	47.7
贵 阳	6.5	46.7	46.8
昆 明	6.7	46	47.3
西 藏	16.2	28.2	55.6
西 安	4.8	43.9	51.3
兰 州	3.56	45.87	50.57
西 宁	4.54	51.67	43.79
银 川	6.2	48.6	45.2
乌 鲁 木 齐	1.28	37.72	61

资料来源：根据各城市统计公报数据整理。

综上所述,一方面,作为多功能综合性的国家首都和世界城市,北京不可能采取以行政和服务职能为主的消费城市模式;另一方面,北京三次产业结构状况已经达到发达国家大都市的水平。北京的产业定位成为北京经济发展的重大问题。

二、“两带”成为北京市产业发展和集聚的主要地区

(一) 战略思维的转变:产业集聚成为产业发展的主要形式

经济全球化背景下,产业的跨国调整不仅是传统产业的垂直转移,而且是新兴产业的水平转移,即新兴产业价值链的不同环节的全球重新布局。这一调整,一是表现为发达国家跨国公司之间的相互交叉投资、并购、战略整合,更大规模地配置资源、开拓市场,如惠普并购康柏、微软并购雅虎、世界航空业的星空战略联盟等;二是表现为发达国家跨国公司把不同产业向发展中国家的转移,包括高新技术产业中的某些生产环节向发展中国家的转移,如计算机制造环节向中国转移,软件开发向印度的外包等。高新技术条件下的产业结构调整最为显著的特点是产业在拉长过程中,不同独立生产环节的跨国转移,输出国家在经营中侧重于产品标准的制定,关键技术、核心业务的控制,产品最终价值的全球实现,而将其他环节以委托加工等方式转移出去,产生新型的外包加工,形成新的世界生产体系。

随着经济全球化的进程,战略思维也逐渐从竞争走向竞合。国家间竞争力的重筑也不再单独以依靠某些产业的绝对完全占有,而是根据综合比较优势与合作优势,在最大限度地包容自身核心竞争力的同时,将其他环节转移给其他国家。

这种新型国际分工模式不仅表明,与世界经济融为一体,积极参与以跨国公司为中心的国际分工体系,在不断的学习合作中获得竞争优势,已成为北京企业最为明智的选择;同时表明,经济全球化背景下,企业的竞争已经转换为产业链与产业群的竞争,整合和优化北京产业链与产业群,将成为提升北京企业竞争力的关键所在。

现代产业组织理论认为,一个公司的竞争优势不仅由公司的内部决定的,而是来源于公司之外,即来源于公司所在的地域和产业集群。产业集群(industrial cluster)即指在某一特定区域下的一个特别领域,存在着一群相互关联的公司、供应商,关联产业和专门化的制度和协会。

传统的比较优势理论认为,一国竞争力主要来源于劳动力、自然资源、金融

资本等物质禀赋的投入。然而,越来越多的例证显示,生产要素的比较优势并不足以解释国家或地区的产业竞争优势。例如,朝鲜战争结束时的韩国,资本奇缺,但却建立了出口导向的钢铁、造船、汽车等资本密集产业;在资源有限、必须依赖进口原料的意大利,小型、私人与松散的家庭企业构成制鞋、纺织与珠宝等产业的骨干,成为这些产业创新与发展的动力温床;荷兰长年低温、湿寒,却每年出口鲜花高达10亿美元,成为全球第一大鲜花出口国。

事实上,全球化移去了人为的贸易和投资壁垒,使传统投入要素的产地变得不再重要,竞争力的大小也不再由先天承继的自然条件所决定,公司因此也没有必要设立在原料或者低成本的劳动力市场附近,而应该选择有利于生产率增长的地域。国内外大量例证显示,集群不仅仅能降低交易成本、提高效率,而且能改进激励方式,创造出信息、专业化制度、声誉等集体财富,更重要的是,集群能够改善创新条件,加速生产率的成长,也有利于新企业的形成。^①

因此,整合优化北京产业链与产业群,提升北京企业的竞争力,已经成为北京经济界责无旁贷的共同使命。

(二)发展和生态成为“两带”产业集聚两大主题

依据《北京城市总体规划》,“两带”即东部发展带和西部发展带。最开始时,设计的思路是以“东部发展带”和“西部生态带”设计的,但随后一些专家认为这样将东部和西部、发展和生态割裂的提法并不合适,他们指出“东部地区也要有生态,西部地区也要有产业”。2005年5月《中共北京市委北京市人民政府关于区县功能定位及评价指标的指导意见》正式发布,该《指导意见》依照北京城市总体规划关于“两轴一两带一多中心”和城市次区域划分的设想,遵循“优化城区、强化郊区”的原则,把全市从总体上划分为首都功能核心区、城市功能拓展区、城市发展新区和生态涵养发展区4类区域。

1. 首都功能核心区,包括东城、西城、崇文、宣武4个区。这个区域集中体现北京作为我国政治、文化中心功能,集中展现古都特色,是首都功能及“4个服务”的最主要载体。主要任务是加强城市管理,保护古都风貌,改善人居环境,发展现代服务业。具体职责为:

(1)全力做好“4个”服务,确保中央党政军机关高效开展工作,保证首都城市性质功能得到充分体现。

^① 以上关于产业集聚的阐述主要参考迈克尔·波特(美):《国家竞争优势》(Michael E. Porter, The Competitive Advantage of Nations, 1990.)李明轩,邱如美,译,华夏出版社2002年版,第1-4页。

(2) 加强城市管理和服务,完善基础设施建设,发展社会事业,整治城市环境和交通秩序,维护安全稳定,努力构建和谐社会的首善之区。

(3) 依托金融街,大力发展金融保险业;发展中介咨询、文化、旅游等现代服务业;依托王府井等著名商业街区,改造提升传统服务业,增强发展活力。

(4) 保护古都风貌,推进危旧房改造,疏散人口,调整旧城功能,推动旧城的可持续发展。

2. 城市功能拓展区,包括朝阳、海淀、丰台、石景山4个区。这个区域涵盖中关村科技园区核心区、奥林匹克中心区、商务中心区等重要功能区,是体现北京现代经济与国际交往功能的重要区域。主要任务是拓展面向全国和世界的外向经济服务功能,推进科教创新与高新技术产业发展,大力发展战略性新兴产业,为提升城市的核心竞争力作出贡献。具体职责为:

(1) 服务全国、面向世界,大力发展战略性新兴产业。

(2) 以中关村科技园区为主体,大力发展战略性新兴产业,构建高新技术研发、创新与产业基地。

(3) 以CBD为主体,建设商务服务集中、功能齐全的商务中心区和次商务中心区,大力发展战略性新兴产业。

(4) 加强城市管理和社会治安综合治理,保持社会和谐稳定。

(5) 加快城市化进程,加大对城乡结合部的环境整治力度,加强绿地等生态环境建设,维护城市的绿色生态空间。

3. 城市发展新区,包括通州、顺义、大兴、昌平、房山5个区和亦庄开发区。其涵盖通州、顺义、亦庄3个重点新城,平原面积广阔,具有良好的自然环境、资源条件和区位优势,是发展制造业和现代农业的主要载体,也是疏解中心城区产业与人口的重要区域,是未来北京经济重心所在。主要任务是依托新城、国家级和市级开发区,增强生产制造、物流配送和人口承载功能,成为城市新的增长极。具体职责为:

(1) 营造良好的发展环境,吸引国内外投资,吸引产业的转移和集中,扩充经济总量,培育城市新的增长极。

(2) 以各级工业园区为依托,按照产业集群的要求,大力发展战略性新兴产业,争取成为我国重要的现代制造业基地。

(3) 大力发展战略性新兴产业,成为都市型现代农业基地。

(4) 加快城市化进程,大力发展战略性新兴产业,建设功能完备的新城,承接中心城区疏解的人口和功能。

4. 生态涵养发展区,包括门头沟、平谷、怀柔、密云、延庆5个区县与昌平、

房山的山区。这个区域大多处于山区或浅山区，山区占辖区面积均在 89% 以上，是北京的生态屏障和水源保护地，是保证可持续发展的关键区域。主要任务是加强生态环境的保护与建设，引导人口相对集聚，引导自然资源的合理开发与利用，发展环境友好型产业，成为首都的生态屏障和市民休闲游憩的理想空间，以生态维护、水源保护、适度旅游和生态农业开发为主。具体职责为：

(1) 注重涵养生态，保护水资源，转移影响生态和水源涵养功能的产业，严格控制并逐步淘汰资源开采型产业。

(2) 发展生态农业、特色林果业、农副产品加工业，提高农业总体效益。

(3) 发展服装加工、食品饮料、包装印刷等都市型工业，发展消耗低、污染少的现代制造业和物流业。

(4) 发挥山区自然资源优势，发展生态旅游业、民俗旅游业，合理拓展观光休闲功能。

(5) 推进城镇化进程，加快山区教育、科技、文化、卫生等各项社会事业发展。

《指导意见》中城市发展新区和生态涵养发展区包括了“两带”所有的郊区县，体现了“东部地区也要有生态，西部地区也要有产业”，发展和生态成为“两带”产业集聚两大主题。

2009 年 5 月，北京市政府正式发布《关于促进生态涵养发展区协调发展的意见》，这是北京市首个针对功能区域提出的系统性政策意见，生态涵养发展区除了上述的门头沟、怀柔、平谷、密云、延庆 5 个区县以外，又扩展到房山区、昌平区山区部分。这样，整个区域面积达到 11 299.1 平方公里，占全市总面积的 68.9%，其中山区面积占生态涵养发展区总面积的 89%。

(三) “两带”成为北京市制造业发展和集聚的主要地区

1950—1960 年，北京开始实施工业化发展北京经济的计划。到 20 世纪 50 年代末期，初步形成了北京市市区四大工业区：东部棉纺织工业区，东北部无线电工业区，东南部机械、化工工业区和西部重型工业区。

20 世纪 90 年代开始，随着北京制造业向“两带”郊区迁移，北京市开发区的建设开始起步并不断整合和发展。北京市制造业的分布呈现出以开发区为载体的产业集聚的特征。

北京市开发区的建设起步于 1991 年，经过十几年的发展和不断的清理整顿，北京市开发区至 2003 年底共 28 家，其中包括 3 个国家级开发区：中关村科技园区（一园四区）、北京经济技术开发区、北京天竺出口加工区；25 个市级开发

区,分布在“两带”11个区县,其中通州5个,顺义、大兴、平谷各3个,房山、延庆各2个,密云、石景山、门头沟、昌平各1个。2003年开发区产业布局详见表1-4。

开发区在发展中继续不断地整合,到2006年底,北京市开发区发展为19个。其中3个国家级开发区:中关村科技园区(一园十一区,)、北京经济技术开发区、北京天竺出口加工区。16个市级开发区中,大兴、通州、平谷、顺义、延庆、房山各2个;门头沟、怀柔、密云、昌平各1个。北京市开发区总规划面积31 905.62公顷,其中3个国家级开发区规划面积共24 826.89公顷,占全部规划面积的77.81%。市级开发区总规划面积7 078.73公顷。2006年北京开发区整合后的目录及占有土地面积情况详见表1-5和图1-5。

可以看到,“两带”11个区县成为北京市开发区建设的主要地区。

表1-4 2003年北京市开发区产业分布状况

序号	开发区名称	批准时间	所属区县	主要产业名称	重点产业产值占开发区全部产值的比重
国家级					
1	北京中关村科技园区	1991		电子信息产业	63.28%
				机电产业	11.37%
1.1	海淀园		海淀	电子信息产业	99.85%
1.2	丰台园		丰台	机电产业	29.53%
				基础产业	39.64%
1.3	昌平园		昌平	汽车及零部件制造业	21.26%
				机电产业	19.15%
				都市产业	40.98%
1.4	电子城		朝阳	电子信息产业	73.69%
				机电产业	13.08%
2		1991	大兴	电子信息产业	45.40%
				机电产业	17.45%
				生物工程和医药产业	11.85%
3	北京天竺出口加工区	2001	顺义	机电产业	100.00%

续表

序号	开发区名称	批准时间	所属区县	主要产业名称	重点产业产值占开发区全部产值的比重
市级					
1	顺义天竺空港工业区	1994	顺义	电子信息产业	93.74%
2	顺义林河工业开发区	1993	顺义	汽车及零部件制造业	94.29%
3	怀柔雁栖工业开发区	1992	怀柔	机电产业	11.93%
				都市产业	75.43%
4	密云工业开发区	1992	密云	汽车及零部件制造业	17.82%
				电子信息产业	17.06%
				机电产业	22.23%
				生物工程和医药产业	17.93%
5	石景山八大处科技园	1993	石景山	电子信息产业	57.64%
				机电产业	24.97%
6	大兴工业开发区	1992	大兴	电子信息产业	38.68%
				都市产业	39.94%
7	平谷兴谷工业开发区	1993	平谷	汽车及零部件制造业	30.32%
				都市产业	62.42%
8	通州工业开发区	1992	通州	机电产业	34.70%
				都市产业	36.27%
9	门头沟石龙工业开发区	1992	门头沟	机电产业	39.67%
				都市产业	30.06%
10	通州轻纺服装服饰园区	2001	通州	基础产业	29.20%
				都市产业	70.52%
11	平谷滨河工业开发区	1991	平谷	机电产业	70.36%
				都市产业	20.08%
12	通州国家环保产业园	2002	通州	机电产业	25.71%
				基础产业	42.64%
				都市产业	30.43%