

脂硯齋重評

紅樓夢古抄本叢刊

庚辰本【四】

石頭記

人民文學出版社

紅樓夢古抄本叢刊

脂硯齋重評
石頭記

庚辰本【四】

人民文學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

脂硯齋重評石頭記:庚辰本/(清)曹雪芹著. —北京:
人民文學出版社, 2009

(紅樓夢古抄本叢刊)

ISBN 978-7-02-007319-1

I. 脂… II. 曹… III. 章回小說—中國—清代 IV.
I242.4

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 157209 號

責任編輯:周絢隆

責任印制:王景林

脂硯齋重評石頭記:庚辰本

(清)曹雪芹 著

人 民 文 學 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝內大街 166 號 郵編:100705

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新華書店經銷

開本 880×1230 毫米 1/32 印張 63 插頁 4

2010 年 1 月北京第 1 版 2010 年 6 月第 2 次印刷

印數 3001—5000

ISBN 978-7-02-007319-1

定價 290.00 元(全四冊)

如有印裝質量問題,請與本社圖書銷售中心調換。電話:01065233595

影印脂硯齋重評石頭記

庚辰本序

脂硯齋重評石頭記庚辰本，原為徐星署先生舊藏。徐星署名禎祥，是光緒時協辦大學士徐郅之子。此書徐星署於一九三二年初得之隆福寺書攤，係北城旗人賣出，當時售價銀洋八元。此書今藏北京大學圖書館。

庚辰為乾隆二十五年，即公元一七六

零年。時去雪芹逝世之壬午除夕即公元一
七六三年二月十二日，僅隔兩年有餘。此
本之後未見有署年更後於庚辰者。又
此本署有「庚辰秋月定本」字樣，則此
本應為雪芹去世前之最後定本矣。
且此書第十三回首眉批云：「樹倒猢
猻散之語，今猶在耳，屈指卅五年
矣，哀哉傷哉，寧不痛殺。」同回末
眉批云：「讀五件事未完，余不禁失

聲大哭。三十年前。作書人在何處耶。
第十七回至十八回眉批云、樹（？）處引十二
釵總末的確。皆係漫擬也。至末回警幻
情榜。方知正副再副及三四副芳諱。壬
午季春畸笏。第二十回眉批云、茜雪
至獄神庙方呈正文。襲人正文標目曰花
襲人有始有終。余只見有一次謄清時與
獄神庙慰寶玉等五六稿被借閱者迷
失嘆嘆。丁亥夏畸笏叟。第二十二回

末眉批云：「此後破失，俟再補。」同回另
葉云：「暫記寶釵詩謎云：「此回未成而
芹逝矣，嘆。」丁亥夏畸笄叟。」第七十
五回前單葉題記云：「乾隆二十一年五
月初七日對清，缺中秋詩，俟雪芹。」第
七十八回末芙蓉誄末尾，「成禮兮期祥
的，祥」字，避諱寫作「禋」等。凡此
種種，均可見作者生前死後之痕迹，
足供研究者，是誠至可寶也。

雖然今之傳本已非庚辰原鈔，
實係庚辰之過錄本，然雪芹原鈔已
渺不可得，今存此乾隆三十三年間
之過錄本，亦靈蛇神蛻，衣被猶真也。
昔虎頭金粟道子天王真本俱失，
世之論者皆依摹本，蓋捨此無由從
也。

余昔曾以己卯本與庚辰本對校，
撰論庚辰本一書，揭示己卯、庚辰

兩本相同者十之九而有餘，至其不同處
僅一間之隔。余乃論斷庚辰本係据己
卯本過錄，自此論公布後，庚辰、己
卯兩本驚人相同之真面目，遂為學
界重視，然此論尚有未精覈處，夫
庚辰本既据己卯本過錄，則何以尚
存一間之隔，是不可解者。是以紅學
界數君子乃有論難之作，余思之十
年，心然諸君之說，蓋己卯、庚辰雖

親如父子血脈而其間尚有毫髮之差
固不能即以直接過錄本視之也。由此
可見學問之難而論辯之可貴也。諸君
匡我不逮，心甚德之。書此以彰吾之
失而謝諸君之助也。然則己、庚兩本
卷帙浩繁而僅一毫之隔，亦已為學界
所共識矣。

此庚辰影印本初印於一九五五年，由
文學古籍刊行社影印，六十四、六十七回

用己卯本清代抄補文字，六十六回首葉回
目下端黏條，以後小字刪去，字樣亦仍其
舊觀。迨一九七四年人民文學出版社重
印，六十四、六十七兩回改用蒙古王府本
而六十六回，以後小字刪去，數字，竟湮沒
不存，夫蒙古王府本與庚辰本，己卯
本原非一係，六十六回下小字黏條係庚辰
本所特有，於研究多所憑藉，不宜刪去。

今人民文學出版社擬重新影印庚

原本承就商於余，余大贊成，並建議
率依原本鈔本影印，其缺失部份，則以己
卯本補，則此影本，庶幾與原本貌
既合而神亦凝矣。夫庚辰本原本自
乾隆庚辰至今，已歷二百三十三年。
庚辰過錄本至今，已歷二百二十五
年，雪芹於壬午除夕逝世至今，恰為
二百三十年，而適於此時北京通縣張
家灣雪芹墓石問世，豈非天意人事

兩相契合乎。然則此特印本亦為雪芹
逝世二百三十周年之最好紀念也。爰
為叙其始末云爾。

癸酉大暑寬堂馮其庸揮
汗撰并書於京華瓜飯
樓時年七十又一



跋乾隆庚辰本脂硯齋

重評石頭記鈔本

胡適



我在民國十六年買得大興劉銓福家舊藏脂硯齋重評石頭記殘本十六回（一至八十三至十六念五至念八）我曾作長文考證那本子的價值并且用那本子上的評語作證劇考出了一些關於曹雪芹和紅樓夢的事實。

今年在北京得見徐星署先生所藏的脂硯齋重評石頭記全部凡八冊我曾用我的殘本對勘了一部分并且細檢全書的評語覺得這本子確是一個很值的研究的本子。

此書每行三十字每半頁十行每冊十回但第二冊第十七回即令本第十七十八兩回首頁有批評云「此回宜分二回方妥」第十九回另頁鈔寫但無回目又第七冊缺兩回首頁題云

內缺六十四六十七回接高鶚作百二十回紅樓夢引言中說是書沿傳既久坊間繕本及諸家秘稿繁簡歧出前後錯見即如六十七回此有彼無題同文異燕石莫辨茲惟擇其情理較協者取為定本。

此可見此本正是當日缺六十七回之一個本子六十四回亦缺可見此本應在高鶚所見各本之前有正書局本已不缺此兩回當更在後了。

又第三回冊二十二回只列惜春的迷詩為止其下全闕上有硃批云：

此後破失俟再補

其下為空一頁次頁上有這些記錄：
暫記寶釵製謎云：

朝羅誰携兩袖煙
曉籌不用鷄人報

琴邊衾裡總無緣
五夜無煩侍女添

焦首朝朝還暮暮

煎心日日復年年

光陰荏苒須當惜

風雨陰晴任變遷

此回未成而芹逝矣嘆嘆。

丁亥夏 畸笏叟

有正本此回稍有補作用了此詩做寶釵製的謎已是改本了
今本皆根劇高鶚本刪去惜春之謎又把此詩改作黛玉的另
增入寶玉一謎寶釵一謎這是更晚的改補本了。

此書每冊首頁皆有脂硯齋凡四閱評過一行第五冊以下
每冊首頁皆有庚辰秋定本一行庚辰是乾隆二十五年（西曆
一七六零）八冊之中只有第二三冊有硃筆批語其中有九十

三條批語是有年月的

己卯冬(乾隆二四·西一七五九)廿四條

壬午(乾隆二七·西一七六二)四十二條

乙酉(乾隆三十·西一七六五)一條

丁亥(乾隆三二·西一七六七)二十六條

這些批語不是原有的，是從另一個本子上鈔過來的。中如壬午鈔成了，王父可見轉鈔的痕跡，不但批語是轉鈔的，這本子也只是當時許多坊間繕本之一，錯字很多，最荒謬者如「真字寫成」，「十六」但依二十二回及六十四、六十七回的關文看來，此本的底本大概是一部庚辰秋定本。其時紅樓夢的稿本有如下的狀況。

一、二十二回未寫成完。