

# 圖形與文字

— 殷金文研究

朱歧祥 著



## — 殷金文研究

殷商文字是中國文字的源頭，也是了解中國學術史、文化史的重要依據。歷來研究殷商文字都偏重於殷墟的甲骨文，對同時期的殷商青銅器上的文字，卻一直缺乏全面的整理。本書是朱教授就多年研契的經驗，歸納分析殷商金文的總成果。全書對殷青銅器上的圖形文字重新定位，並對殷金文作字、詞、句的綜合討論，是研治殷商文字以至中國古文明的參考著作。

朱歧祥，廣東省高要縣人。國立台灣大學學士、碩士，香港中文大學哲學博士，現職東海大學中文系教授。著作有《中山國古史、彝銘考》、《殷墟甲骨文字通釋稿》、《殷墟卜辭句法論稿》、《甲骨學論叢》、《王國維學術研究》、《周原甲骨研究》、《甲骨文研究—中國古文字與文化論稿》、《甲骨文讀本》、《甲骨文字學》（以上三本已由本書局出版），並編有《甲骨四堂論文集》。

ISBN 986-7908-50-3



9 789867 908506

00600



封面構圖：徐少知  
封面設計：施凱文

# 圖形與文字

——殷金文研究

朱 歧 祥 著

里仁書局 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

圖形與文字—般金文研究／朱歧祥著 -- 初  
版． -- 臺北市：里仁，民 93  
面； 公分

ISBN 986 - 7908 - 50 - 3 (平裝)

1. 金屬器物—文字

793. 2

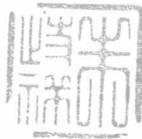
93016723

· 本書經著者授權在全世界出版發行 ·

朱歧祥 著

圖形與文字

—般金文研究



發行人：徐秀榮

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

局版台業字第二〇九六號

台北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：2391-3325·2351-7610·2321-8231

FAX：3393-7766

E mail: lernbook @ ms45. hinet. net

印刷所：傳興印刷有限公司

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

中華民國九十三年十月十五月初版

參考售價：平裝 600 元

ISBN 986 - 7908 - 50 - 3 (平裝)

¥150.00

## 圖形與文字——殷金文研究

## 序 言

舉凡鑄或刻在青銅器上的文字，都可稱作金文。目前所見最早的銅器，是河南偃師二里頭出土的一件紅銅的爵。二里頭遺址相當於文獻時期的夏代，可惜這件銅爵上沒有文字。目前所見有字的青銅器，始於殷商時期。青銅器上的文字，先秦文獻如《墨子》書稱之為盤盂書，宋以來改稱作鐘鼎文，民國後又據銅器所記稱作吉金文，簡稱金文。作為一門獨立學問來研究的金文學，研究範圍主要是鎖定在殷商至秦的銅器上的文字。其中，又以兩周時期為主。兩周金文內容複雜，研究重點除了一貫的考釋文字、印証歷史文明、分析詞彙語法外，更著重在西周的分王、東周的分國研究上。70年代中山銅器群的出土，金文的研究熱點拓展至戰國時期。

相對於兩周金文內容的豐富繁雜，數量以萬見，殷商金文無論在質與量方面都是遠遜於兩周。殷商有字的青銅器目前所見不過四千件，其中的文例相當一致，一般都只有五六字，多作常態的「某作某器」例。因此，近人研究金文，都是以兩周金文為主，對於殷商金文則往往忽略而缺乏較深層的研究。歷來學人撰寫古文字學或金文學概論的書籍，也是集中在討論兩周金文的特色，給予許多的篇幅敘述周金文的分期分國問題，但談到殷商金文時則大多只以一兩頁平鋪的輕輕帶過，更說不上用專書的形式來探討。其實，殷金文中的仍有許多亟待研究的空間。如：

## 1. 殷周金文的比較。

殷商金文站在文字流變和時代意義看，它屬於周金文的先

河。無論字形、詞彙、語法、刻寫習慣等，殷金文在在影響著周金文，特別是與西周早期金文關係密切。因此，要徹底解決周金文的內容，有必要先對作為源頭的殷金文有一清晰的觀察。殷周金文全面比較的研究，顯然是一個有待深入剖析的課題。

## 2. 研究殷甲骨文的參証。

殷商金文主要集中於晚商青銅器。青銅器是國族之重器，冀能傳諸久遠。因此，器上花紋、文字的鑄造和書寫，理論上都是務求謹慎盡善的。是以，殷金文應可視同當日大家認可而正式使用的規範字。它與日常作為占卜使用的甲骨文的時期相約，特別是第四、五期的晚期甲骨文，彼此可以相互對照。甲骨學是當今的顯學，為研究上古三代最重要的一種地下資料，而殷金文顯然又是提供甲骨文研究的另一種第一手材料，它補充了許多不見於甲骨文的晚商字形和字用，對於殷商文字全面研究有極重要的參考價值。

## 3. 圖形符號的獨立研究。

殷商青銅器中出現大量的圖形符號（我們稱之為家族記號）。這些圖形符號基本上可以作為商器的判別標準。自宋以來學人對這些圖形符號有不少的解讀，可惜大都缺乏實証。目前學界的研究水平，對於圖形符號是否代表語言而介定為文字，仍多有爭議。這顯然是殷金文研究長期缺乏突破的一個關鍵問題，如何客觀科學論証這些圖形符號的性質，圖形與圖形之間的系聯關係，圖形與殷金文的異同現象，以至圖形符號的斷代分期等問題，應是今後值得注意和加強的研究方向。

## 4. 殷金文斷代分期研究。

殷金文內容的質與量儘管都比不上同時期的殷墟甲骨文和後來的周金文，但作為科學研究的態度，這幾千件的殷商青銅器能否或如何明確的作分期分類的研究，它們的形制、花紋、出土坑位地層和與文字間的關係又如何，是未來殷金文能夠深化研究而有待建立的具體架構。

#### 5. 殷商文化研究。

由文字的發生反映文字背後的時代文明，是考釋文字的一大方向。根據大量家族記號的綜合研究，可以明白殷商時期的家族社會制度、王室和貴族間的種種關係。殷金文結合可靠的上古文獻，更可以整理出殷商的宗法制度、官爵、禮儀、征戰、地理等真正的史實。這不但有機會填補了古文獻史料不足徵的遺憾，並可以用來批判傳統文獻記錄的真偽。對於文獻學研究有關鍵性的幫助。

本書是討論殷商金文和圖形符號的專門著作，分考釋和字表兩篇。上篇〈考釋〉收論文六章，討論內容分兩部分：一是探討殷商家族記號的特性，並較全面的清查家族記號間的關係。家族記號的剖析，印證殷王室貴族之間的具體關係，並對殷商金文和甲骨內容有較正確的理解；二是分析殷金文的內容，對殷金文字形、詞彙和句法有較深入客觀的分析。這部分清楚的幫助我們認識殷商青銅器中常態和特殊的語言，復提出殷金文並不代表殷商所有時期的文字，它只是晚商一段時期處於殷墟一帶的上層社會所通行的正規文字。上篇文章對於上述五項研究課題在某種程度上也提出了個別的想法。下篇〈字表〉比較完整的整理出殷金文 342 字，重文 1 個，合文 28 個，稱謂語 48 個，家族記號 229 個，複合家族記號 130 個，家族記號與銘文混置 53 例，提供作為進一步研究的基本資料，復排列殷金

文和殷甲骨的字形，以資比較。作為殷商金文的研究，本書應該算是目前學界的一個小結，也冀盼是日後金文學的另一個始點。

全書內容是本人去年研究課題中的一主線，也是本人以目前淺薄的研究水平整理殷金文所能尋覓出的一些規律和初步的結論。其中信或有不妥當處，深切的希望能聽到高明。書稿的排版與部分材料的覆核，得到學生胡雲鳳君的幫忙，謹誌以存念。又，本書的金文字形，是採用中研院史語所的「殷周金文暨青銅器資料庫」（測試版）和資訊所文獻處理實驗室謝清俊先生和莊德明先生建置之「漢字構形資料庫」。他們的辛勞，提供我許多的方便，謹此致謝。

2004年4月序於東海

## 目 錄

序言 .....	1
----------	---

### 上篇：考釋

第一章 論殷商族徽非文字說 .....	1
第二章 論殷商銅器中的家族記號 .....	21
第一節 單一族號 .....	22
第二節 複合族號 .....	27
第三節 家族記號的系聯 .....	30
第四節 家族記號與金文混置例 .....	34
第三章 由殷商銅器的家族記號通讀甲骨文例 .....	43
第一節 殷商銅器中的家族記號見於甲骨例 .....	43
第二節 由家族記號通讀若干卜辭句例 .....	76
第四章 論殷商金文的字、詞與句 .....	87
第一節 論殷商金文的字形結構 .....	87
第二節 論殷商金文的詞與句 .....	91
第五章 殷商金文字形研究 .....	107
第一節 殷金文的字形分析 .....	107
第二節 殷金文斷代字例 .....	116
第三節 殷金文多屬於晚商文字考 .....	121
第四節 殷金文字形和字用的變例 .....	129
第六章 論殷商金文的詞彙 .....	143

### 下篇：字表

殷商金文字形表 .....	161
字表引用器銘來源表 .....	495
筆畫檢索 .....	515
附錄一：殷周文字形構繁簡問題考辨 .....	521
附錄二：互較甲金文中所無字例考 .....	547

## 第一章 論殷商族徽非文字說

殷商銅器中出現大量獨立的圖形符號，自宋代薛尚功的《歷代鐘鼎彝器款識》已開始嘗試釋讀。歷代學者對這些圖形符號考釋甚眾，可惜說法紛紜，莫衷一是，多難成定論。近代郭沫若明確點出族徽的說法<sup>1</sup>，對理解這批特殊的材料有開創性的貢獻。然而，這些所謂族徽是否代表語言而恆等於文字，迄今學界仍有爭議。70年代自吉林大學的于省吾釋舉族<sup>2</sup>、中國社科院的李學勤釋孤竹國<sup>3</sup>，以至北京大學的裘錫圭考訂無終一族<sup>4</sup>，具體的羅列出族徽相當於文字的可能性證據。其後學者們咸服膺上述諸先生的說法，一般都將族徽視作文字來處理<sup>5</sup>，獨排眾議的是中山大學的張振林，張先生堅持族徽只屬標記的一種，而並非文字<sup>6</sup>。此外，西北大學的張懋鎔提出「特殊古文字形式」<sup>7</sup>、故宮博物院的劉雨稱為「特殊銘刻」<sup>8</sup>，都是將族徽視為不同於一般商周文字的特殊字體，明顯是將族徽屬於文字抑或屬於文字之間的折衷意見。

<sup>1</sup> 圖騰的說法，見郭著《殷周青銅器銘文研究》第11頁的〈殷彝中圖形文字之一解〉一文。科學出版社。1961年。

<sup>2</sup> 于省吾〈釋龔〉，《考古》1979年第四期。

<sup>3</sup> 李學勤〈北京遼寧出土銅器與周初的燕〉，《考古》1973年第五期。

<sup>4</sup> 裘錫圭〈釋無終〉，1990年第八屆中國古文字年會論文。

<sup>5</sup> 如曹淑琴、殷璋璋二先生合撰的〈亞吳銅器及其相關問題〉，《中國考古學研究—夏鼎先生考古五十年紀念論文集》，文物出版社，1986年；〈光國（族）銅器群初探〉，《考古》1990年第五期；〈天鬲銅器群初探〉，《中國考古學論叢》，科學出版社，1993年。

<sup>6</sup> 張振林〈對族氏符號和短銘的理解〉，1990年上海太倉第八屆古文字年會論文，又見《中山大學學報》1996年第3期。

<sup>7</sup> 張懋鎔〈試論商周青銅器族徽文字獨特的表現形式〉，《文物》2000年第二期。

<sup>8</sup> 劉雨〈殷商青銅器上的特殊銘刻〉，《故宮博物院院刊》1999年第4期。

我們目前對這些家族徽號的看法，是比較支持張振林先生的非文字說。族徽與純作為文字功能的一般金文在性質上有距離，至少若干族徽在讀音上的界定迄今仍有困難，如、、、、、、等形的讀音為何？固定的只是一個音節抑或是多音節，又或是無音讀？學界仍沒有公論。同版中族徽與金文間的意義上和語法上是否有必然的系聯關係，目前亦缺乏證據。若干族徽見與金文分刻，在閱讀行款上自然有所區隔，彼此應為不同的兩類符號。但相對的，若干族徽又與金文連讀，其形態復可與卜辭中的族名或用字相印証，明顯的又與甲金文可理解為同一個字，彼此的關係自然可以說是一致的。因此，族徽是否文字至今一直是一極有趣味的研究課題。

細審前人針對單個圖形作出種種的討論，各執一是非，其實都無法充份確定是文字抑不是文字的。我們觀察殷器上圖形的功能性，有作為單純的圖案文飾，有作為族徽，亦有利用當時的殷商文字字形作為族徽的代替符號。問題是，只要它一旦用作族徽的功能，它與單純的文字即有所區別。我們由異的角度看，族徽與文字的基本差別，有如下六點：

(一)刻寫位置不固定。

族徽在青銅器銘文中的位置並不固定，它混處於銘文中分別有置於句首、句中、句末的地方。此種靈活運用的方式，與一般的文字就其詞性用法都有較固定的詞位而言，彼此明顯是不一致的。族徽應是獨立於文字之外的一種特殊類別。如同屬一翼形族徽，其位置就有不同的變化：

1.置於句末。如：

(1)小臣兒卣(05351)<sup>9</sup>：

	作	女
	己	小
	尊	臣
	彝	兒

(2)無救鼎(02432)：

	父	無
	甲	救
	寶	用
	尊	作文

2.置於句首。如：

(1)巽作父乙卣(05148)：

父	
乙	
巽	
彝	

(2)小子嚳卣(05417)：

	母
	辛
	彝
	卣

3.置於句中，祭祀或紀念對象之前。如：

(1)小臣咎方鼎(02653)：

---

<sup>9</sup>本書青銅器之編號為五碼者，皆為《殷周金文集成》(中國社會科學院考古所編，中華書局，1984-1994)編號。

王賜小臣咎  
 責五年咎用  
 作宮大子乙家  
 祀尊

(2) 龔父己卣(05281)：

作寶尊彝  
 龔父己

我們由下列二件特例的龔族商器，更益見族徽與文字儘管並排呈現，但卻不可能連讀。

特例一：子啓父辛尊(05965)

子光賞子啓貝  
 啓貝用作文  
 文辛尊彝

本辭的 子 字爲孤証，僅一見，容庚《金文編》亦不收此字，疑爲子字的譌誤。「子光賞子啓貝」，其中的首一子字爲主語，指子部族的酋長。光賞爲複合動詞，「子啓」連讀，爲人名。子啓和貝分別屬於賓語的賞賜對象和賞賜內容。由語法的理解，「某光賞某貝」是一完整的句子，因此本辭的銘文明顯與族徽的龔是分書的，在形式上龔形混在「子啓」二字之間成一行列，但無連讀的可能。

## 特例二：小子省卣(05394)

甲寅子賞小子省貝  
五朋省揚君  
 賞用作父寶彝

本辭的族徽形穿插在「甲寅子賞小子省貝五朋」一句中的「貝」與「五朋」之間，「貝若干朋」是習見不可分割的文例用法，這裡明顯見族徽與文字是二種不同性質的符號，彼此表達的功能不同，宜分讀。估計此器的族徽和銘文在鑄范時是分開書寫的，其中是先刻族徽標誌在器身正中間，接著才在族徽的四周刻寫銘文。由此，充份證明族徽和銘文是截然不同的二類書體。

(二)詞位不固定。

殷青銅器刻有大量省例，其中有省略只餘下一個族徽和作器紀念的對象。它們之間的詞位關係，可以自由轉換作「圖—名」或「名—圖」的組合。

族徽置於紀念對象「父某」前面的例子，如：

## (1) 叔父丙鼎(01566)

叔  
 父  
 丙

## (2) 戈父甲方鼎 (01519)



父  
甲

(3) 父甲鼎 (01522)



父  
甲

相對的，族徽置於紀念對象「父某」後面的例子，如：

(1) 父丙彝鼎 (01567)

父  
丙  
彝

族徽亦兼見用於「子某」之前和後。如：

(1) 目子 卣爵 (08762)

目  
子  
卣

(2) 子 卣爵 (08761)

子  
卣  
卣

(3) 子 萬爵 (08763)

子

𠂔

萬

互較以下二件 𠂔 族器，亦見族徽所處位置的靈活性：

(1) 𠂔 癸 方彝 (09874.1)

𠂔

癸

(2) 𠂔 乙 方彝 (09874.2)

乙

𠂔

上二器同屬 𠂔 形族徽，其位置可在祭祀對象「某癸」「某乙」之前和後。這樣的詞性變化，代表詞的大類可在小類的前面或後面的用法，於同時期文字的書寫習慣上是罕有的。

(三) 圖形與對稱美觀。

殷商時期文字已經過渡到一十分成熟的階段，字形表達基本的共相筆劃，字形的線條化，已是一明顯的趨向。相對的，同時期青銅器中的族徽保存大量繁雜的圖形，具備濃厚的圖畫味道。這些圖形可理解為多意義或多音節的組合，形體亦不穩定，基本上無法視作單一的語言符號。如：

(1) 戴觚 (06709)



## (2) 觚 (06941)



## (3) 父乙 斝虎觚 (07223)



## (4) 亞次馬豕罍 (09234)



以上諸圖形如果視為文字來理解，我們連基本的形體分析和隸定都產生困難，更罔論判斷它們所代表的是屬於哪一個特定語言了。又如：

## (5) 亞魚鼎 (01741)



亞形中的二族徽形構與鳥字作、魚字作的確相近似，但作為飛禽的鳥和水中的游魚為何設定在亞中？明顯的此二繁雜的圖形與單純作為鳥、魚二字的用義有別，當時它們是否已代表語言而有固定的音讀，而讀法又與鳥、魚二字相同。目前自然更難以判斷。

## (6) 子作父戊觶 (06496)