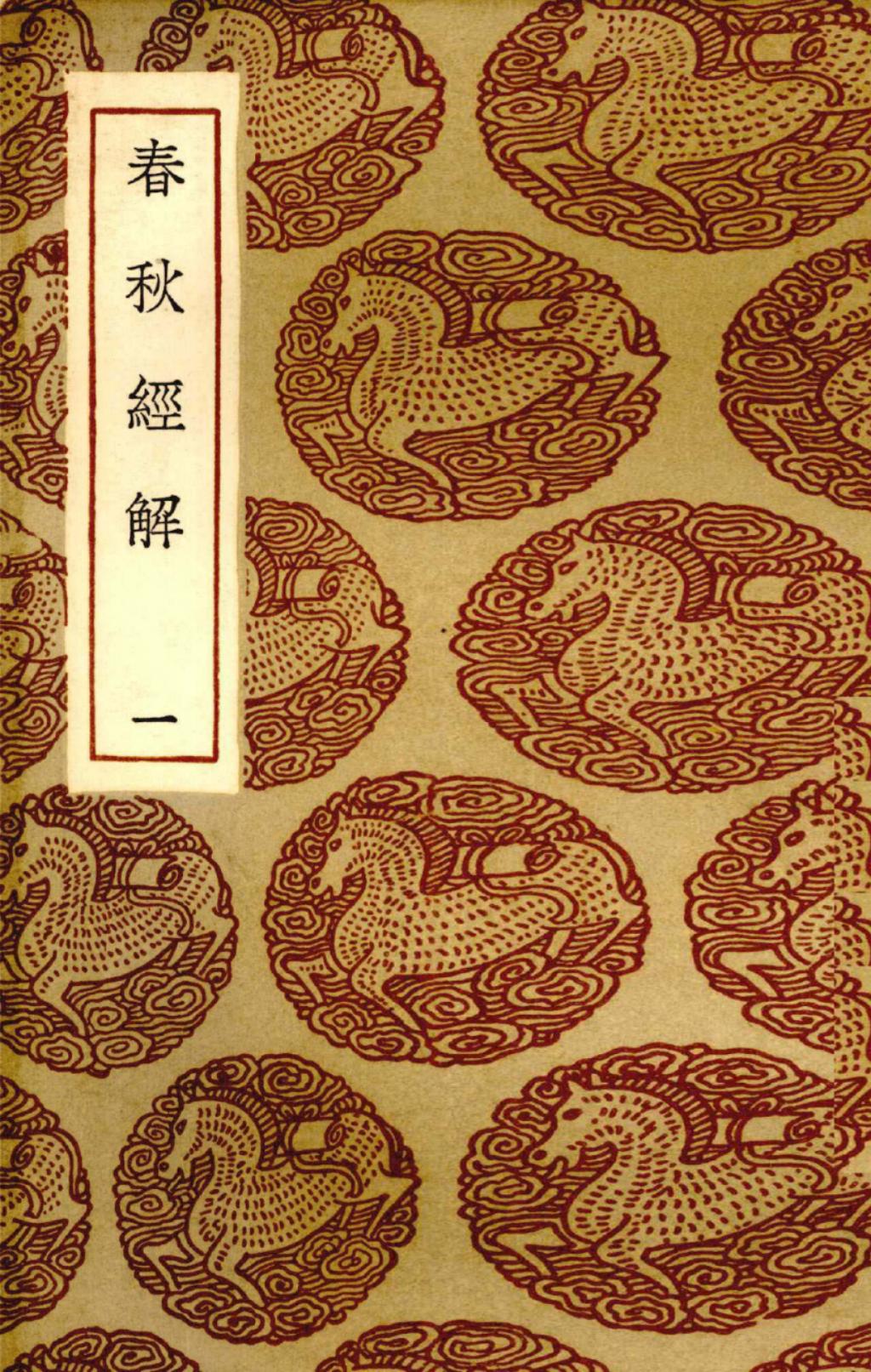


春秋經解一





叢書初集

編

主王

編雲

者五

行發印務館



春秋經解

(一)

孫覺撰

春秋經解

本館據聚珍版叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

春秋經解

提要

臣等謹案春秋經解十五卷宋孫覺撰。覺字莘老高郵人擢進士第官至御史中丞事蹟具宋史本傳此書題曰龍學孫公蓋其致仕之時以龍圖閣學士兼侍講提舉醴泉觀也。覺早從胡瑗游傳其春秋之學大旨以抑霸尊王爲主自序稱左氏多說事蹟公羊亦存梗概今以三家之說較其當否而穀梁最爲精深且以穀梁爲本其說是非褒貶則雜取三傳及歷代諸儒啖趙陸氏之說長者從之其所未聞則以安定先生之說解之今瑗口義五卷已佚傳其緒論惟覺此書周麟之跋稱初王安石欲釋春秋以行於天下而莘老之傳已出一見而有悲心自知不能出其右遂詆聖經而廢之邵輯序稱是書作於晚年謂安石因此廢春秋似未必盡然然亦可見當時甚重其書故有此說也。宋史藝文志載覺春秋經解十五卷又春秋學纂十二卷春秋經社要義六卷朱轡尊經義考據以著錄於經解注曰存於學纂要義皆注曰佚考陳振孫書錄解題載春秋經解十五卷春秋經社要義六卷而無春秋學纂王應麟玉海載春秋經社要義六卷春秋學纂十三卷而無春秋經解其學纂條下注曰其說以穀梁爲本及采左氏公羊歷代諸儒所長間以其師胡瑗之說斷之分莊公爲上下云云與今本一一相合然則春秋學纂卽春秋經解之別名宋志旣誤分爲二書玉海所記亦

春秋經解提要

訛十五卷爲十三卷。惟書錄解題爲得其真矣。

目錄

卷一	隱公
卷二	隱公
卷三	桓公
卷四	桓公
卷五	桓公
卷六	莊公
卷七	莊公
卷八	閔公
卷九	僖公
卷十	文公
卷十一	宣公
卷十二	成公
卷十三	襄公
昭公	

春秋經解 目錄

卷十四 定公
卷十五 袁公

春秋經解卷一

宋孫覺撰

隱公上

元年春王正月

元年者隱公之始年。正月者平王之正月也。春秋始於平王隱公者蓋周室之衰自平王東遷之後賞罰號令不行於天下諸侯朝貢不至於京師黍離之詩降於國風文侯之命王言遂絕所以見周道之衰基於幽厲而成於平王也。春秋於是作者以天下無王而代之賞罰也。按平王東遷孝公之三十七年也。明年孝公薨惠公立四十六年惠公薨隱公立三年而平王崩春秋不始於平王東遷之年與孝公惠公之時而始於隱公者孫明復云孔子不忍遽絕之也歷孝與惠冀其能以王道奮起興復文武之業而平王庸暗莫能中興播遷陵遲迨隱而死夫生猶有可待也死則何所爲哉孔子於是絕之此春秋之所以始隱公也春秋魯史魯爲諸侯春秋亦書元年者天子有天下諸侯有一國皆南面稱君故惟天子諸侯得稱元年天子之元行於天下諸侯之元行於一國伊訓曰成湯旣沒太甲元年天子稱元之驗也春秋十二公皆書元年諸侯稱元之驗也然而元年不謂之一年正月不謂之一月者欲示人君體元居正之法也夫元者氣也天地生成之德也建子之月羣陰方壯萬物未萌而一元之氣

潛伏於黃鍾之宮。于時已有生成萬物之心。及其發而成功。則生之爲春夏。成之爲秋冬。聖賢居無位之時。萬物未蘇。羣生未安。聖賢雖處衆人之下。亦已有生成及民之心。及其發而成功。則舒之爲禮樂。慘之爲政刑。是故爲天子者。體天地生成之德。則可以生成天下之民物。爲諸侯者。體天地生成之德。則可以生成一國之民物。故易之道備於三才。而元首於四德。春秋褒善貶惡。以爲萬世之法。而卽位之初。必稱元年者。蓋以此也。夫正者。方直之名。大正之道也。上爲天子。下爲諸侯。所言必正。言所行必正。行所近必正。人法令之行。必以其正也。賞刑之出。必以其正也。造次動靜。莫不一於正者。居正之謂也。然而元者。生成之本也。春者。天之所爲。生成之始也。以春次元者。言春非元無以發爲生成之德也。王者。天下之本。正者。王之所爲。而政教之始也。以正次王者。言正非王無以施爲政教之道也。是故王者必正其天下之政教。而上奉乎天。故以王次春焉。諸侯必正其一國之政教。而上奉乎王。故以公卽位次正焉。此天子諸侯體元居正大義也。然何休以爲黃帝五始之法。同日並見。相須成體。此則怪誕之甚也。夫春秋爲亂世而作。豈有黃帝居治平之時。而預作春秋亂世之法哉。又以春秋王魯記隱公爲始受命王。非王者不得改元立號。此亦非也。魯君之稱元年者。旣卽位。不得不記其始。且示人君體元居正之法也。又公羊言王謂文王也。杜預言王謂平王也。且文王雖大聖人。而周之始王。然事不接於春秋。何得謂春秋之爲文王哉。杜預雖指爲平王。然不論平王東遷之後。王室衰微。諸侯強僭。孔子不與其無王而正之以王也。春秋之法繼弑君。不言卽位。先君不得正其終。則後君不得正其始。若莊

之於桓僖之於閔是也。非繼弑則言卽位。先君既得正其終。則後君亦得正其始。若文之于僖。襄之于成是也。按史記世家。惠公正卒。非不正其終也。而隱公不書卽位者。孫明復曰。以見其首惡也。周家之法。在於傳嗣。傳嗣之大。在於立嫡。隱公爲繼室聲子之子。惠旣無嫡。隱長當立。反以手文之故。志遜于桓。首亂周道。自取篡弑之禍。不書卽位者。猶曰隱不足嗣。承先君之位云爾。貶之也。然左氏公羊之說。則皆不倫。左氏以爲不書卽位者。攝也。公羊以爲不書卽位者。成公遜意也。夫位者。天下之公器也。遜者。一人之私惠也。隱公以私惠而忘天下之公器。以自取篡弑之禍。春秋豈爲遜而不書哉。此左氏公羊不明首惡之罪也。惟穀梁以謂隱輕千乘之國。蹈道則未者爲得之矣。

三月公及邾儀父盟于蔑

公隱公也。及內爲志也。春秋之法。內爲志。則書及外爲志。則書會。凡盟、會、侵、伐。重其爲首者。其事善。則首者之善重。其事惡。則首者之惡亦重。是故盟會則以主會爲首。侵伐則以主兵爲首。所以輕重之也。然而於內之主。則可言公及某于外之主。則不可言某及公。故聖人變其文。曰及曰會也。及以內及外。因此而及彼。會者。以此從彼。彼處某而我往會之也。邾附庸之國也。儀父。其名也。其不書爵者。附庸之君。未爵命。例以名通。若莊五年。鄖犁來朝之類是也。盟者。刑牲歃血。詛命相誓。而質於神明。不信而後爲之也。不信於人。誰信於己。彼此不能相信。然後告於神。而誓以存亡死生也。聖人重而書之所以謹不信也。春秋二百四十二年之間。凡盟百一十有二。是皆爲不信而後爲者也。雖然。當是之時。強侵

弱衆暴寡小凌大天下皆是矣苟小不事大弱不服強寡不從衆則無以苟一時之安矣通之以一時之宜可也故其間事有淺深辭有輕重有志在天下而爲之者有志在一國而爲之者雖不信之辭同而善惡之大小輕重亦以異矣齊小白之葵邱晉文公之踐土可謂有志於天下而苟安於一時也隱公之艾莊公之柯可謂有志於一國而委身於彊大也然而儀父之盟以小事大以弱服彊亦春秋之常也以弱較魯則魯彊以大論邾則邾小與之盟則身安而國存不與之盟則身危而國削此所以爲一時之宜也然質之以聖人之志王者之法則皆爲不信而爲之也然而三傳之說皆以爲裏案春秋與公盟者衆矣未有以字裏之者焉趙子曰三傳蓋見莊十六年邾子克卒以爲同盟故書遂以儀父爲字殊不知儀父亦名耳魯季孫行父晉荀林父亦以父爲名緣未得王命止是附庸之君故不書卒書葬至莊十六年邾子克卒卽其嗣君自以王命爲子故書卒爾且儀父附庸之君非有勤王之善縱其自通於大國亦自利爾有何可嘉而字裏之乎趙子之說誠得之矣若爲始與公盟則桓十七年書公會邾儀父盟於趙彼非始與公盟也且二百四十二年與公盟者衆矣何獨邾儀父兩與盟而兩裏之哉

夏五月鄭伯克段于鄢

尊尊親親之道行天下之治可知也雖堯舜三代之盛其治不過乎此尊尊義也親親仁也尊尊親親之道行仁義之化被矣堯典曰克明俊德以親九族九族既睦平章百姓文王之詩曰刑于寡妻至于

兄弟以御于家邦。親親之道行尊尊之義從之矣。親親者又尊尊之先乎。故父母天地也。兄弟手足也。人非天不載。非地不履。非手不指。非足不行。人焉而無父母兄弟之道。則禽獸然也。異類然也。故古之所謂大聖人者。其舜周公歟。舜兄也。象弟也。象日以殺舜爲事。舜卽帝位。而封之有庳。未嘗殺之也。周公弟也。管叔兄也。管叔以三監及淮夷叛。將以亂天下。而周公誅之。舜周公無異意也。舜未卽位。象將殺之。在我也。周公爲相。管叔以淮夷叛。亂天下也。故在我則封之。兄弟之恩也。亂天下則誅之。仁義之道也。然而孟子曰。周公之過不亦宜乎。管蔡將亂天下。周公誅之。周公之義則無過也。乃如周公之心。則以爲過焉。故孟子以周公爲過。而萬世兄弟之恩篤也。鄭伯不忍教其弟。而忍殺之。春秋書曰。鄭伯克段于鄢。罪鄭伯之失教也。教則不忍。而殺則忍之。聖人謂鄭伯不以兄弟畜段。而路人畜之也。春秋之法。殺世子母弟。則斥言之。所以見親親之道絕而骨肉相殘。晉侯殺其世子申生。天王殺其弟佞夫。是也。克勝也。春秋之例。未有以克云者。獨曰克焉。猶曰。鄭伯乃勝其弟乎。不教而陷之叛。而徒勝之罪之也。段之惡不待論說而知矣。所以爲鄭伯者有罪焉。故特書曰。鄭伯克段于鄢。失教也。左氏得之矣。于鄢之義。穀梁得之矣。

秋七月。天王使宰咺來歸惠公仲子之賈。

宰姓也。咺名也。來自外也。歸不反也。惠公仲子一人也。仲子者。惠公再娶之夫人。不曰夫人。而繫之惠公者。不正其爲夫人。故從夫以別之也。賈覆也。天子贈死之稱也。蓋仲子卒於春秋之前。天王至是而

來贈之耳。古者諸侯一娶九女，一嫡二媵與姪娣而九，所以廣繼嗣之道，而防子禍之深也。惠公元配孟子，孟子卒，左媵聲子者實繼之，蓋隱公母也。而惠公廢亂周法，再娶仲子，使隱公不得正其終，而桓公陷篡逆之罪。惠公者實爲之兆也。春秋之法，妾母不得稱夫人。仲子雖再娶之女，然非禮之嫡，自不得以夫人稱之也。隱爲桓立，而赴其母於四方。天王又以夫人之禮贈之，失禮也。不曰夫人，不與其爲夫人也。成風之襚，繫其子僖公，而仲子繫其夫者，桓未立也。成風之薨葬皆曰夫人小君，秦人來襚之，則繫以僖公者，妾母不得稱夫人者，以其子僖公之失禮也。考仲子之宮，則不繫惠公。天王來贈之，則曰惠公者，猶曰諸侯無再娶之禮。仲子得歸魯而當室者，以其夫惠公之失禮也。仲子繫之夫，失禮者夫也。成風繫之子，失禮者子也。贈之爲言，覆也。天子贈死曰贈，猶曰天子、天下之尊也。生爲之臣，死蒙其覆也。賄猶助也。襚則斂衣也。春秋書贈者二，皆天王也。天子有賜於下，不可與列國同辭，亦春秋尊周之法也。左氏曰：子氏未薨，故名。又曰：豫凶事，非禮也。于時周雖衰微，然未死而贈之，亦人情之不可也。公羊曰：兼之，非禮也。一使而行二賜，亦不然也。僖公薨十年，而後秦人來襚，成風可也。襚僖公無乃不及事乎？穀梁以謂惠母。案惠公卽位四十六年而後薨，不應其母永年至此方卒，而天王來贈也。又考宮之義，亦復不通。

九月及宋人盟于宿。

案經言及而不言公與大夫者，蓋外微者則稱人，內微者不可言人，及宋人也。故但言及，則內微者可。

知矣。公穀之說皆得之。盟例。邾儀父。蔑同。杜預。何休。皆以爲地以宿國主與盟可知。案前後例亦有地而不與者矣。宣十四年秋。楚子圍宋。明年春。公孫歸父會楚子於宋。夏五月。宋人及楚人平。是當歸父會楚子于宋之時。宋猶被圍。至夏始平。則于時雖會于宋。而宋未嘗與也。然則有在其地而與者。亦有在其地而不與者矣。未可以一槩言也。

冬十有二月。祭伯來。

祭伯者。王朝之大夫也。祭采邑也。伯。字也。春秋內外大夫例書名。天子大夫書字。尊周也。春秋之法。天子之大夫來魯。必書曰使。此不言使。而獨曰來者。外交也。古者天子在上。大夫非君命不越境。春秋之時。天子微弱。不能制其臣。臣下強恣。不肯事其君。故祭伯得外交。而來於魯也。然則既不受王命而來。則是奔也。其不曰奔者。蓋言來。則未絕之辭。言奔。則遂絕也。但不以王命而來爾。非出奔也。然則爲天子者。而不能制其臣。臣於天子。而外交諸侯。受命於周。而私與天子之大夫交好。天王、祭伯、魯公。皆有罪也。公羊曰。何以不言奔。王者無外言奔。則有外之辭。案天子大夫。但不言出。不可謂不言奔。若襄三十年。書王子瑕奔晉。亦言奔。穀梁曰。來者來朝也。不正其外交。故弗與朝也。案莊二十三年。書祭叔來聘。亦是無王命而來也。此若來行朝禮。則亦書朝。如祭叔來聘之例也。啖子曰。寰內諸侯稱字。若以伯爲爵。則毛伯、召伯、榮叔、蔡叔。復何等乎。是知天子大夫例書字。此說是也。左氏曰。祭伯來。非王命。亦是也。

公子益師卒。

獨君不能治其民。獨臣不能行其道。故爲天子者必求天下之賢而治之。爲天子者曰吾位天位也。吾民天民也。吾祿天祿也。天必不以天下之大而私吾一人之身也。將以天下之民付吾治之耳。吾必求天下之賢者與之共天之祿而治天之民也。爲諸侯者亦曰吾位天子之位也。吾祿天子之祿也。吾民天子之民也。天子必不以一國之富而私吾一人之身也。將以一國之民而付吾治之也。吾必求一國之賢者與之共天子之祿而治天子之民也。故爲天子者切於求諸侯爲諸侯者切於求卿大夫。故天子萬乘諸侯千乘諸侯百乘不敢以天下一國之富獨私其身而惟賢之共以治天下之民與天子之民也。古之天子諸侯其求賢如此之切而頒祿如此之厚也。而古之賢者又自重其身曰吾有治天下國家之道。天子諸侯舍我則敗且亡也。故當時之君不致恭盡禮則不得見之。不共政委國則不得臣之。故君雖富貴而不以富貴驕其臣。臣雖貧賤而不肯以貧賤望其君。上下之交相須而天下國家常治也。故古者遇臣之禮來朝則改容當坐則爲起疾病則臨問死喪則哭之。君之遇之也重則其報之也亦重。君之遇之也輕則其報之也亦輕。孟子曰君視臣如手足則臣視君如腹心。君視臣如犬馬則臣視君如草芥。君視臣如寇讎故曰遇人以薄者不以責其厚。春秋之時君遇臣之禮不止於薄也。或專殺之。臣事君之道不止於欺也。而或弑之。聖人痛君臣之交失道也。則於內大夫之卒少見其意焉。春秋之法內大夫例皆書卒所以見遇

臣之禮也。春秋魯史記魯大夫之卒，嘗爲吾臣，不可無恩於吾大夫也。卒之者，恩錄也。內大夫見於經者四十有七，書卒者三十；不書卒者十有七，所以見君恩之薄厚。且記臣道之始終也。書卒者，或君臨之，或賄贈恩及之，則卒之也。或弑賊，或出奔，或君不親臨，或賄贈不加恩不及，則不卒也。亦或卒於春秋之後也。公子翬不卒，弑賊也。公子慶父、叔孫儒如、臧孫乾、公子慤，皆不卒出奔也。其它則或恩不及之，或在春秋之後也。

二年春公會戎于潛。

古者諸侯受國於天子，以治其一國之民。蓋民不可一日不治，而國不可一日去之也。故王者，諸侯無事，不得出其四境。朝事天子，則出境。天子巡狩，則出境。方伯率諸侯以征伐，則出境。親迎，則出境。故無事而出境，則誅。春秋之時，侵伐盟會，無時無之。爲諸侯者，未嘗安居國中，以治其民也。彊大之國，則奔走之，弱小之國，則侵陵之。未嘗一歲而無出境之事也。聖人書之，以見其罪。於其罪之中，又爲之輕重焉。無事而會諸侯，則爲有罪。然當其時也，王政不行，天下無主。諸侯不從事於盟會，則又無以安其國。故有諸侯相會之事，有相會而謀安天下者，有謀安其國者，有謀侵伐者，亦各從其會，以見其事焉。以王法論之，諸侯去其國家而相從於盟會，皆爲有罪。聖人又通之，以一時之權而較其輕重也。戎也者，無知之族也。王者以外裔畜之，亦不以禮義治之也。故其向化而來，則以恩德懷之，使其志望充滿，猶君子之遇小人，使其畏且懷也。於其不來，則置之度外，不以朝貢責也。書曰：不貴異物，賤用物，民乃足。