

[第四辑]

热言时代

南方都市报

2009年度名家评论精选

南方都市报／出品 邓志新／主编

南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

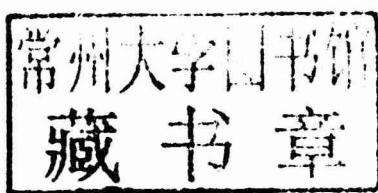
热言时代

南方都市报

2009年度名家评论精选

[第四辑]

南方都市报／出品 邓志新／主编



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

热言时代·第4辑：南方都市报2009年度名家评论精选 / 邓志新主编. —
广州：南方日报出版社，2010.5
ISBN 978-7-80652-981-2

I . ①热… II . ①邓… III. 时事评论—中国 IV. D609. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 039007 号

热言时代·第4辑：南方都市报2009年度名家评论精选 邓志新 主编

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15.75

字 数：310 千字

版 次：2010 年 5 月第 1 版

印 次：2010 年 5 月第 1 次印刷

定 价：29.80 元

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

目录

安替

全球反恐战争在言语上的结束 / 1

长平

勿以语录评判经济学家 / 3

警察不能与记者“躲猫猫” / 5

番禺经验：“不被代表” / 7

陈季冰

“文怀沙事件”为传统国学唱挽 / 9

新医改的意义多年后会更真切 / 11

舆论依法监督与依法监督舆论 / 13

程亚文

民族主义的逆转 / 15

党国英

腐败是转型社会润滑剂? / 17

深化体制改革 广开农民就业门路 / 20

丁东

弱智是不是电视文化的宿命? / 22

葛剑雄

真的解决不了春运难题? / 24

郭巍青

- 打碎官僚制，大学生才愿进社区 / 26
迈克尔·杰克逊之死为何震动网络 / 28
垃圾处理问题必须有公民参与决策 / 30

何三畏

- “最雷官语”的评选标准和局限 / 32

和菜头

- “真假胡斌”案，各位导演歇歇吧 / 34

胡泳

- 呼吸也是上瘾的 / 36
“别有用心的一小撮”可以休矣 / 38
立法者怎样面对人肉搜索 / 40

贾西津

- 信息公开是一种执政习惯 / 43

景凯旋

- 从成龙的言论所想到的 / 45

黎明

- 评论官员“雷语”的积极意义 / 47

李方

- 人道主义的细节崇拜 / 49

李华芳

- “百富榜”并非经济风向标 / 51
改革需要山西模式还是温州模式？ / 53

梁文道

正常的社会与不正常的上访者 / 55

讨厌一个人的方法 / 57

林达

经国走出了一个时代 / 59

令狐补充

赵本山击中了春晚的软肋 / 61

刘洪波

反腐关“天价烟”什么事 / 63

勿让公民以孤立的个体面对不公 / 65

化解重庆高考事件的一个程序性想象 / 67

刘柠

“东亚共同体”突然升温的背后 / 69

刘煜辉

不要让 CPI 沦为掩盖泡沫的工具 / 71

马光远

将救助中小企业上升为基本国策 / 73

房地产新政如何消除民众的信任危机 / 75

马红漫

减税也是积极财政政策 / 77

新股发行制度应能公平分配财富 / 79

毛向辉

我们需要对话的圆桌 / 81

莫之许

任志强惊人语录是怎样炼成的 / 83

年轻人就该不买房 / 85

南桥

美国“官二代”的多元选择 / 87

与美国同行探讨教育改革与创新 / 89

钱钢

克朗凯特——黄金标准 / 91

秋风

打破官员身份终身制 / 93

用公款培训“富二代”是在制造不公平（上篇） / 95

“富二代”接不上班并不可怕（下篇） / 97

学习孔子的独立办学精神 / 99

邵建

信任危机中的吏治问题 / 101

“教授治校”的前世今生 / 103

沈洪溥

我国的城市化“奇迹”亟须辩证看待 / 105

对房价定性模糊可能带来恶劣后果 / 107

沈旭晖

日本大选中的“幸福实现党” / 109

哪些华人不喜欢奥巴马 / 111

十年砍柴

医患纠纷因何陷入恶性循环 / 113



宋志远

不平等的疾病 / 115

苏振华

公共财政体制改革有待全方位推进 / 117

唐昊

美国如何保护孩子的心灵 / 119

预算公开之后怎么办? / 121

没有就业机会的经济复苏 / 123

唐钧

事业单位养老金改革须三思而行谋定而动 / 126

统计数据“打架”其实很正常 / 128

避免对两代农民工造成“统计性歧视” / 130

陶短房

“善人”金大中 / 132

诺贝尔文学奖的“跨文化另类癖” / 134

汪庆华

官员财产申报无关隐私 / 136

汪永晨

大雾、大旱之时的信息公开 / 138

王琳

“王帅们”的诽谤罪根源何在? / 140

新《统计法》如何防范统计为官员说话 / 142

王晓渔

喜看大侠成主席 / 144

网络监督为何要以“谣言”的方式出现？ / 146

公民韩寒和“小偷”郭敬明 / 148

王则楚

潜规则太多，财政预算有何意义 / 150

王则柯

长江救人的经济学模型思考 / 152

王志安

律师在场，方能避免候审室里的罗生门 / 154

温克坚

王石“不行贿”的企业社会责任 / 156

吴向宏

改善就业须对中小企业“法”开一面 / 158

中国的电视购物为什么这么乱 / 160

“小天使基金”之困与医疗的公益性 / 162

吴重庆

希望所有人有尊严地活着 / 164

五岳散人

我们要看到“钓鱼事件”的恶人被惩罚 / 166

肖雪慧

被打的不只是记者 / 168

“倒钩事件”背后的权力失控 / 170

笑蜀

成都拆迁事件必须有人负责 / 172

熊丙奇

权势侵蚀教育，改革刻不容缓 / 174

大学去行政化改革，需要政府面对四道难题 / 176

熊培云

有权者如何“与百姓接轨” / 178

说说我为什么不高兴 / 180

你怎好意思对“身体维权者”道谢？ / 183

徐贲

奥巴马就任总统宣的是什么誓 / 185

“不高兴”先生要学会说理 / 187

鄂烈山

何不重启人大质询权 / 189

民主的分谤功能 / 191

2009 的警醒：谁能超然于现实之外？ / 193

叶檀

正确理解物业税，房地产才能健康发展 / 195

吴英被判极刑，民间金融何时停止血祭 / 197

养老基金沉淀上万亿元是最大的浪费和不公 / 199

于建嵘

如何破除山西省长们的宿命 / 201

没有理由剥夺购房者获得当地户口的权利 / 203

精神病学专家孙教授的拍脑袋学术 / 205

岳经纶

中国需要清晰的社会政策理念 / 207

针对流动人口的地方立法原则 / 209

展江

无案由传唤记者乃法治社会大忌 / 211

张鸣

周森锋市长变成了难解的题 / 213

张千帆

续期有偿无偿都得给个说法 / 215

假如换一种方式“钓鱼” / 217

以“更高的法”去衡量法规 / 219

赵勇

纪念海子须先澄清误读 / 221

上海楼房倒塌与狂欢话语分析 / 223

周俊生

“钓鱼查黑车”事件频发是谁之耻 / 225

“倒钩”案的教训能否真正纠错 / 227

朱健刚

如何避免开胸验肺式的双输 / 229

NGO 变法将引发社会组织发展的浪潮 / 231

庄礼伟

亨廷顿眼中的世界变迁 / 233

肯尼迪家族对“美国梦”的诠释 / 236

全球反恐战争在言语上的结束

□ 安替

奥巴马的国土安全和反恐顾问约翰·布伦南(John Brennan)8月6日表示，奥巴马政府将不再采用“全球反恐战争”(Global War on Terror)这个词语，美国及其盟国发动的、应对“9·11”恐怖袭击而产生的八年“战争”，至少在言语上结束了。

中西方哲学都很强调概念对现实的重要性，国人忌“无名之师”，基督教“太初有道”、希腊哲学认为概念定义是辩论之本。2001年9月20日，布什在国会发表电视讲话时，郑重表示：“我们的反恐战争因‘基地’组织而起，但不会限于此。它会不断持续下去，直到全球各处的每一个恐怖组织都被发现、被阻止和被击溃。”自此，“全球反恐战争”声名鹊起，导致了至今尚未结束的阿富汗战争和伊拉克战争，以及全球范围的国际关系重新站队、排序。

八年后今天，我们平心静气地检视布什当时的雄心壮语，就会觉得有点不可思议：难道只要有任何恐怖组织哪怕是很小的存在，美国就一直会打这场战争吗？这种几乎把战争结束期设置为一万年后的提法，当初为什么能在参众两院议员、全美媒体评论者的集体鼓掌欢呼中成为国家政策？震惊于“9·11”袭击的美国人，在强烈的安全需求驱动下，作出了一个根本不可能完成的诺言。

不过实际上，英文的“全球反恐战争”(Global War on Terror)的四个单词，几乎每个都名不副实。第一，这不应该是场“战争”(war)，战争有始有终，需要动员、招募、阶段目标、战果，反对恐怖主义的措施，却会随着人类社会的存在而一直存在下去，只要有贫穷、异议和不满，恐怖主义这种成本很小、效果极大的社会癌症，就有可能存在。而这场是战争又不是战争的战争，才会导致“基地”组织被囚者，不是刑事犯又不是战犯，被关在不是美国领土又被美国控制的关塔那摩这样的怪事件产生。

第二，“恐怖主义(Terrorism)”是现象，无法真正成为战争的目标，因此在现实操作上，“恐怖主义”必然要转化成某个国家政权或者某些个人。例如八年全球反恐战争，其实打击的是阿富汗塔利班政权和伊拉克萨达姆政权；在国内，《爱国法案》高票通过，也缩减了美国公民的自由和人权，这本身对建立在纯粹理想上的美国，是深深的伤害。

第三，战争无法有效解决（on）恐怖主义。以伊拉克战争为例，如果说这是战争帮助伊拉克建立了民主，这很有道理，但要说战争解决了在伊拉克和因伊拉克而起的恐怖主义，这就与事实相反。先不说伊拉克政权和“基地”组织没什么联系，单凭伊战这八年伊拉克国内本身的历次恐怖袭击，以及极端塔利班组织依然活跃在阿富汗，就可以知道伊战是一场目的多么不诚实的战争。

第四，美国的这场全球（Global）号召，八年后不但盟友逐步退却、美国陷入孤独，而且本国国力过度消散，使得各地区潜在敌手不断崛起，到头来，美国人突然发现，自己已经不堪承受。伊拉克的战乱和分裂，让伊朗徒然获得历史性崛起机会。“不是朋友就是对手”的黑白宣战，让很多友好国家不得不保持沉默和中立，事实上也帮助了“基地”组织的宣传和招募。

奥巴马明确表示不会继续布什的这种牛仔式战略，并且国防部已经在今年3月把所有涉及“全球反恐战争”的文件用词，改成了奇怪的“海外偶发行动”。不过这位被称为“白宫反恐沙皇”的布伦南承认，“基地”等恐怖组织对美国是“持续和发展中的威胁”，美国会继续采取一切反恐措施。而奥巴马政府也会通过和国际盟友合作、对组织发源地经济援助、帮助其实现政治民主等方式，多途径铲除“基地”组织、消减全球恐怖主义的影响。

不过，是“刚柔并济”还是“软弱绥靖”，往往从效果上看才最清楚。奥巴马上任半年，在南美、非洲、中东、伊朗、朝鲜，均采取了和上任截然不同的“接触”政策，会不会反而助长某些国家的强硬政策还有待观察。美国历史上，民主党重外交接触、共和党重战略遏制，其实有得有失。“接触”政策最大的缺点就是会“奖励恶行”以及导致全球战略模糊、敌我不分。当然，一个处于经济危机中的美国，也的确需要温和行事几年以休养生息了。

——原载于《瞭望东方周刊》

勿以语录评判经济学家

□ 长平

近日网上盛传一文，名为“中国经济学家骇人语录大全”，辑录了厉以宁、张曙光、张维迎等17位经济学家的语录。这些经济学家都很著名，这些语录听起来都很“雷”人，引发了网民对经济学家的又一轮冷嘲热讽。不过我认为，以语录来臧否经济学家，可以表达一种情绪，却并非是一个严肃的评判。

丁学良教授曾经问，中国有几个合格的经济学家？如果以理论建树为标准，他自己给出的不超过五个的答案，的确不算冤枉。不过，如果经济学家指的是干着某一类活——分析经济现象，研究经济规律、提供决策参考——的人，那就不计其数了。对这一类人的成就该怎么评判，从来就有很多争议，但是在所有的争议中，语录都不足取。

语录是一个很有意思的语言形式，它的好处是言简意赅，提纲挈领，好记好用，铿锵有力，便于发挥，利于动员，所以自古以来就广受欢迎，比如《论语》就是一本语录，《圣经》里也有不少语录。人类历史上语录最风光的时代，大概要算中国的“文革”了：人人都有“红宝书”，个个语录不离口，可谓一本语录治天下。语录的坏处也是显而易见的，那就是断章取义，夸大其词，只见树木不见森林，只见结论不见证明。语录可能适用于很多人，比如政治家、军事家、教育家，最不适用的就是经济学家。

“为什么上帝创造了经济学家？为了让天气预报显得很准确。”像这种对经济学家的讽刺，从来就没有断过。有些聪明自知的经济学家还讲一些故事来自嘲。比如，哈佛大学经济学教授格里高利·曼昆，前不久在一个研讨会上介绍了一篇文章。这篇文章调查了哈佛大学和耶鲁大学的顶尖经济学家，让他们假设自己生活在上世纪30年代，以当时的经济数据，能否预测经济大萧条。调查结果是他们都不能预测。然后，文章作者又让他们以当时的数据，使用现有最先进的经济理论、计算方法和工具，能否预测大萧条。结果还是不能。曼昆自嘲说：“即使读了这篇文章，你问我现在会不会有经济大萧条呢？我的回答是：不会，我预计不会有经济大萧条。”

网络上流传的一些讽刺经济学家的笑话，多半来自普通民众，他们更多地表达了一种不满情绪。有些笑话极尽刻薄之能事，比如其中一个讲到，两个经济学

家打赌，甲对乙说，你把这堆狗屎吃了，我给你 100 万。乙吃了，得 100 万。过一阵，乙觉得屈辱，以同样的话对甲说，甲照办，拿回了 100 万。甲说，你看我们两个人各吃了一堆狗屎，最终却什么都没有得到。乙说，非也，我们为国家创造了 200 万的 GDP！从经济学原理看，这个笑话并没有挖苦到经济学家，因为 GDP 的确就是那样算的，而且这并不能否定 GDP 的价值。但是，一般民众认为这是一个绝妙的讽刺，因为他们深受地方政府唯 GDP 论之苦，这就是“经济学语录”产生的社会背景。

从学术背景看，改革开放以来，经济学家流光溢彩，占据了主要的学术讲台。他们不仅解释经济，也解释政治、历史、社会、伦理，把所有问题都还原成经济问题，具有令人耳目一新甚至振聋发聩的作用；另一方面，却是其他领域学术空间的萎缩。这种经济学家的自大和学术发展的不平衡，导致有些经济学家变成了政治家、军事家和教育家，喜欢制造语录，追求轰动效应，不仅越界妄言，而且只给惊人结论而不加以论证。同时，他们面对的又是从来都习惯于语录思维的听众，彼此一拍即合，结果是经济学家搬起石头砸自己的脚。

那么网上盛传的这些语录到底“雷”人不“雷”人，经济学家说得对还是不对呢？我并不想回答这个问题，因为我觉得扔语录并不是经济学家该干的活，背语录也不是我们该从经济学家那里得到的教诲。曼昆教授讲的那个故事，是不是说明经济学家根本没用呢？我相信他在自嘲之后还要继续去分析和研究，因为他知道经济学家不是算命先生，预测不准确也不能否认其价值。在我看来，经济学家最重要的作用是提供经济学的思维和方法，这个研究过程的重要性远甚于结论。而这，恰恰是我们整个社会最缺乏的东西，包括讽刺经济学家的人在内。

2010 年 1 月 23 日

警察不能与记者“躲猫猫”

□ 长平

年初开始的“躲猫猫”游戏，到年末还没有玩完。在昆明警方严密监管的场所，又一个生命神秘地消失了，他的名字叫邢鲲。鉴于这里并不是传说中的百慕大三角，公众希望警方给出解释。大家没有想到的是，这个解释如此离奇。

警方宣布涉嫌盗窃犯罪的邢鲲在候问室里自缢身亡，但是拿不出录像资料，因为碰巧他在自缢时完全把自己置于“视线死角”，录像机鞭长莫及。问到用什么工具自缢时，警方竟然称“还在调查中”。过了两天，调查结论出来了：他用纸币捅开手铐，用两根鞋带自缢身亡。记者问，鞋带能承受得起他的重量吗？得到的回答是，要“研究后才能给出答复”。

警方把邢鲲描绘成了一个“高人”，既会用纸币开锁，还会用鞋带上吊，而且能够准确地躲避摄像头，只是不知道他为什么要把这些本事用于自杀。而警方的作为也颇为反常——他们一下子就调查清楚了，邢鲲十多年来四番入狱；但是对于他用什么工具自杀，用那样的工具能不能自杀，这种在现场都一看便知的事情，却要反复“调查研究”。

很显然，这个好听的故事，记者和公众都没有相信。这让我想起来，同样是在昆明五华公安分局的辖区内，半年前发生过“处女卖淫案”的媒体风波——警方认为媒体乱说，只有自己才知道真相，但是真相是什么呢，警方又不详述，只给出一个疑点重重的结论。在当时的一次讨论中，有记者问我：这种情况下，媒体该怎么办？他还特地问：你知道美国记者会怎么办？

作为答复，我抄了美国《信息自由法》和《政府阳光法》的相关规定给他。根据这些规定，政府正在做和已经做过的事情，都应该向公众公开，但必须基于一些前提条件，比如“不影响正在调查的案件”，“不侵犯隐私、妨碍公正审判和危及生命”。此外，美国联邦司法部还专门颁布过《处理媒体关系指南》，也是在司法独立、个人权利和新闻自由之间进行平衡。这听起来和中国的《政府信息公开条例》差不多，甚至后者还没有这么具体的限制规定。后来我又和几位美国资深记者或媒体研究者聊起这个话题，他们似乎没有觉得有什么问题，差不多都轻描淡写地说，我们有法律规定啊，该公开的都要公开的。问题是警方不遵守法律怎么办呢？回答是：那你可以去告他啊。

中国的记者之所以要问美国的情况，是因为新闻自由和司法独立这两个观念在美国都被奉为立国之本，冲突是在情理之中。但是，那里的冲突似乎都发生在理论上，具体案件中的矛盾并没有我们这里这样突出。这个问题还可以进一步研究，但是“你可以去告他”这个回答意味深长——正是司法的独立保证了新闻自由。

也许美国并不是最好的例子，因为它的判例法传统是“摸着石头过河”。关于媒体与司法的关系，国际社会有一个著名的《马德里准则》，说得更加清楚。这是1994年1月，一个叫做国际法学家委员会的非政府组织，召集了来自23个国家的39位法律专家和媒体代表在马德里商讨后达成的共识。该条约确立的第一条准则是：言论自由（包括媒体自由）是任何一个民主社会的核心基础，在不违背罪刑法定的基础上，媒体有权利也有责任向公众传递包括审判前、审判过程中和判决后的案件信息，并对司法管理给予评价。同时也认为这个准则并不排除法律规定在刑事侦查阶段进行保密——但是，这个保密的目的应该是为了被告人、犯罪嫌疑人的利益，或者是为了无罪推定原则。

有学者认为，这意味着在媒体代表的公众利益和警察代表的国家权力之间，前者应该处于优先地位。其实，中国的法律也认为，后者是为前者服务的。那么，发生冲突的时候，自然应该让位于前者。

看起来，昆明警方“流年不利”，总是处于媒体的拷问之下。事实上，这个问题普遍存在于全国甚至全世界的记者和警察（或法官）之间。在中国，记者往往被警方（或法官）一句“案件正在调查（或审理）之中”就打发了。如今，网络舆论的加盟，使得媒体有了喋喋不休的机会，也可以认真思考一下其中的问题了。

——《新闻传播学教程》