



普通高等教育“十五”国家级规划教材

教育 管理学

孙绵涛 著

人民教育出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材

教育管理学

JIAOYU GUANLIXUE

孙绵涛 著

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育管理学的孙绵涛著. —北京: 人民教育出版社,
2007

普通高等教育“十五”国家级规划教材
ISBN 978-7-107-20169-1

- I. 教…
- II. 孙…
- III. 教育管理学的—高等学校—教材
- IV. G46

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 033705 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京四季青印刷厂印装 全国新华书店经销

2006年5月第1版 2008年10月第2次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 30

字数: 460千字 印数: 3001~6000册

ISBN 978-7-107-20169-1 定价: 40.40元
G·13219

前 言

本书是作者积二十多年教育管理学的教学和研究之所得而撰写的一本教材式的著作，对教育管理学的理论范畴及理论逻辑进行了新的探索，对提高教育管理学的理论品位和改善教育管理学的知识状况，以及对改变教育管理学的学科形象进行了一次尝试性的探讨。

一门学科的理论范畴及理论逻辑，一般来说与这门学科的研究对象有关。研究对象不同，学科的理论范畴及理论逻辑也不同，教育管理学也不例外。当今教育管理学的理论范畴及理论逻辑见仁见智，主要是对教育管理学研究对象的认识不同所致。然而需要指出的是，对教育管理学研究对象，学者们现虽有诸多不同的看法，如教育管理活动说、教育管理过程说、教育管理问题说和教育管理现象说等等，但现行大多数教育管理学的著作或教材实际上并没有完全按这些研究对象的范畴及逻辑展开，而是按一般管理理论和教育管理工作的范畴和逻辑，或者是将这二者的范畴和逻辑结合起来建构教育管理学的理论体系的。本书不仅认为教育管理学的研究对象就其主导方面来说是教育管理现象，而且还是按这一社会现象的范畴和逻辑来探究教育管理学的理论体系的。笔者在研究中发现，教育管理现象是由教育管理活动、教育管理体制、教育管理机制和教育管理观念这四个有内在逻辑联系的递进范畴所组成，而这四个范畴又都离不开人这个范畴，人这一范畴处于这四个范畴的轴心地位。本书就是基于这种认识而对这些理论范畴及其逻辑进行探讨而形成的。

这样，除导论外，本书将教育管理学分成教育管理学科论、教育管理活动论、教育体制论、教育机制论、教育管理观念论和教育管理人论六个理论范畴，分别对一些理论及实际问题进行了比较系统和深入的探讨，包括本书为什么、怎样对教育管理学的理论范畴和理论逻辑进行新的探索；学科的基本理论，教育管理学的学科理论；活动的基本理论；教育管理活动的理论及教育管理活动的改革；教育体制的理论，中国的教育体制改革；机制及教育机制的理

论，中国教育机制的改革；教育观念及教育管理观念的理论，中国教育观念及教育管理观念的改革；人性的理论，人性与教育管理的观念、目标及措施等。本书将教育管理学科论作为教育管理学的第一个理论范畴，是因为学科论一般是某一学科理论论述的基础；没有直接论述教育管理体制论和教育管理机制论，而是论述教育体制论和教育机制论，只要稍加思考就会发现，这样做并没有影响教育管理活动、教育管理体制、教育机制以及教育管理观念这几个范畴之间的内在逻辑，其详细理由在导论中已作了具体的说明。

如果对上述六论的理论范畴加以简约的话，就形成了学科论、活动论、体制论、机制论、观念论和人论这些带有普遍意义的理论范畴及其逻辑。这些理论范畴及其逻辑虽然是在教育管理学的研究中针对教育管理现象分析的基础上提出来的，对教育管理学的理论建设以及对有关教育和教育管理改革可能会产生一些作用，然而笔者觉得这些理论范畴及其逻辑，就是对分析教育现象（事实上教育体制及教育机制这两个范畴就是对有关教育现象的分析）和管理现象及一般社会现象，对教育学、管理学和其他有关人文社会学科的理论建设以及教育改革、管理改革和社会改革，似乎也具有一定的参考价值，因为教育现象、管理现象和一般社会现象，也可以从教育活动（管理活动和社会活动）、教育体制（管理体制和社会体制）、教育机制（管理机制和社会机制）、教育观念（管理观念和社会观念）以及教育与人（管理与人和社会与人）这样一些有内在逻辑联系的范畴对其进行分析，从而不仅在理论上可以形成教育学、管理学及其他有关社会学科的学科论、活动论、体制论、机制论、观念论和人论的理论范畴及其逻辑，而且在实践上也可以按活动、体制、机制、观念和人这些范畴及其相互关系所体现的思路来对教育现象、管理现象乃至整个社会现象进行改革。

有关本书的写作背景、打算、过程及表示感激的话，在导论和后记中都已作了交代。以上只是就书的有关内容及其意义作了一些简要说明，以利于读者对本书的阅读、理解和使用。

本书是一本著作式的教材，笔者对把著作写成教材还缺乏经验，加之学力不足而又想对教育管理学的理论范畴和理论逻辑提出自己的见解，不当之处恐难避免，恳切希望得到同人们的指导和帮助，以使本书在形式和内容上渐臻完善。

孙绵涛

2006年5月

目 录

导论 教育管理理论范畴及理论逻辑的新探索

- 一、为什么要对教育管理的理论范畴和理论逻辑进行新的探索 [3]
- 二、怎样探索教育管理理论范畴和理论逻辑新体系 [13]
- 三、本书理论范畴及理论逻辑所表达的知识体系的专业性分析 [28]

第一论 教育管理学学科论

- 第一章 学科论概论 [35]
 - 第一节 什么是学科论 [35]
 - 一、学科论的研究对象及内容 [35]
 - 二、学科理论的类型 [36]
 - 三、广义和狭义的学科论与学科绪论 [36]
 - 四、学科论与科学哲学的关系 [37]
 - 第二节 学科论的基本范畴 [38]
 - 一、学科本质与价值论 [39]
 - 二、学科形成发展论 [44]
 - 三、学科组成要素论 [48]
- 思考题 [49]

第二章 关于教育管理学科论的若干问题·····	[51]
第一节 教育管理学的研究对象·····	[52]
一、关于教育管理研究对象的不同观点及其分析·····	[52]
二、关于教育管理现象·····	[53]
三、关于教育管理规律·····	[65]
第二节 教育管理学的研究方法·····	[75]
一、研究方法的哲学基础·····	[76]
二、研究范式·····	[79]
三、研究方法·····	[83]
四、研究方法的哲学基础、研究范式和研究方法之间的关系·····	[86]
第三节 教育管理学的学科体系·····	[89]
一、教育管理学的著作体系·····	[90]
二、教育管理学的教材体系·····	[94]
第四节 教育管理学的产生与发展·····	[98]
一、西方教育管理学的产生与发展·····	[98]
二、我国教育管理学的产生与发展·····	[114]
三、当代教育管理学的发展趋势·····	[125]
思考题·····	[128]

第二论 教育管理活动论

第三章 教育管理活动概述·····	[131]
第一节 教育管理概说·····	[131]
一、什么是管理·····	[131]
二、什么是教育管理·····	[133]
第二节 教育管理活动概说·····	[141]

一、关于活动	[141]
二、关于教育管理活动	[143]
思考题	[148]
第四章 教育管理活动的事实要素	[149]
第一节 教育管理活动的主体与客体	[149]
一、什么是教育管理活动的主体与客体	[149]
二、教育管理活动中主体与客体的关系	[154]
第二节 教育管理活动的资源及管理	[160]
一、人力资源的开发与管理	[160]
二、财力资源的开发与管理	[162]
三、物力资源的开发与管理	[162]
四、信息资源的开发与管理	[163]
五、时空资源的开发与管理	[164]
第三节 教育管理活动的过程及环境	[165]
一、教育管理活动的过程	[165]
二、教育管理活动的环境	[170]
第四节 教育管理活动的方法与艺术	[174]
一、教育管理活动的方法	[174]
二、教育管理活动艺术	[182]
思考题	[187]
第五章 教育管理活动的价值要素	[188]
第一节 教育管理活动的原理与原则	[188]
一、教育管理活动的原理	[188]
二、教育管理活动的原则	[192]
第二节 教育管理活动的职能与效能	[199]
一、教育管理活动职能	[199]

二、教育管理活动的效能	[202]
第三节 教育管理活动与人的发展关系	[210]
一、教育管理活动与人的发展关系的一般分析	[210]
二、教育管理活动与人的发展关系的具体分析	[212]
思考题	[214]

第三论 教育体制论

第六章 教育体制理论	[217]
第一节 教育体制理论的基本内容	[217]
一、教育体制理论的文字表述和图解说明	[218]
二、教育体制理论的逻辑分析	[220]
第二节 教育体制理论的论证	[222]
一、教育体制理论的理论论证	[223]
二、教育体制理论的实证分析	[227]
第三节 教育体制理论的意义	[229]
一、教育体制理论的理论意义	[229]
二、教育体制理论的实践意义	[234]
思考题	[237]
第七章 教育体制改革	[238]
第一节 教育体制两个基本要素的改革	[238]
一、教育机构的改革	[238]
二、教育规范的改革	[246]
三、两大要素改革的关系	[267]

第二节 教育体制两个子体制的改革·····	[268]
一、学校教育体制改革·····	[268]
二、教育管理体制改革·····	[272]
三、学校教育体制改革与教育管理体制改革的关系·····	[279]
思考题·····	[280]

第四论 教育机制论

第八章 教育机制理论·····	[283]
第一节 机制理论概述·····	[283]
一、机制的含义·····	[283]
二、机制与体制、制度和规律之间的关系·····	[286]
三、认识机制含义的意义·····	[291]
第二节 教育机制及其类型·····	[293]
一、什么是教育机制·····	[293]
二、教育机制的类型·····	[296]
思考题·····	[312]
第九章 教育机制改革·····	[313]
第一节 教育机制改革概论·····	[313]
一、什么是教育机制改革·····	[313]
二、教育机制改革的基本规律·····	[316]
第二节 三大教育机制的改革·····	[319]
一、教育层次机制改革·····	[319]
二、教育形式机制改革·····	[326]
三、教育功能机制改革·····	[330]
思考题·····	[336]

第五论 教育管理观念论

第十章 教育观概论·····	[339]
第一节 教育观的体系及其逻辑·····	[339]
一、教育观体系·····	[339]
二、教育观体系的逻辑分析·····	[344]
第二节 教育观逻辑的实证分析·····	[348]
一、传统教育观的逻辑及实证分析·····	[348]
二、现代教育观的逻辑及实证分析·····	[350]
三、传统教育观逻辑与现代教育观逻辑的对比分析·····	[352]
思考题·····	[353]
第十一章 关于教育管理观·····	[354]
第一节 教育管理观概论·····	[354]
一、关于教育管理观的体系·····	[354]
二、教育管理观在整个教育观中的地位和作用·····	[361]
三、研究教育管理观的意义和方法·····	[363]
第二节 教育管理观内容的逻辑分析·····	[365]
一、教育管理观内容的对应逻辑分析·····	[365]
二、教育管理观内容的递进逻辑分析·····	[369]
思考题·····	[395]

第六论 教育管理人论

第十二章 教育管理人性理论概论·····	[399]
第一节 什么是教育管理人性理论·····	[399]

一、教育管理人性理论的研究内容	[399]
二、教育管理人性理论研究的意义	[402]
第二节 中外主要人性理论概说	[404]
一、西方思想家的人性理论	[404]
二、西方近现代企业管理的人性理论	[407]
三、中国传统文化中的人性理论	[410]
第三节 中外人性理论研究方法论及研究内容的启示	[413]
一、中外人性理论研究的方法论启示	[413]
二、中外人性理论研究内容的启示	[415]
思考题	[419]
第十三章 人的本性与教育管理	[420]
第一节 求生存、求发展人之本性的分析	[420]
一、求生存、求发展本性的人性理论研究的方法论分析	[420]
二、求生存、求发展本性的人性理论内容分析	[427]
第二节 求生存、求发展的人性观与教育管理	[429]
一、求生存、求发展的人性观与教育管理观	[429]
二、求生存、求发展的人性观与教育的目标与措施	[432]
思考题	[434]
参考文献	[435]
后记	[450]

导 论

**教育管理理论范畴
及理论逻辑的新探索**



本书是教育部普通高等教育“十五”国家级规划教材。与同类教育管理学的教材相比,这本教材的最大特点是在前人研究的基础上,在追求较高理论层次的主旨下,对教育管理学的理论范畴和理论逻辑进行了新探索。

一、为什么要对教育管理学的理论范畴和理论逻辑进行新的探索

(一) 当今创新时代继承和发展教育学优秀研究成果的需要

大家知道,当今的时代是一个创新时代,创新是我们这个时代的主旋律。在学科研究和学科建设上,只有进行学科体系和内容的创新,才能使我们的学科建设跟上创新时代的步伐,从而使我们的学科充满活力,充分发挥学科在人才培养、科学研究和社会服务方面的积极作用和先导作用。然而,这种学科创新不是盲目的创新,而是在继承已有学科优秀成果基础上的创新。中国的教育管理学如果从成书于公元前 221 年至 206 年的《学记》中有关教育管理理论研究的萌芽开始,至今已有一千六百多年的历史;^①如果从 19 世纪末 20 世纪初教育管理学作为独立形态的学科以翻译介绍外国教育管理方面的论著和将教育管理学作为独立课程在师范学校开设为特征开始,至今已有百余年的历史。^②在这段教育管理学发展的历史长河中,学者们对教育管理学及教育管理理论的研究不乏真知灼见,教育管理学由零散的理论研究已经发展成为了一个初具规模的学科群体系。特别是改革开放以来,出版了一批有影响的教育管理学的论著,这些论著对教育管理学的体系和内容都作了十分有益的探讨。由于西方国别众多,教育管理理论研究的资料查找相当困难,所以西方究竟是由哪一个国家,从何时最先开始研究教育管理理论,目前暂时还无法考证。但从已经掌握的最新资讯来看,如果从教育管理学的独立形态来考证西方教育管理学,即以霍尔(Hall, S. R.)分别于 1829 年和 1832 年出版了两本教育管理学方面的书

①② 孙绵涛主编:《教育管理原理》,广东高等教育出版社 1999 年版,第 24、25 页。

为标志，西方作为独立形态的教育管理学的产生至今已有近两百年的历史。^①在这段历史中，西方教育管理学学派林立，观点纷呈，在众多教育管理学著述中，不乏有世界影响力的时尚论著和传世之作。面对这些已有的丰厚的教育管理学的研究成果，时至 21 世纪之初的创新时代来编写教育管理学的教材，我们没有理由躺在这些已有的研究成果上停滞不前，我们的责任和义务只能是把这些成果推向一个更新更高的水平，而不是低水平地重复这些成果，采用剪刀加浆糊或玩文字游戏的方式来“编写”教育管理学。这种方式对于推动教育管理学的理论发展不仅会无济于事，而且还会有碍于教育管理学理论的发展。如果这样，我们将有愧于为教育管理学的发展贡献了巨大智慧的诸多圣哲前贤。唯有在继承的基础上进行理论创新，才能把现有的教育管理学的理论不断地向前推进，才能不辜负这个时代所赋予我们的神圣而光荣的历史使命。这种在继承基础之上的创新是指，要认真梳理中外已有的教育管理理论，看看它们有哪些理论和研究方法论值得我们参考。可以说，这本教育管理学，就是在比较系统地清理中外教育管理学理论并对这些理论的优劣短长进行比较的基础上，充分地吸取了这些理论的长处，从而在体系和内容上加以创新而撰写成的。

^① 若干年前，笔者查阅了 Culbertson, J. A., *A Century's Quest for a Knowledge Base*. In N. J. Boyan (Ed.), *Handbook of Research on Educational Administration*, New York Longman, 1988, 发现美国学者佩恩 (Payne, W. H.) 在 1875 年撰写的《学校管理》一书，比我国学者在著述中所提的最早的学校管理学还要早，因此笔者在 1998 年由华中师范大学出版社出版的《教育行政学》第 22 页和 1999 年由广东高等教育出版社出版的《教育管理原理》第 19 页中分别指出：如果以单独论述教育管理学的论著为标志，教育管理学最早应产生于美国，以佩恩的这本书为标志。最近笔者在组织译校美国的唐纳德 J. 威洛克和帕里克 B. 弗斯的《教育管理学简史》时，发现作者虽然在正文中提到佩恩的书在教育管理学史上是第一本专门论述学校管理的专著，但在注释中说：“Mason (1986) cites two works in educational administration by Samuel R. Hall published in 1829 and 1832, well before Payne's 1875 book.” 因此笔者这里将沙默尔的两本书作为西方最早的教育管理学著作。作者的注释见 Willower, D. J. and Patrick, B. F., *A Brief History of Scholarship on Educational Administration*. In J. Murphy, and K. S. Loius, *Handbook of Research on Educational Administration, A Project of the American Educational Research Association*, Second Ed., San Francisco: Jessey-Bass Publisher, 1999, p. 20. 曼森 (Mason) 的书见 Mason, R., *From Idea to Ideology: School Administration Texts 1820-1914*. In T. E. Glass (Ed.), *An Analysis of Texts of School Administration 1820-1985*, Danville, II: Interstare, 1986, pp. 1-21.

（二）提升我国教育管理学理论水平，改善我国教育管理学知识状况，改变我国教育管理学学科形象的需要

改革开放以来，我国的教育管理研究工作者在提高教育管理的理论水平上作了很大的努力，使教育管理研究的理论水准有了较大的提高。但就总的情况来看，教育管理研究的理论品位并不令人十分满意，较高理论水平的成果还不是很多，教育管理学知识老化、观念陈旧、老生常谈的现象还依然存在，教育管理理论水平低下的状况还没有得到根本的改变。在一般人眼里，教育管理学仍然是一个没有多少理论的学科。在教育学科里，教育管理学常常是被人瞧不起的“小儿科”。有人说，在大学所有学科里，最好教和最好学的是教育学；在教育学科里，最容易教和最容易学的是教育管理学。教育管理学一看就懂，不学便会。难怪什么人都可以在教育管理学领域里发表高论，没有学过和研究过教育管理学的人也可以上台讲授教育管理学，甚至还可以堂而皇之地带起教育管理专业的研究生；也难怪每年报考研究生时，教育管理专业可谓门庭若市，热闹异常，绝大多数报考者为非教育或非教育管理专业的。这些并不是教育管理学的荣耀，而是教育管理学的悲哀！教育管理学的这种悲哀，就在于到目前为止，用时髦的话来说，还没形成别的学科不能取代的属于它自己所独有的话语体系；用行话来讲，就是没有像哲学、经济学、法学、文学等比较成熟的学科一样，有一套体现着深刻教育管理思想的用范畴逻辑或语言逻辑所表达的理论体系。我们知道，教育学还有像赫尔巴特的《普通教育学》那样用教学、普通教育、教育等范畴逻辑所表达的传统教育思想的理论体系，也有像卢梭用语言所塑造的爱弥儿这一形象所表达自然主义教育思想的理论体系，而在教育管理学领域里，我国当前用范畴逻辑所表达的教育管理思想的理论体系可谓凤毛麟角，更何况用语言塑造的形象来表达教育管理思想的理论体系了。因而有人觉得跟教育学相比，教育管理学容易教和容易学就不足为怪了。为此，我们必须付出极大的努力去改变教育管理学的这种状况。笔者认为，现在应是提高我国教育管理研究的理论水平，加强教育管理学学科自身建设，改善我国教育管理学知识状况，构建我国教育管理学新的理论体系，讨回教育管理学的学科地位和尊严的时候了。

（三）尽快缩小我国教育管理学与西方发达国家教育管理学发展水平差距的需要

如前所述，作为独立形态的教育管理学的产生，我国要比西方晚将近一百