

Outstretched Zone
A Study of
Changwu Town

王雅林 张汝立 著

延伸地带

昌五社区研究

Outstretched
Zone

A Study of Changwu Town

与其将昌五镇等农村地区视为“边缘地带”，不如说它是现代文明即将延伸的地带，是一个待超越发展的地带，也是人类社会现代化进程的重要组成部分。提出“延伸地带”这个概念，并作为理论框架，有助于正确表述昌五等地区在当今世界文明体系中所处的动态方位，当然也包含着我们的价值理想。



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

王雅林 张汝立 著

延伸地带

昌五社区研究

**Outstretched
Zone**

A Study of Changwu Town



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

延伸地带: 昌五社区研究/王雅林, 张汝立著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 7

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1583 - 3

I. ①延… II. ①王… ②张… III. ①乡镇 - 社区 - 建设 - 研究 - 肇东市 IV. ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 111119 号

延伸地带

——昌五社区研究

著 者 / 王雅林 张汝立

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 童根兴

责任编辑 / 谢蕊芬

责任校对 / 肖 卫

责任印制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 22 字数 / 380 千字

版 次 / 2010 年 7 月第 1 版 印次 / 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1583 - 3

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

再版前言

时间过得真快！离本书第一版的出版时间已经过去十几年了，如果从我最早去黑龙江省肇东市昌五镇从事调研工作算起已整整有20个年头了。也许到了“爱回忆”的年龄，趁本书得以再版的机会我先谈点个人从事学术研究的心路历程，然后再简要介绍一下本书的再版修订工作。

昌五研究是我学术生涯中的一个重要经历和重要事件。我是1964年大学毕业并步入社会科学研究机构工作的。从那时起直到1978年底重新回到社会科学研究机构工作的15年中，我的大部分时间是在“四清”运动和“文化大革命”中度过的，其中后8年在省委机关从事基层党的建设和主办党的刊物工作。这正是一个精力充沛、风华正茂的生命季节。我充满了理想和热情，也很勤奋好学，头脑里总是不停地思考和研究各种问题。那个年代的风向标不会是指向治学的，但在这个时期或在这个时期前后我仍写过古典文学、科学社会主义和哲学等方面的文章并得以发表，至于深入基层写的工作性调研报告以及宣传理论文章就更多了，其中有些发表的文章还不经意涉入全国性的“事件”之中。但现在想来，这段人生经历的主要收获不在学术，而是实践上的和对民生问题的深切了解以及对社会责任感和洞察力的培养。

正因为有了这个基础，20世纪80年代初当我选择社会学研究

作为终身学术事业的时候，处女作《城市职工家务劳动研究》就能得以在《中国社会科学》中、英文版上发表，并在国内外产生较大反响。这是一篇研究民生问题的文章，也是此后我一直把生活方式作为研究方向的起点。我试图回答的问题就是，以社会主义基本制度为保障的现代化建设如何使人们生活得更好、更幸福。改革开放初期，亿万人民正是怀着这种企盼而积极投入现代化建设的。但是到了80年代中后期我明显感觉到，片面追求经济增长和“翻番”，是不能很好地解决“生活好”的问题的，要使全体人民“生活好”必须做到“发展好”。自此，我把“生活美”、“发展美”这两个相关问题的研究作为自己明确的学术追求，并一直坚守着。从80年代中期起我开始了经济与社会协调发展的研究，1988年发表了《改革、发展：整体性及其评价尺度》，提出了我国现代化应坚持的战略指导思想是：以经济建设为基础，以人的发展为本位，经济与社会实现持续、协调发展。在这之后我提出了创办全国性的经济与社会协调发展实验区的建议，并得到中央有关部委的支持。我参与了国家级的黑龙江省肇东市经济与社会发展实验区的创办工作，“昌五研究”和本书的写作就是在这个背景下产生的。

《延伸地带》这本书对一个有百年移民史的东北内陆农村地区的集镇——肇东市昌五镇从历史到现实，从经济到社会、文化方方面面的发展状况做了全面的考察，提出了影响东北农村发展的一些理论和实践问题，它可以为研究东北农村发展问题的学人提供一个真实的图像和案例。但我特别要提出的是，虽然距本书结稿又过去十几年了，但当时的考察研究所提出的昌五镇面临的发展问题至今犹在。在这本书的“结语”中我们是这样表述问题的：

昌五镇在传统上本是一个商贸发达的中心型集镇，只是其发展势头在人民公社体制时期受到扼制。改革开放以来农业生产责任制的实行和农村市场经济的发展，已使昌五镇的农民和城镇居民大为受益，农业和集镇经济有了较大发展，温饱问题

已经解决，一些农户还走上了致富道路。但在很大程度上可以说，到20世纪80年代末昌五镇所达到的发展水平还是具有恢复性的，大体是社区传统生产要素的增量和生产规模的扩大。进入90年代以后，昌五镇客观上面临的任务是：从传统的小规模农业向农业产业化转变；从地域性初级市场向现代市场转变；从农村社区向城镇化社区转变。昌五镇第一次在真正意义上把走出传统、实现历史超越的任务提了出来。但在实现这一转变中，昌五镇没有聚集起足够的能量，同我国东部开放地区相比在发展速度上有了差距。大体上可以说，在人民公社体制时期，当全国许多地区的农民吃不饱肚子时，这里的农民凭借较多的土地资源尚能填饱肚子，但当改革开放以后全国许多地方不但解决了温饱问题，而且直奔小康目标的时候，这里的农民尽管生活水平也相应有了提高，但多数难以突破温饱的阈限而跃上小康水平。……昌五镇尚需要真正摆脱旧的社会体制的束缚……

当时的这个结论虽然是从昌五镇这个尚属东北农村基础较好的一个乡镇的个案中得出来的，但今天看来仍具有很大的代表性。东北内陆农村如何从自己的历史徘徊中走出，如何跳过涧崖而奋飞，加快转型和发展，仍是今天现实的艰巨任务和需要突破的难关。今天的昌五和东北农村是昨天的自己传统的延续，要走出历史必须了解历史，也许这正是本书再版的意义。在这里我还要告诉本书的读者，在本书的研究完成之后，我和我的学生又围绕上述问题进行了接续跟踪研究，其成果也望得以出版。

本书的再版基本保持了原貌，但我也利用再版之机对个别文字进行了修订。特别要说明的是，原昌五镇党委副书记李春声同志是我们从事昌五研究时的挚友，他是一位大草根学者，在最近几年中他对昌五镇的发展史做了大量史料收集和整理工作，先后撰写了《昌五地名考释》、《昌五文史资料》以及自己家族的《李氏宗

谱》，有些资料是我们在当时的昌五研究中没有掌握的。征得他本人的同意，借再版之机我们借助他收集整理资料在本书的第一章、第七章、第九章等章节中补充了一些内容，从而使有关章节更充实，同时也增加了本书的人类学、民俗学色彩。在此我们对李春声同志表示衷心的感谢，同时我们也对昌五镇的领导同志和结识多年的一些朋友的支持再次表示感谢。

本书的修订和再版也得到了哈尔滨工业大学科工院、学科建设办公室和社会学系同事们的支持和帮助，我的学生、现已留校任教的赵丽娜女士在本书的编辑过程中付出了很多辛劳，在此一并致谢。本书的再版还要感谢社会科学文献出版社社长谢寿光先生和责任编辑谢蕊芬的帮助与支持。

自本书上次出版以来，我和我的合作者张汝立的情况已发生了很大变化。我在名校哈尔滨工业大学任教已整整15年，这是一种新的生活体验，不但继续品尝着求知探索中的苦痛和乐趣，也在同富有朝气的学子们的相处中倍感心态年轻，享受着授业解惑带来的快乐。张汝立当时还是一位青年教师，现已成为名校北京师范大学的教授和博士生导师，学业有了很大发展。我自己仍有壮心不已之慨，我希望找到新的理论支撑点，在关心祖国和人民的命运中，继续投身于“生活美”、“发展美”的学术事业。

王雅林写于2010年4月1日生日

序

陆学艺

我国的农村正处于从传统社会向现代社会转型的历史时期，改革开放和社会主义市场经济的发展正在引起农村经济结构、社会结构和人们价值观念的深刻变化。我国幅员辽阔，各地的经济、社会发展状况差异很大，呈现多元的、多层级的特点。因此，推动农村的现代化进程、解决好“三农”（农业、农村、农民）问题的一项基础性工作就是对各地的“地情”要有具体的、深刻的认识与把握，摸清其特有的发展条件、发展机遇和发展趋向，从而制定出符合各地实际的发展政策，并进而深化对国情的认识，为我国的现代化大业做出贡献。在这方面，社会学学科有其特有的优势，社会学学者大有可为，其中社区研究就是社会学者认识和研究中国社会的行之有效的方法。在社区研究方面，费孝通先生及其他社会学老前辈做出了重要贡献，形成了很好的学术传统。改革开放以来，社区研究又进入了一个新的发展阶段。费老及其同仁所做的小城镇、乡镇企业和模式比较等研究，不但开辟了具有中国特色社会学研究的新领域，而且摸索出一条具有中国特色的农村发展的道路。但总的来看，在具体的社区研究点的分布上，社会学工作者在江南地区以及华北、西南等地区所做的工作比较多一些。东北地区是我国重要的工业基地，同时也是重要的商品粮基地，其农村发展有着许多独特的条件、体制和社会文化因素需要学者们去研究。但迄今为止，

在东北地区进行系统的、周密的社区研究尚付阙如，王雅林教授及其合作者张汝立完成的这部著作正好弥补了这方面的缺憾，为社区研究和农村现代化发展研究增添了一部新的力作。

王雅林同志当初确定这项调查研究工作同我也有一点关系。王雅林有志于做农村经济与社会协调发展的研究，并已做了大量工作。1991年春天在天津开社会学年会时，我曾经建议他选择一个点蹲下去，扎扎实实做几年农村调查研究工作。此后他果然这样做了，他和他的合作者张汝立坚持数度寒暑深入肇东市昌五镇，走村串巷，不畏辛劳，以“每事问”的精神虚心向基层干部和农民求教，对所使用的资料务求真实，完全用亲历调查获得的资料，表现出了社会学者的敬业精神和责任意识。他们求真务实和虚心学习的工作态度赢得了昌五镇干部与群众的信任，并得到了市、镇领导的大力支持和配合，这为他们的社区研究创造了良好的条件。他们最终完成了这部凝结着他们艰辛的专著。通观全书的写作，我认为有以下几个突出的特点。

第一，资料翔实，可信度高。判断一项社区研究是否有价值，最基本的标准是看其使用的资料是否丰富、扎实和真实可靠。但我们都能体会到，一项大型的综合社区研究所运用的资料完全做到真实、准确，在我国目前农村基层尚缺少基本文献资料积累和统计数字难免存在失真的情况下，确如作者在前言中所说，说起来容易做起来极难。本书的作者在资料的收集与使用上采取了极为严谨的务求真实的态度，无论对数字资料还是非数字资料都经过反复的核对与验证，对未经仔细核实的资料宁可弃之不用。特别突出的是，书中所使用的大多数资料都是通过开放型访谈、参与型与非参与型观察、个案调查等实地调查法获得的第一手资料，许多社会事实都是一般性的走马观花的社会调查所发现不了的和极具认识价值的，有些还运用社会人类学方法对具体的人和实物作了细致的描述，比如运用屯（自然村）名来考证昌五移民开发史就是生动的一例。运用实地调查法进行质态的研究，必要条件就是研究者对研究对象要

有长期的体验与“琢磨”，而作者正是这样做的，他们对每一个专题都下了经年累月的工夫。昌五是一个具有近百年历史、四万人口规模的乡镇，作者对全镇社会生活的各个方面都进行了实地考察，可见花费精力之大。正因为如此，本书才为理论研究和实证研究提供了极具价值的典型性经验。

第二，描述与分析具有理论深度。本书的研究以描述与分析为主，但这种描述、分析又是以社会学的理论为指导的。本书的书名“延伸地带”就是作者依据发展理论和实践提出的新概念架构。作者正是运用这样的概念架构，分析了昌五及其所类属的现代文明的“延伸地带”在全球现代化进程中所处的时空方位及其特有的发展条件、发展动力和发展机遇，并对设定的理论假说进行了检验，因此这种研究又始终是以理论为中心、为依托的。由于作者在研究过程中建立了理论与实践的互动关系，因此在具体资料的运用上并不是事无巨细的罗列而是经过了去粗取精、去伪存真、由浅入深、由表及里的提炼与加工，这就使描述、分析具有深刻的道理和理论底蕴。书中对社区人口、家庭、组织、文化等的描述分析就充分地体现了这一点。我们并不认为在社区研究中对现状进行描述、分析就是一种“滞后性”的、比对策性和预测性研究低一等的研究。不同的研究类型具有不同的功能，具有不可替代性，即使是预测研究和对策研究也必须以重在描述分析的经验性研究为基础。

第三，分析框架的建构具有很大的容纳性。本书作者给自己提出的一个重要研究任务是全面揭示社区内部所蕴含的现代化发展动力资源，为此，书中从社会结构各个层面展开了对社区构成要素及其互动关系的剖析。但是，一个社区的“生活是纵贯的、连续、全形、动态的”（吴文藻：《社区的意义与社区研究的近今趋势》），因此要全面、深刻地把握社区发展的脉络就必须适应社会生活的特点，建立起包容性强的分析框架。本书在社区研究上注意对各种理论范式的借鉴，采用了能够把结构分析与过程分析、功能分析与行为分析、社会分析与经济分析等结合起来的分析框架，而在研究方

法上又注意把定量分析和定性分析结合起来，并突出了质态的研究方法。另外，作者还较好地处理了实证考察与价值判断的关系。社区研究固然要建立在坚实的客观事实的基础上，但又不可能真正做到“纯客观”和“价值中立”。本书的研究正如作者在前言中所说明的那样，在几年的调查生活中，研究者同被研究者已建立了一种亲密无间的信赖关系，他们共同关注着和参与着昌五的发展。昌五人对作者的工作十分支持和理解，不但向他们提供“事实”，而且向他们叙谈自己对本课题所考察问题的看法；而研究者也不是简单地收集“材料”，他们感染于昌五人的心声与呼唤，自觉地融入社区发展的事业之中。因此研究者同被研究者常常是互为“局内人”的。本书提出的一些观点也往往来自昌五人对自己生活的诠释，这就使整个研究渗入了理解社会学的成分。作者同被研究者的这种关系并不妨碍研究的客观真实性，而且往往会对所研究问题的本质揭示得更加深刻。换一种说法，社区人的价值态度也是“客观”的考察对象。

第四，较好地处理了微观研究和宏观研究的关系。本书的研究对象是东北内陆的一个农村微观社区。对于一项微观研究来说，自然是考察得越细致、越具体越好，但这种研究如果缺少宏观视角，缺少对一个更大区域乃至全国、全球发展的把握，那么研究者在进行微观研究时就容易身在庐山而不识庐山真面貌，不会深刻理解和解释自己所研究的具体对象的内涵和象征意义。本书作者在研究昌五镇时，自觉地关注了宏观和微观互动的过程，注意带着面上的问题到点上去思考，通过点上的研究提出更具普遍性的问题，特别是东北内陆农村地区如何从传统社会走向现代社会的问题。反映在理论上则是他们把社区理论同发展理论的研究结合起来。但通过“特殊”诠释“一般”必须解决一些特有的难题和寻求有效的沟通方式。在这方面本书作者的体会是社区研究要避免短扬长，主要着眼点应放在通过“点”揭示“面”的发展脉络上和把握发展的深层底蕴上，发掘象征性事件蕴含的机理，从而为解决面上的问题提供

更深层的认识，而不是试图得出一般性结论，这种研究着眼点的确是切实可行和富有创造性的。作者在本书的结论中提出的一些关于农村现代化发展“机理”的问题也是富有启发性的。

农业、农村、农民问题是中国现代化最根本、最关键的问题。人们常说，没有农村的现代化就没有中国的现代化。因此，中国农村研究仍将是社会科学各学科研究的最重要的组成部分，我国的社会学学者也应该格外关注农村问题。王雅林、张汝立同志的这部专著就是在这方面取得的可喜成果，体现了作者立足本土为现实服务的踏实学风。特别是对于尚缺少系统的社区研究的东北农村地区来说，本书尤其显示出重要价值。本书提出了“延伸地带”这样一个很好的理论框架，把昌五镇放到全球和全国现代化发展的大背景下去考察。我国现代化的一个显著特点是融传统性、现代性和后现代性为一体，在这样一个现代化进程中如何解决我国农村发展，特别是中西部农村的发展问题是值得人们考虑的。本书在这方面破了题，但还有待进行深入研究。本书对昌五镇做了大量精心的研究与考察，但如何吸收当代社会学理论与方法的最新成果，提高社区研究水平、促进社会学研究的中国化，还有大量的工作可做。本书已经迈出了第一步，我相信作者一定会做出进一步的努力。

1998. 2. 8

前 言

又是一个岁末。当我订正完抄写稿的最后一页时，终于可以用下面的话为本书画上个句号了。在此向读者介绍一下本书的有关情况。

一 课题研究始末

呈现在读者面前的这本书，从调查研究到写作，前后经历了五年之久，如果算上酝酿准备过程，差不多占去了我 90 年代的大部分时间。这段时光是我学术生涯和人生际遇的重要组成部分。因此，作为书稿的前言，我首先从此项课题的研究过程谈起。

早在 20 世纪 80 年代末，我就产生了一个强烈的愿望，希望把自己的发展学理论研究直接运用到我国现代化的伟大实践中去。我的祖辈是来自关内的闯关东者，但我是一个土生土长的东北人，自然特别关注这片土地上人们的命运。1990 年，我参与了创办黑龙江省肇东市经济与社会协调发展实验区的一些工作（后来肇东市被列为省级和国家级社会发展综合实验区）。当初我在进行调查研究时就感到，一下子搞透整个市的情况很不容易，若先从一个乡镇入手则可操作性更强些。因而，当时我选择了昌五镇，肇东市委也把昌五镇列为重点实验点。

1991年，在天津召开的全国社会学年会上，我所敬重的朋友、中国社会科学院社会学所陆学艺所长建议我要确实在一个“点”上沉下去两三年，说这样做大有好处。我接受了他的建议，决定在昌五镇蹲下去。我的想法得到了省里几位德高望重的老同志霍方侠、程晓候、马骏、于冀波的支持和肇东市、昌五镇领导的直接帮助。我的这项工作还得到了社会学界朋友的鼓励，并被列入国家社会科学基金资助项目。但是，一个人从事浩繁的社会调查工作确有困难，我很希望有一位具有社会学素养、肯于吃苦和有奉献精神的人作为我的助手和合作者。这时哈尔滨师范大学社会学硕士张汝立自告奋勇与我同担此任。于是，我们共同经历了几年的往返于哈尔滨与昌五之间的社会调查生活。张汝立是一个勤奋好学、肯于吃苦、忠于学术的人，我们俩合作得很愉快。这期间我从省社会科学院调入刚刚成立的哈尔滨工业大学人文社会科学学院工作。

在几年的调查研究中，从工作到生活，我们始终得到昌五镇各方面人士的全力支持和帮助。镇委、镇政府始终把我们的工作看做他们自己的工作，为我们提供了各种便利条件。我们经常在各村屯和集镇内走街串巷访谈，在街（镇）里人、村里人和基层干部中结识了不少朋友。他们都具有浓烈的纯朴、真诚、豪爽、重情义的东北人的性格特征，他们向我们敞开了心扉，并介绍了许多真实的情况。有时，当我们隔一段时间再去昌五，立即就会有不少人主动向我们讲述小镇最新发生的“故事”。特别需要提及的是镇政府几位经常陪同我们调查的干部，他们为我们的研究付出了许多辛劳。在这里恕我不能列出每一位同志的姓名。需要提及的是，原镇党委副书记、现镇人大主席团常务主席李春声同志，这位河南移民的后代受教育程度虽不很高，但酷爱读书和钻研问题，在一个文化尚不够发达的小镇，自己拥有数千册藏书。他博闻强记，对镇各方面的情况了如指掌，是我们从事调查工作最好的“顾问”。几度春秋，几多友谊。没有镇委、镇政府和我们不能一一道来的许多朋友的大

研究，缺少完整的调查资料，在这方面我们所做的工作也算是拾遗补缺吧！

三 昌五——理想的“切片”标本

此项社区研究，我们选择了一个镇作为考察对象。对于选择多大的社区作为研究对象的问题，费老提出过这样一个原则：“为了对人们的生活进行深入细致的研究，研究人员有必要把自己的调查限定在一个小的社会单位内来进行。这是出于实际的考虑。调查者必须容易接近被调查者以便能够亲自进行密切的观察。另一方面，被研究的社区单位也不宜太小，它应该提供人们社会生活的较完整的切片。”^① 费老根据他的研究需要选择一个村（开弦弓村）作为调查区域，而我们从农村现代化发展研究的目的出发选择一个镇作为考察对象有助于提供“较完整的切片”，否则切片太小就不容易发现更多的问题。同一个村相比，考察一个镇其调查范围明显扩大，但仍不妨碍我们主要依靠“亲自进行密切的观察”和“接近被调查者”来获得资料。这是因为在一个镇的范围内不同类型的村之间具有明显的同质性，通过“解剖麻雀”的方式，仍然使我们可以亲自获得第一手资料，并触类旁通。事实上，在五年的调查中，绝大多数资料都是我们直接接近一个个被调查者而获得的。

由此提出的问题是，我们选择昌五镇做“切片”研究是否具有典型性和代表性？

对于昌五社区的概貌，我们将在本书的第一章作介绍。我们之所以选择昌五镇作为考察对象出于许多考虑，有市、镇领导大力支持的因素，也有昌五离哈尔滨距离较近、交通便利的因素。但最根本的原因是，昌五镇对于我们设定的研究目的说来，是理想的“切片”标本。

^① 费孝通：《江村经济》，江苏人民出版社，1986，第5页。

即将延伸的地带，是人类社会现代化进程的重要组成部分。所以，我们使用了“延伸地带”这一概念，并作为理论框架。这一概念有助于正确表述昌五等地区在当今世界文明体系中所处的动态方位，当然也包含着我们的价值理想。

另外，我们使用“延伸地带”概念时，还赋予其更多的含义。改革开放以来，我国的发展明显分为发展较快的东部地区和发展较慢的中、西部地区，现代工业文明的传导首先是从沿海地区“登陆”的。从农村发展来看，形成了珠江三角洲、长江三角洲、闽南、环渤海等先进地区。与之相比，中、西部农村地区又处于“延伸地带”。而从一个特定地域的城乡关系来看，农村地区又往往需要接受城市文明的辐射，因此它又是城市文明的“延伸地带”。所以，无论从世界的、中国的和特定地区的城乡关系等多视角来看，昌五镇都属于我们所界定的现代文明的延伸地带，一个待超越发展的地带。本书正、副标题的安排正好表明作者的一种研究意图，即通过昌五这样一个微观社区的研究回答更为广泛地区的发展问题。

中国幅员辽阔，各地农村虽然都属于我们称之为的“延伸地带”，但情况很不相同。本书确立了一个有限的研究目标，即侧重为东北内陆（不含辽东半岛地区）农村的现代化发展提供实证基础和理论思路。回答一个问题可以选择不同的方法，比如可以从区域的“宏观”层面进行研究等。本书之所以从微观层面选择了社区研究方法，是因为这种方法有其独特的不可替代的优点，其最大的长处在于通过微观分析便于揭示发展的“机理”与“脉络”，缺乏这种基础，宏观研究往往不容易深入。我国社会学老前辈费孝通先生说过，没有对中国某一具体的社会结构解析的功力，是很难对中国社会的宏观结构有深切认识的。通过几年的社区研究实践，我们对此深信不疑，特别是对东北农村地区的研究同江南等地区相比基础很不一样。在江南地区，无论是解放前还是改革开放以来，都有学者做过许多社区研究。而在东北地区尚无人做过较系统的社区

置所形成的合力，是一个“动力资源系统”。昌五及其所类属的农村地区想要快速发展，就必须善于从内部聚集、配置这些资源，并使之发生有效的“聚合裂变”。

第二，在科学技术迅猛发展和世界经济日益一体化的条件下，一个经济、文化相对落后的地区实现发展的必要条件，是在开放中自觉接受现代文明的传导，从先进地区吸纳现代要素。该地区开放的力度和吸纳现代要素的强度越高，在它的“社会关系”中所包含的高于自身的现代要素越多，它就越能实现超越式发展。

第三，“延伸地带”能否通过“传导”实现赶超发展，取决于该地区是否具有内在的回应能力。而决定后发现代化地区的回应能力的强弱，非经济的政治、社会和文化因素往往具有至关重要的地位。

以上述理论设想为分析线索进行具体研究时我们采用的是微观社区解析法。我们认为，采用微观社区解析法同采用其他任何方法一样都有其局限性。“局限”主要表现为运用质性研究法对于考察对象获得的特殊性、特定性的认识做普遍推演可能遇到困难，但通过“社会学的想像力”打破微观和宏观的屏障后，“局限”就会转化为长处；而最大的长处是前面所谈到的便于解析发展的脉络和机理。我们通过社区研究验证更具普遍意义的理论命题时，重点并不是放在“代表性”上，而是放在揭示机理、透视底蕴上，用“点”为认识和解决“面”上的问题提供一个更深透的切入点和认知样本。

五 分析框架

本课题提出的理论预设和重在揭示机理的思路，要求我们对昌五的研究应具有全方位、多层面和动态的观察视角。为此，我们在学习和吸收前人研究经验的基础上，确立了分析框架并突出以下特点。