

衛聚賢編

古史研究

第一集

商務印書館發行

衛聚賢編

古史研究
第一集

商務印書館發行

中華民國二十年十一月初版
中華民國二十三年四月國難後第一版

(三三四五)

古史研究第一冊

每冊定價大洋壹元

外埠酌加運費匯費

編著者 衛聚賢

發行人 王雲五

印刷所 上海河南路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

* 版權所必 有 *

(本書校對者印頌文)

大

序

人類站在人類的立場上，講的是爲我——人類——主義（如以昆蟲分爲益蟲害蟲，均是對人類而言。）是以研究歷史爲明瞭人類過去和現在的活動情形，以便人類將來走的途徑的選擇和豫備。

人類進化的階段固然相同，但各地方因各地方的氣候水土等的不同，而風俗習慣就形成特異；是以各地方人應特別注重各地方的個別史，中國人應當注重中國史。

中國的過去，將史學哲學文學三種混在一起。舊的人所謂『文以載道』，這就是文哲不分；較新一點的人以爲『某書固偽，但以經道破與世道人心有關』，這就是史哲不分，按文學本身的價值是在美，描寫一件事物，能使人愛看愛讀；至於描寫的與事實相合否？是否是一種真理？則在其次，或不過問。哲學本身的價值是在求真理，將一件事物的情理說得通，能使人相信，則多不顧及事實，並不注重文字。史學本身的價值在明瞭事實，使人知道會有這一種現象，而其實與文字的好壞，則不管牠；例如『三年之喪』，不論他的『子生三年然後免於父母之懷』理由如何充足，總知牠是孔子所提倡，並不是『古之人皆然』及『自天子達於庶人三代共之』的；阿房宮賦描寫的很好，但與史記始皇本紀比，則事實不附，而且『蔓延三百餘里』，由瀋關至咸陽不過三百三十里，這一段路

程盡建爲阿房宮，人在何處住？路由何處走？是不近乎情理；即不能以阿房宮賦較始皇本紀作的好——動聽，就拋開始皇本紀而信阿房宮賦。

中國的史學，猶其是古史，現在要研究起來，應有三個步驟：

(一)考證書的時代

(二)在地下發掘古物以補證書本之不足或錯誤

(三)觀察現存野蠻人的狀況以補證原始人類活動的現象

關於第二第三現在不講，就第一考證書的時代說，應將牠分爲四個大節段：

1 作期

考證這個書是甚麼時代作的。

2 作地

考證這個書是某地方人作的。這個一方可以知某地人作，對於某地方的情形明瞭，其記載較確；一方可以由

作地上幫助解決作期。

3 作者

考證這個書是某人作的。一方可以知某人係地係派，他對於某地某派的事實記載的較爲詳確；但也免不了

袒護某地某派，而攻擊對方的某地某派，其記載的事實有時也不可靠。再一方由作者的時代可以決定作期的。

4 辯僞

考證這書的全部或一部非某時某人所作，而爲後人僞作或附加進取的。辯僞並不是說是僞的就把它拋棄不要了，有的本身是某時代的史料，被後人誤認爲被牠本身早或遲的史料，應將牠本身的時代弄清楚，到將作牠本身時代歷史時將牠編進去；有的是後人依託古人作的，這個固然可以叫做僞，但將牠依託的時代弄清楚，在某事物的變遷上，到了依託的時代把牠編進去，知道那個時代牠已經轉變成了某種形勢了。

中國的歷史多不真確，猶其上古史是太糊塗，不惟將史學哲學文學不分，而且將神話也參進去；並因中國民族是多元的，各民族有各民族的神話與傳說，而將不同的神話與傳說，強要歸納到一個系統之下，於是矛盾橫生。保守者以古人猶其是古代有聲望的人所言，不敢妄加批評，於是信以爲真；激進者以其矛盾橫生，疑古未有；新進者又以某書合乎社會科學者爲真，否則爲僞。

我擬對於中國秦漢以前的書籍，每個都將加以考證，把牠的時代明瞭後，再作某問題時，引用牠的史料，不至有誤，這個工作我於民國十六年在清華大學研究院作了左傳的研究會刊於研究院的國學論叢（商務出版），又作了春秋的研究會刊於述學社的國學月報第六期（璞社出版），十七年我在太原興賢大學作了國語的研究，我到國民政府大學院將這春秋的研究左傳的研究國語的研究三篇修正，由新月出版，名爲古史研究。

我在大學院時審查教科書，看見統計的書首多以我國的統計在夏禹時已有，以禹貢爲據，我就從事研究，禹貢中是有統計的，不過禹貢不是夏禹時的書，而是戰國末年的作品，曾草一文發表廣東中山大學週刊上。我有一次到上海滬江大學訪顧惕生先生，他就將他近來對於穆天子傳的研究告訴我，因我對於穆天子傳未加研究，不敢致可否，回去一看穆天子傳，知道牠是戰國初年魏人從中山取得中山人的西遊記錄，不是周穆王時物，發表於廣東中大週刊百期紀念號。研究穆天子傳的結果，知道中國所以明白西北地理，由於從中山人的西遊記錄得來的；而山海經的地理，也遠在中國以外，牠的來歷如何？也應考證，研究的結果，知道牠是印度人作的。我將穆天子傳山海經禹貢三篇合在一起，自出資印刷，作爲古史研究第二集。

同時胡寄塵先生說墨子爲印度人，給我不不少的幫助，而萬湘激先生作了山海經的淵源及讀衛聚賢山海經的研究兩文稿着我看，他是反對我說山海經爲印度人作的。並且指出我山海經的研究錯誤很多，於是我參考日人小川琢治的支那歷史地理研究，及高楠順次郎木村泰賢的印度哲學宗教史，並請湯錫予先生供給我印度黎俱佛陀等材料，我把山海經修正了，又將穆天子傳禹貢也爲修正，由商務印書館出版，名爲古史研究第二集。同時我又從新月將古史研究版權取回由商務出版，名爲古史研究第一集。

商務印刷古史研究第一第二集印訂成本，尙未送至發行所時，而遭國難，同時將我的國語歷代建都於南京的貨幣明故宮發掘的報告等均殉國難了！現在我將古史研究第二集中的穆天子傳的研究放在古史研究第一

集中，仍由商務出版。

二十一年十二月十三日記於上海國立暨南大學。

古史研究

目錄

春秋的研究

作期

「于」「於」用作介詞統計表

「又」字用在數目中統計表

作地

諸侯卒表

作者

春秋中有孔子的生卒

公穀左的春秋異文有三百多條

論語禮記未載孔子作春秋至孟子莊子始爲言及

組織和內容·····	二九
------------	----

名稱·····	二九
---------	----

體例·····	三〇
---------	----

內容·····	三三
---------	----

春秋的版本·····	四五
------------	----

附竹書紀年·····	四九
------------	----

左傳的研究·····	五五
------------	----

作期·····	五五
---------	----

著者最早的年代·····	五五
--------------	----

著者最遲的年代·····	六〇
--------------	----

反證·····	六七
---------	----

附左傳行世的時期·····	七一
---------------	----

作地及作者·····	七五
------------	----

著者非左邱明·····	七六
著者的本能和環境·····	七九
具有著者的本能和環境的是——子夏·····	九四
子夏與春秋的關係·····	一〇〇
子夏著左傳失名的原因·····	一〇五
傳授·····	一〇九
國語的研究·····	一一七
作期·····	一二七
比較明顯法·····	一二九
記載異同法·····	一三三
布局異同法·····	一四二
文體異同法·····	一四六
選顯本能法·····	一四八

文法變遷法.....一四九

本身考定法.....一五二

作地.....一六四

記載詳確.....一六四

記載祖護.....一六六

用楚方言.....一六八

他人見證.....一七一

作者.....一七五

作者與左丘明有關.....一七六

作者與左史倚相有關.....一七七

屬於儒家一派——左人郢.....一七八

辯僞.....一八三

越語下係西漢末年人作.....一八四

穆天子傳的研究.....一八七

作期

穆天子傳與牠未入土以前的他書記穆王西征事不符

一八八

穆天子傳與牠入土時的他書記穆王西征事不符

一九一

用夏正記時

一九五

稱穆王諡法

一九六

東周的觀念

一九六

文法較繁

一九七

介詞用『於』字

一九七

數目中無『又』字

一九九

行佛教禮

二〇〇

金屬器物

二〇〇

介詞中少『以』字

二〇一

非秦漢用字

二〇一

在史記前

二〇二

在列子前·····	二〇三
注穆天子傳的不是偽造穆天子傳的·····	二〇五
張湛注列子已見到穆天子傳及郭璞注·····	二〇五
作地·····	二〇七
大地名在小地名後·····	二〇七
省略名詞·····	二〇八
數目中小省略十字·····	二〇八
用夏正·····	二一六
走的路線與出發點·····	二一八
賜的是胡人特產物得的是胡人必需品·····	二二一
用的是土耳其（匈奴）方言·····	二二七
中山（作者所在地）的種族文化和文字·····	二四二

古史研究

春秋的研究

作期

春秋一書要研究牠的作期，先要把春秋的起點和終點研究清楚。今看穀梁公羊左傳牠三個傳內的春秋都以魯隱公元年爲起點，是春秋的起點無問題了。穀梁公羊牠兩個傳內的春秋以魯哀公十四年『春西狩獲麟』爲終點，但左傳內的春秋以魯哀公十六年『夏四月己丑孔丘卒』爲終點，是春秋的終點有了問題了。

春秋的終點既有了問題，春秋的作期當難決定。是以有人說春秋一書，是漢人將穀梁公羊左傳三書的共同點，抄錄出來，另成一書名曰春秋，假託周人孔子作的。那麼春秋的作期就不容易解決了。但我對於這一點並不抱着悲觀，試舉左列幾個統計表看看：

1 『于』『於』用作介詞統計表

號數	書名	于	於		
			現有的	考	定的
甲	甲骨文	一四	無	無	
乙	金文	二五	一二	一	
丙	尙書	三七七	九	二	或 無
丁	詩經	三一六	四四	一三	或 無
戊	春秋	三九五	四	無	
己	左傳	七六八	八七五	未定	約 88 100
庚	國語	二一〇	八四三	未定	約 23 100
辛	論語	六	一六一	未定	約 3.7 100
壬	孟子	二〇	四八一	未定	約 4 100
癸	莊子	一	八四九	未定	

依上表號數，將各書「于」與「於」字的有無多寡，說明於左：

(甲) 甲骨

字甚多，但無一

(乙) 金文

金文編卷四，百

陳昉敦『

是「於」字，

(丙) 尚書

十八篇，結果廿

字感歎詞用。廿

當於「民監」，

按金滕

滕說『流言』

字不是『於』

(丁) 詩

春秋