

IN SEARCH OF "NEW MAN":
A STUDY ON MALE CHARACTERS
IN WOMEN'S WRITINGS
OF THE MAY FOURTH ERA

尋覓「新男性」

論五四女性小說中的
男性形象書寫

廖冰凌 著
Liao Ping Leng

尋覓「新男性」

論五四女性小說中的男性形象書寫

廖冰凌著

現代文學研究叢刊
文史哲出版社印行

尋覓「新男性」：論五四女性小說中的男性

形象書寫 / 廖冰凌著. --初版. --臺北市：文史哲，民 95

面：公分 --(現代文學研究叢刊；23)

ISBN 957-549-674-4(平裝)

1.中國小說 - 歷史 - 現代(1900-) 2.
中國小說 - 評論

820.9708

95010274

現代文學研究叢刊 23

尋覓「新男性」

論五四女性小說中的男性形象書寫

著 者：廖 冰 凌

出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 • 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三〇〇元

中華民國九十五年（2006）五月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 957-549-674-4

序一

以性別與女性主義文學批評研究 中國現代文學的新典範

——序廖冰凌《尋覓「新男性」：

論五四女性文學中的男性形象書寫》

王潤華（元智大學中語系主任）

一、越界跨國的文學解讀

我在《越界跨國文學解讀》（臺北：萬卷樓，2004）書中指出，今天學術疆界消失在無國界的世界中。

這是一個大學沒有圍牆，學術無國界的新紀元。從全球化的創新知識經濟來看，民族國家開始終結，我們生活在一個無國界的地球村。不分國界的語言與思維的新典範（shifting paradigm），改變了這個世界，尤其人類的思想概念。以中國為中心及其他西方傳統思維與概念分析文學，不是唯一的一種思維方式。

我所說的「越界跨國」，不單指跨越民族國家區域的界限，

也指跨越學科、文化、方法的、視野的邊界，同時也超越文本，進入社會及歷史現場，回到文化／文學產生的場域。有時也有必要打通古今，進出現代與古代之間，所以解讀的也包括現代與古典文學。中文演變成華文後，華文文學在世界各地蓬勃地發展，因此我們也要突破傳統中國文學的領域。種種跨越，為的就是要設法貼切的去解讀文學作品。

就因為這種趨勢的大改變，本書作者從馬來西亞受完高中教育，前往臺灣接受中文系的訓練，猶嫌不足，前往英國研習西方漢學（Sinology）與中國學（Chinese Studies），後來再到東西交匯的新加坡國立大學完成博士論文。追求這種學術經驗的廖冰凌的第一本最有系統的著作，值得我們再三閱讀。

二、從區域研究到中國研究：超越傳統的詮釋模式

美國學術界自二次大戰以來，已開發出一條與傳統漢學很不同的研究路向，這種研究中國的新潮流叫中國研究或中國學（Chinese Studies），它與漢學傳統有許多不同之處。它很強調中國研究與現實有相關，思想性與實用性並重。強調研究當代問題時，跨越知識領域。中國研究是在區域研究（Area Studies）興起的帶動下從邊緣走向主流。區域研究的興起，是因為專業領域如社會學、政治學、文學的解釋模式基本上是以一種文明如中國或西方文明為典範而發展出來的，對其他文化所碰到的課題涵蓋與詮釋性不夠。對中國文化研究而言，傳統的中國詮釋模式是只用中國文明為典範而演繹出來的理論模式，如後殖民文學、女性主義文學、性別研究與文學問題，那是以前任何專業學科都不可能單獨涵蓋和詮釋的。在西方，特別是歐美，從中國研究到中國文學，甚至縮小到更專業的領

域，如中國現代文學或世界華文文學，都是在區域研究與專業研究衝擊下產生的多元取向的學術思考與方法，它幫助學者把課題開拓與深化，創新理論與詮釋模式，溝通世界文化。

瞭解世界學術思想的轉變，就容易閱讀廖冰凌的著述。

三、突破臺灣學術圍牆，到歐美尋求方法的突破

廖冰凌在馬來西亞出生和長大，完成中學教育，到臺灣政治大學讀中文系。後來再到英國愛丁堡大學亞洲研究院進修，研究中國現代文學，獲得碩士後，她申請新加坡國立大學為吸引全球年輕學術精英而設的優厚的研究生獎學金。我當時負責遴選中文系的獎學金，瞭解到這是一位難得的人才，便大力推薦而成功。留台大馬中文系學者，能突破臺灣學術圍牆，到歐美尋求方法的突破來研究中國現代文學者，廖冰凌是例外。其他人如李永平、林建國都是出身英文系。當我發現她在愛丁堡大學學的是女性主義文學批評、性別研究與中國現代文學，我很高興指導她寫這篇博士論文。唯一遺憾的是，在這篇論文整體完成後，未通過審查獲得學位前，我已轉任臺灣元智大學中語系教授兼主任。

我在〈重新解讀中國現代文學——本土多元文化的思考〉一文中說過，馬來西亞的馬六甲應該被肯定為現代西方漢學研究的一個極重要的起點。英國漢學大師理雅各（James Legge）、馬禮遜（Robert Morrison）兩人，都是到了馬六甲的英華學院，其漢學研究興趣才開始，後來馬禮遜成為英國漢學最早的開拓大師，而理雅各成為英國牛津大學首任漢學教授。他們在東西文化交通要道上的中西文化交流經驗，建立起跨越國界的文化視野，這種突破傳

統思考方式去思考中國文化現象的多元性的漢學傳統，是新加坡與馬來西亞學者探討研究中國文化的重要傳統。可能是因為這種傳統，馬來西亞出了好幾個大師級的學者，如研究海外華人史的王賡武教授與科技史的何秉郁教授。

在這種多元文化與國際視野環境中成長的廖冰凌，擁有非常可貴的文化資源與視野。譬如，在六十至八十年代，當臺灣各大學還嚴禁中國現代文學的教學與研究，甚至售賣、閱讀也查禁時，廖冰凌在自由開放的馬來西亞，自小便有機會熟讀這些書籍，再加上她遠赴女性主義文學批評與性別研究的重要發源地——英國深造。本書的研究證明她非常善用自己的文化資產來進行研究。

四、從性別與女性主義文學批評研究 中國現代文學的新典範

本書是目前以女性主義文學批評、性別研究來研究中國現代文學的一個新典範。作者以性別研究為視角，探討五四女性文學中的男性形象。具體的分析主要是從小說文本著手進行解讀，同時結合女性主義文學批評、性別研究、西方男性研究觀點，以及五四歷史文化背景等多方面的研究工具和材料方法，嘗試跨學科綜合研究。這種跨越學科的研究方法正是我在《越界跨國文學解讀》分析西方現代文學研究新方向新發展所得出的結論。

如本書第一章所呈現，出身於中文系，精通中英文的廖冰凌，對西方理論第一手資料的掌握與瞭解，使她探討與分析問題時可說是左右逢源：

八十年代開始，性別研究（Gender Studies）已成為重

要的學術學科，強調重視不限於女性而是男女兩性的關係課題研究。女性主義文學批評也同樣吸收了這種兼顧兩性的性別理論，對過去所堅持的性別差異立場作出調整，開拓了女性文學的批評與研究空間。從性別視角出發探索文學中兩性關係的發展內容，以期闡釋出能產生促進兩性和諧以及社會文明進步的意義，是筆者在進行中國現代女性文學批評時所秉持的研究態度。

正由於女性主義運動熱潮洶湧，在文學研究裏，女性文學批評變成時髦，許多研究對象和成果偏向女性課題，使得性別研究幾乎被視為女性主義研究的同義詞。廖冰凌發現在中國現代女性文學研究裏，女性主義研究和性別研究也因其有重迭的領域而出現了相似的失衡現象——男性性別研究乏人問津，現代女作家文本中的男性人物通常被充當為解讀女性書寫和經驗的反襯品。

本書尋找出的「新男性」，在文學、文化、政治上的意義重大。當男性人物作為「被觀察者」和「被看者」，出現在新女性文本中，與五四男性文學所體現的「新男性」——往往是國家、民族、政治意義上的「新國民」、「新青年」形象——很不同，五四女性文學中的男性形象，多是從性別範疇出發，所營構的是性別意義上的「新男性」，強調了性別的「多元向度之特性」。

五、從文學走向文化研究的新模式

本書作者不但開闢了以性別研究與新女性批評來研究中國現代文學的新研究領域，更由於作者對五四女性文學文本中的男性人物形象進行分析時，是從外在視覺形象、情慾心理、

家庭角色和工作事業等多個方面展開研究的，因此挖掘出許多新見解。譬如從平視、俯視、逼視、仰視的分析，發現五四女性文學所進行的男性建構，乃是女性關懷自己、關懷男性的慾望和情感投射之一，同時也發現男性情慾認知和實踐與民主化概念的關聯，以及男性的「新父親」角色內容等等。因此這本論文除了對文學有所貢獻外，對研究中國現代文化、社會、政治也帶來許多新的知識與見解。這是從狹窄而專精的文學分析研究，走向寬闊的中國學（Chinese Studies）所重視的現實性、實用性、文化思想性的探討。這樣的學術處理，現在通稱為文化研究。

所以這是一本研究現代中國各個領域的學者都應該閱讀的好書。

序二

容世誠（新加坡國立大學中文系副教授）

冰凌的新書即將出版，希望我寫一篇序言。其實我當冰凌的論文導師，是有點「坐享其成」的。2002 年底系主任王潤華教授榮休，並赴臺灣出任元智大學文學院院長，由我接任冰凌的論文指導工作。當時冰凌的論文初稿已經接近完成，「性別研究」和「五四文學」又非我所長，在整個指導的過程中，我只能從論文寫作方法和文學理論的大原則上提供意見。我初讀冰凌的論文初稿，觀察到冰凌擅長「文本分析」，對於文學作品的藝術技巧和主題內容，有十分細緻深入的討論。在這個基礎上，我建議冰凌不妨把詮釋的視野擴大，將她所提出的五四的「尋覓新男性」現象，放回當時的社會文化脈絡來觀察。冰凌接受了我的意見，到圖書館閱讀了一大堆文學社會學和近代物質文化史的中外專著。

提到西方文學訓練，冰凌在英國愛丁堡大學深造，對當代文學理論和西方漢學有透徹的理解。另外，冰凌畢業於臺灣政治大學中文系，受過深厚的傳統國學訓練。冰凌所具備的跨越中西學術背景，和我們中文系強調的「貫通東西學術，涵融多元視角」教研方向，十分配合。在這種優越條件底下，冰凌能夠游刃於抽象的外文理論和浩瀚的典籍文本之間，能夠掌握理論而不囿於理論，立足於堅實材料以尋求現代詮釋，從一個跨學科的視角體察當代中國文學的不同課題。這種貫穿傳統現代，開放而務實的研究態度，一直都是我們對研究生的期盼。

現欣見冰凌學有所成，更將博士論文修改增飾出版，在忙碌中欣快地寫下這篇短序，作為冰凌新書面世的祝賀。

2006 年 4 月 24 日於新加坡國立大學中文系

尋覓「新男性」： 論五四女性小說中的男性形象書寫

目 錄

序一	i-vi
序二	vii
第一章 緒論	1
第一節 研究概況與問題緣起	1
第二節 「尋覓『新男性』」	12
第三節 研究的理論模式及架構	31
第二章 視網膜上的擱淺——從「觀察」與「看」 談「新男性」的視覺形象	41
第一節 「觀察」與「看」	43
第二節 「觀察」文士圖像	47
第三節 「觀看」凋零的勞動身體	68
第四節 結論	78
第三章 稱盤內的流動情慾——從兩性關係談 「新男性」的情慾世界	81
第一節 民主化：新的情慾認知與實踐方式？	82
第二節 男性的情慾自覺、實踐與反思：重申 個體自治的民主化兩性關係原則	87

2 尋覓「新男性」：論五四女性小說中的男性形象書寫

第三節	平等互重的對話交流或辯論：平等發言／聲的原則	103
第四節	平衡稱上的情感原則：相互依賴的夥伴關係	110
第五節	結論	118
第四章	發現另類父親——從家庭關係中的父親形象談「新男性」	121
第一節	父親的月亮面：從關懷中解讀「新父親」	130
第二節	展望蛻變：從批判中期待「新父親」	143
第三節	揣摩「孕父」	162
第四節	結論	184
第五章	陽剛主旋的跌宕起揚——從職業工作與男性的關係層面談「新男性」	189
第一節	陽剛的跌宕：失意的米飯班主	191
第二節	陽剛的起揚：政治洪流下的「新男性」	208
第三節	結論	236
第六章	總結語	239
附錄	參考書目	251

第一章 緒論

五四女性小說是五四時期一批女作家的白話文學作品。目前，有關這些女性文學作品的研究和批評狀況面臨了失衡現象，即偏向粹純以女性為焦點的研究視角，如：女性人物形象、女性問題之探討，而文本中的另一性之存在意義則明顯受到忽略。本論文意欲挖掘五四女性小說中男性形象的呈現面貌，並分析其中的特殊意義與不足之處，以期跨越趨向以女性人物形象為研究對象的偏頗現象，為中國現代女性文學批評提供新的解讀視角和意蘊。特別是這些男性形象揭示了女性文學文本中的「尋覓『新男性』」現象，以及有關男性性別建構的書寫成果。本論文將以性別為視角，探討男性形象和五四女性小說的關係。具體的分析主要是從文本著手進行解讀，同時也結合女性主義文學批評、性別研究、西方男性研究觀點，以及五四歷史文化背景等多方面的研究工具和材料方法，嘗試跨學科綜合研究。

第一節 研究概況與問題緣起

首先從女性主義文學批評和中國現代女性文學研究的發展現狀談起，說明兩者的研究概況和影響關係，以及本研究的問題緣起和題目確立。

一、女性主義文學批評的發展現狀

女性主義文學批評興起於六、七十年代的歐美，主要以女性為中心研究文學文本、女性文學和西方文化傳統。女性主義文學研究可以上溯至二十年代時英國女作家 Virginia Woolf 所發表的 *A Room of One's Own*（《自己的屋子》），提出女性應爭取自己的書寫權力、文學空間、獨立的經濟和社會地位。¹ 之後再有法國作家 Simone de Beauvoir 的名著 *The Second Sex*（《第二性》），認為女性性別是形成的，而且一直被視為劣於男性，是男性的「他者」，是社會中的「第二性」。² 而男性文學中的女性形象正說明了男性統治和虛構女性的事實。到了六、七十年代，隨著婦女解放運動的風起雲湧，女性與文學的關係發展更為成熟豐富。

在紛紜的觀點意見當中，英美派與法國派是最具代表性的兩支流派。它們之間的差異正如 Elaine Showalter 所說，「英國女權主義批評基本上是馬克思主義的，它強調壓迫；法國女權主義批評基本上是精神分析學的，它強調壓抑；美國女權主義批評基本上是文本分析式的，它強調表達。然而，它們都是以婦女為中心的文學批評。」³ 英美派女性主義文學批評的發展基本上強調女性經驗和文本批評，努力從女性主義角度解釋女作家、作品的意涵。早在六十年代末時，英美派所進行的女性文學批評採用了「雙性同體美學」標準，其實也就是男性審美標準，但經過七十年代女性主義批評揭示了男性文化的權威後（重要的著作如 Kate Millett 的 *Sexual Politics*《性別政治》⁴），英美派便

1 Woolf, Virginia, *A Room of One's Own* (1929) (London: Hogarth, 1931/1935).

2 Beauvoir, Simone de, *The Second Sex* (1949) (London: J. Cape, 1953).

3 Showalter, Elaine, "Feminist Criticism in the Wilderness," in Elaine Showalter, ed., *The New Feminist Criticism: Essays on Women, Literature, and Theory* (New York: Pantheon Books, 1985), pp. 248-9. 原載期刊 *Critical Inquiry*, 1981: 8, 頁 243-270。

4 Millett, Kate, *Sexual Politics* (New York: Ballantine Books, 1970).

從一般的文學文本（主要是男性文學作品）之女性形象研究轉向以女性作家、作品為研究對象的新階段，著重發掘女作家、作品的女性意識和審美體驗，以期建立屬於女性自己的文學傳統。其中，英國女性主義批評又傾向於以馬克思主義理論來進行批評，強調社會性別與階級之間的關係。此外，性別理論也是英美派女性主義批評在七十年代中末期開始生發的理論，針對文本中的性別建構方法和表述問題展開研究。與英美派相比較，法國派最大的特點在於側重理論、語言、哲學和心理分析的研究，而不是對作家、作品的實際研究。法國派受後結構主義和心理分析學的影響，並大量吸收西方哲學和文學的各種話語系統，再從中分析女性課題。

不管怎樣，女性主義文學批評的目的基本上是為了要解構男權中心、反抗父權制度，建立女性的閱讀、寫作與批評系統。⁵ 然而，隨著七十年代中旬學者們陸續對純女性的研究視角產生質疑，形成了從「以女性為中心」轉向以「社會性別為中心」的研究趨勢。如：Gayle Rubin 便首先提出「性／社會性別制度」的概念⁶，Natalie Davis 也認為以女性為限的研究是不足夠的，應該注意兩性和性別群體在不同社會、不同階段中的性別角色和性徵之演變。⁷ 八十年代開始，性別研究（Gender Studies）已成為重要的學術學科，強調重視不限於女性而是男女兩性的關係課題研究。女性主義文學批評也同樣吸收了這種兼顧兩性的性別理論，對過去所堅持的性別差異立場作出調整，開拓了女性文學的批評與研究空間。從性別視角出發探索文學中兩性關係的發展內容，以期闡釋出能產生促進兩性和諧以及社會文明進步的意義，是筆者在進行中國現代女性文學批評時所秉持的研究態度。

5 朱棟霖 主編《文學新思維》（上卷）（南京：江蘇教育，1996），頁 241。

6 Rubin, Gayle, "The Traffic in Women," in Reiter, Rayna R. ed., *Toward an Anthropology of Women* (New York: Monthly Review Press, 1975), p. 159.

7 Davis, Natalie, "Women's History in Transition: The European Case," *Feminist Studies*, No. 3 / 4 (Winter 1976), p. 90.

二、「莎菲」窠臼：

中國現代(五四)女性文學研究的失衡

儘管在七十年代，美國學者提出了性別研究，目的是從社會性別角度重審婦女受壓迫的問題，以加強對婦女經驗和性別課題的關注。但由於女性主義運動熱潮洶湧，許多研究對象和成果依舊偏向女性課題，使得性別研究幾乎被視為女性主義研究的同義詞。而其另一項重要目標——重新審視包括男女兩性的性別（gender）——則明顯受到冷落，這造成一種偏頗的研究現象。實際上，性別絕非也不應是單數的，性別基本上就包含男女兩種性／別。在中國女性文學研究方面，女性主義研究和性別研究也因其有重迭的領域而出現了相似的失衡現象——男性性別研究乏人問津。而筆者所關注的是中國現代女性文學研究（1919—1949）的發展狀況，尤其是五四時期（1917—1937）的女性文學研究，因為這塊耕地也面臨了同樣的失調問題。

中國現代女作家和作品的誕生與五四運動、五四新文化運動休戚相關，沒有這兩者所掀起的反封建傳統、提倡新文化、解放婦女等多項文化和社會改革，便難以造就這批中國文學史上真正意義的女作家、作品。當時重要的女作家如，陳衡哲（1893—1976）、廬隱（1898—1934）、冰心（1900—1999）、馮沅君（1900—1976）、蘇雪林（1897—1999）、丁玲（1904—1986）、凌叔華（1900—1990）等等，她們的作品大都以新舊交替社會為背景，故事主題則多以女性為中心，描寫她們在新舊文化、思潮和社會變動的歷史情境下，如何重新審視家庭、婚姻、愛情和理想，以及最重要的是：女性的自我定位和身心解放問題。著名的作品有如，廬隱《海濱故人》（1923）、冰心〈兩個家庭〉（1919）、丁玲〈莎菲女士的日記〉（1928）、馮沅君〈隔

絕》(1924)、蘇雪林《棘心》(1929)、凌叔華《繡枕》(1925)、謝冰瑩《從軍日記》(1928)等，在當時的文壇上都引起了很大的反響。由於這批女作家和作品別具革命性的意義和時代特色，因此在日後被統稱為五四女作家、作品。⁸

五四女作家的重要性在於她們象徵了中國女性首次主動爭取書寫權力並獲得外界的認可，她們的作品因而是具有歷史性的研究價值的。在二、三十年代時，文壇上就已經出現了有關五四女作家、作品的系統化介紹和專著研究，如：譚正璧的《中國女性的文學生活》（即後來的《中國女性文學史》）、阿英（黃英）的《現代中國女作家》、賀玉波的《中國現代女作家》、草野的《中國現代女作家》、黃人影編的《當代中國女作家論》，以及張若谷的專論文章系列《中國現代的女作家》等等。還有其他眾多的單篇文章，都是討論當時的女作家和作品的，如茅盾的《冰心論》、《女作家丁玲》。這些研究基本上圍繞著五四時代的主題（如五四運動、五四新文化運動、文藝大眾化等等）來解讀五四女作家、作品。八十年代以前，有關這些女作家、作品的研究論著，依然有增無減，當中還吸引了外國學者的參與。然而，真正形成一股中國女性文學的研究風氣，要到八十年代以後。這主要是因為受到西方婦女解放運動和女性主義文學批評的影響。重要的專著有：殷國明、陳志紅合著的《中國現當代小說中的知識女性》⁹（1990）、喬以鋼的《中國女性的文學世界》¹⁰（1993）、劉思謙的《「娜拉」言說——中國現代女作家心路紀程》¹¹（1993）、吳宗蕙

8 將五四時期的女作家和作品冠上「五四」名稱的做法可見於：李玲〈重返社會公共生活領域——「五四」女性文學研究之· ·〉，《漳州師院學報》，1998年第3期，頁36-42，及頁107；陳寧〈簡論「五四」女作家小說的敘事特徵〉，《天津大學學報》，2001年12月，第3卷第4期，頁282-6；徐岱〈民國往事：論五四女性小說四家〉，《杭州師範學院學報》，2001年第5期，頁1-8，等等。

9 殷國明、陳志紅合著《中國現當代小說中的知識女性》（廣州：廣東高等教育出版社，1990，初版）。

10 喬以鋼《中國女性的文學世界》（武漢：湖北教育出版社，1993，初版）。

11 劉思謙《「娜拉」言說——中國現代女作家心路紀程》（上海：上海文藝出版社，