

中國第一歷史檔案館 編

清廷發議「校邠廬抗議」檔案彙編

錢業書局

K256.106.3

1
:7

b.3

中國第一歷史檔案館 編

清廷簽議「校邠廬抗議」檔案彙編

七

綫裝書局

亦夕人

二二三

厚不空三

亦然質精製工則盜鑄難分兩不妨輕則銷燬少

日本國寬永錢銷燬

所不 及 背署甲子卯數局名則收舊充新之弊絕

錢局向有鑄三買七之弊

實鑄三成其七成買回上卯之錢充數

皆政事所宜及者不然者非特不可以

鑄大錢并不可以鑄制錢

按議內西人以模範為之則此法敗固已明言不可行矣竊謂今日之時局即西人不為難保無奸民假託西人之名以作偽者流弊甚不勝防應無庸議

校邠廬抗議終

遵化劉莊校字

精吳廬於議

吏部考功司員外郎恩灝恭簽

之權則與之夫鄉人皆好惡之未可就平人言之也至於官則未有鄉人皆好而非好官者即未有鄉人皆惡而非劣員者故此法至當不易至各官考績宜首以所舉得人與否爲功罪以重其事所謂取才取德取千百人之公論者如此另

謹按此議與今泰西各國議院略相似恐行之不無挾私徇之弊

謹按設官分職各有攸司時異勢殊遂致不無冗散
量為裁汰亦節省經費之計第謂督撫亦為冗員未
免過當

情之至然亦多爲條目有年歲之限有次丁有無之別稍不合卽謂之規避遠省曾亦思 國家之設官取其能治民乎取其能行遠乎慎孰甚焉且又何以處夫句通書吏遷就以求合者乎竊以爲此法宜反而用之大吏 特簡者不論外府廳州縣各官用宋政和無過三十驛之法三十里爲一驛無論有

謹按迴避原籍原以杜阿徇之弊使其人果賢卽服官本土何害否則營私偏袒流弊無窮

下有職田之目列代皆有之宋史職官志諸路職官皆有職田所以養廉也卽養廉之名所自始日知錄稱明初尙存今議厚給養廉議籌復職田縣若干畝紳士徵其租供本州縣養廉次上司次本籍京官亦古采地遺意也

謹按忠信重祿實為澄清吏治之本但中外百官養廉概加倍徒度以現在財力勢斷難行

乎無疾稱疾古人所有不以爲欺罔也卽承平敷歷數十年
一旦有事引疾而去在其人爲負 國家而自 國家言之
則此等惟怯闕茸之徒正宜屏逐之使避賢者路安用束縛
馳驟坐令竭蹶僨事哉冠帶閑住不復叙用足矣法過重尙
謹按缺有繁簡若概許自陳何以杜趨易避難之弊
至有事亦許引疾乞退更不足以礪臣節

里者許人薦舉有過者隨時黜之見令丞簿尉用紳士禮文
用照會有罪卽與凡民同如是則真能親民真能治民大小
相維遠近相聯庶幾顧氏所謂小官多者乎無事而行保甲
必有清名責實之功有事而行勸懲更尋皆在司九之二行風

謹按鄉亭之職古法雖善而不能驟復公舉正董副
董立法甚備第恐有名無實與保正保長亦相去無

幾

謹按此議正上合

諭旨飭各衙門刪訂則例之意現已奉行自可廓除所

論諸弊

幕職一途與科目薦舉二途並用惟不得入翰林及爲大學士稍示區別其餘遷擢無稍軒輊又薦舉可不出諸生而幕職不得不由諸生著爲令如此則人知自重舞文黷貨之風庶幾少衰息乎

謹按吏胥之弊不可勝言今議代以幕職立法極爲周致惟幕職流品既重恐長官有瞻徇情面不肯約束之弊

而咸豐九年樞臣猶請復河運噫尙何言哉

文廟聖明得寢其議意外之幸也

謹按此議前經內外臣工條陳已經戶部議駁矣

鹽課亦簡易之法不知賦稅之事減順而加逆非萬全之道且果行之異日度支稍乏必議重徵鹽稅是適爲稅政之地未敢輕於立論也至兩淮引地課額居天下大半兩淮舉而餘可勿論矣

謹按淮鹺征課行銷情形頭緒紛繁非詳悉鹽務人員不能籌其利弊

致遠輒徼變但致印紙屬吏購京麩封完進之以元寶充各費歲以爲常余聞之喟然曰一細事而欺罔賄賂無不至大者遠者何如也今議變通之法京師爲萬商淵藪發價購采何物不有攷 會典所列戶工二部土貢有本不出其地者如江蘇之銅錫木蠟桐油之類有不必出其地者如四川之

謹按各省報解土貢誠難免書吏需索折扣等弊若如所議略為變通亦不為無益

陳遘之經制錢翁彥國之總制錢久而不主擇一而廢之又曷可緩哉

謹按各關征收之款為度支大宗斷難舉而盡撤若將額稅入諸釐捐更恐滋擾愈甚

久做化奢麗膏粱多而藜藿少染漢兵習氣而殆過之另議
非武生不得充兵非力舉若干斤不得充武生滿漢一律正
以此也夫 禁旅至重宜極天下之選不得以旗籍而遷就
之應請於親軍護軍前鋒健銳火器等三營中嚴加甄別及
格者留之不及格者黜之於綠營中挑補班於旗兵下以示

謹按宗室八旗俸餉糜費固屬不少採地屯田法良
意美但近畿曠土無多徙之邊外又恐安土重遷室
礙難行