

稀世绣像珍藏本

三国演义

(明)罗贯中 著

北京图书馆出版社

稀 世 绣 像 珍 藏 本

三
國
演
義

第 一 卷

(明)罗贯中 著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

稀世绣像珍藏本《三国演义》/(明)罗贯中著;张艳齐点校. —
北京:北京图书馆出版社,2000.1

ISBN 7-5013-1691-0

Ⅰ.稀… Ⅱ.罗…②张… Ⅲ.章回小说—中国—明代
Ⅳ.I242.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 00682 号

书名 稀世绣像珍藏本《三国演义》

著者 罗贯中 著 张艳齐 点校

出版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)

发行 (100034 北京西城区文津街7号)

经销 新华书店

印刷 廊坊京华万圣印刷有限公司

开本 850×1168(毫米) 1/32

印张 40

字数 700(千字)

版次 2000年1月第1版 2004年2月第2次印刷

书号 ISBN 7-5013-1691-0/I·148

定价 100.00 元(全套四卷)

出版说明

《三国演义》，全称《三国志通俗演义》，也称《三国志演义》，是我国著名的章回历史小说，它是以陈寿《三国志》及裴松之注作为依据，以民间传说为基础，由元末明初小说家罗贯中再创作写成的，是明、清长篇历史小说中流传最广、影响最大、成就最高的一部。它主要描写了汉末至晋初时期封建统治集团之间的政治斗争和军事斗争，反映了当时动乱的社会状况。其中既有史实依据，也有艺术创造，比较真实地展示了东汉末年动乱的社会现实，着重描写了官渡之战、赤壁之战、彝陵之战等重大战役。塑造了刘备、曹操、孙权等 400 多个人物，其中像关羽的忠义勇武、张飞的粗中有细，诸葛亮的足智多谋……已经脍炙人口。在语言风格方面，它吸收了我国古代文言文的精华，加以适当的通俗化，使之“文不甚深，言不甚俗”，简洁明快，气势充沛，生动活泼，雅俗共赏。

《三国演义》的艺术成就，在中国文学史上是具有里程碑意义的。早在明清之际就有“天下第一奇书”的称谓。

本书由当代古典文学研究者张艳齐先生根据中华民国时期上海锦章图书局石印茂苑毛宗岗序始氏评本《增像全图三国演义》为底本，并参考了通行的各种版本进行点校而成。凡遇底本与其他版本不同之处，斟酌文意，取其长；凡底本明显错误均直接改正，缺漏处用（ ）标示。为了便于阅读，删去了该刻本正文中的点评部分，但保留了该刻本所附《原序》、《重刊三国志演义序》、《凡例》和《读〈三国志〉法》四文，并附录了清末画家潘锦（字昼堂，别号醉烟道人，江苏无锡人）所绘绣像，这是目前国内出版的其他版本所没有的。本书堪称是一部完整的古本《三国演义》，具有较高的收藏价值。

原 序

余尝集才子书者六，其目曰庄也，骚也，马之史记也，杜之律诗也，水浒也，西厢也。谬加评订，海内君子，皆许余以为知言。近又取《三国志》读之，见其据实指陈，非属臆造，堪与经史相表里，由是观之，奇又莫奇于三国矣。或曰，凡自周秦而上，汉唐而下，依史以演义者，无不与三国相仿，何独奇乎三国？曰三国者，乃古今争天下之一大奇局。而演三国者，又古今为小说之一大奇手也。异代之争天下，其事较平，取其事以为传，其手又较庸。故迴不得与三国并也。

吾尝览三国争天下之局，而叹天运之变化。真有所莫测也。当汉献失柄，董卓擅权，群雄并起，四海鼎沸，使刘皇叔早谐鱼水之欢。先得荆襄之地，长驱河北，檄传江南，江东秦雍，以次略定，则仍一光武中兴之局，而不见天运之善变也。惟卓不遂其篡以诛死，曹操又得挟天子以令诸侯，名位虽虚，正朔未改，皇叔宛转避难，不得早建大义于天下，而大江南北，已为吴魏之所攘，独留西南一隅，为刘氏托足之地。然不得孔明出，而东助赤壁一战，西为汉中一摧，则梁益亦几折而入于曹。而吴亦不能独立，则

又成一王莽篡汉之局。而天运独不见其善变也。逮于华容遁法，鸡肋归来，鼎足而居，权侔力敌，而三分之势遂成。

寻彼曹操一生，罪恶贯盈，神人共怒，檄之骂之，刺之药之，烧之劫之，割须折齿，堕马而殒，频死者数，而卒免于死，为敌者众，而为辅亦众，此又天之若有意以成三分，而故留此奸雄，以为汉之蠹贼，且天生瑜以为亮对，又生懿以继曹后，似皆恐鼎足之中折，而叠出其人才以相持也。

自古割据者有矣，分王者有矣，为十二国，为七国，为十六国，为南北朝，为东西魏，为前后汉。其间乍得乍失，或亡或存，远或不能一纪，近或不逾岁月。从未有六十年中，兴则俱兴，灭则俱灭，如三国争天下之局之奇者也。今览此书之奇，足以使学士读之而快；委巷不学之人读之而亦快；英雄豪杰读之而快；凡夫俗子读之而亦快也。

昔者蒯通之谏韩信，已有鼎足三分之说。其时信已臣汉，义不可背。项羽粗暴无谋，有一范增而不能用，势不得不一统于群策群力之汉。三分之机，虚兆于汉室方兴之时，而卒成于汉室衰微之际，具高祖以王汉兴，而先主以王汉亡。一能遂定三秦，一不能取中原尺寸。若彼苍之造汉，以如是起，以如是止，早有其成局于冥冥之中，遂使当世之人之事，才谋各别，境界独殊，以迥异于千古。此非天事之最奇者与？作演义者，以文章之奇，而传其事之奇，而且无所事于穿凿，第贯穿其事实，错综其始末，而

已无一不奇。此又人事之未经见者也。独是事奇矣，书奇矣，而无有人焉起而评之。即或有人，而使心非锦心，口非绣口，不能一一代古人传其胸臆，则是书亦与周秦而上，汉唐而下诸演义等，人亦乌乎知其奇，而信其奇哉。

余尝欲探索其奇，以正诸世，会病未果。忽于友人案头，见毛子所评三国志之稿，观其笔墨之快，心思之灵，先得我心之同然，因称快者再，而今而后，知第一才子之书之目，又果在三国也。故余序此数言，付毛子授削之日，弁于简端，使后之阅者，知余与毛子有同心云。

时在顺治岁次甲申嘉平朔日金人瑞圣叹氏题。

重刊三国志演义序

昔陈承祚有良史才所撰魏蜀吴三国志，凡六十五篇，已入正史，范颙称其词多劝诫，明乎得失，有益风化。裴松之亦谓全叙可观，事多审正，而惜其失在于略，复上搜旧闻旁摭遗逸，凡志所不载事宜，存录者，毕取以为之注，而三国事迹略备。演义之作，滥觞于元人，以供村老谈说故事，然悉本陈志，裴注绝不架空杜撰，意主忠义而旨归劝惩，阅者参观正史，始知语皆有本，而不与一切小说等量而齐观矣。

咸丰三年孟夏勾吴清溪居士书。

凡 例

一、俗本之、乎、者、也等字，大半齟齬不通；又词语冗长，每多重复处。今悉依古本改正，颇觉直捷痛快。

一、俗本纪事多讹，如昭烈闻雷失箸，及马腾入京遇害、关公封汉寿亭侯之类，皆与古本不合。又曹后骂曹丕，详于范曄《后汉书》中，而俗本反误书其党恶；孙夫人投江而死，详于《梟姬传》中，而俗本皆纪其归吴。今悉依古本辨定。

一、事有不可阙者，如关公秉烛达旦、管宁割席分坐、曹操分香卖履、于禁陵庙见画，以至武侯夫人之才、郑康成侍儿之慧、邓艾凤兮之对、钟会不汗之答、杜预《左传》之癖，俗本皆删而不录。今悉依古本存之，使读者得窥全豹。

一、《三国》文字之佳，其录于《文选》中者，如《孔融荐祢衡表》、《陈琳讨曹操檄》，实可与前后《出师表》并传，俗本皆阙而不载。今悉依古本增入，以备好古者之览观焉。

一、俗本题纲，参差不对，错乱无章。又于一回之中，分上下两截。今悉体作者之意，而联贯之。每回必以二语对偶为题，务取精工，以快阅者之目。

一、俗本谬托李卓吾先生批阅，而究竟不知出自何人

之手。其评中多有唐突昭烈，谩骂武侯之语。今俱删去，而以新评校正之。

一、俗本之尤可笑者，于事之是者，则圈点之，于事之非者，则涂抹之。不论其文而论其事，则春秋弑君三十六、亡国五十二，将尽取圣人之经而涂之抹之耶？今新编评阅处，有圈点而无涂抹，一洗从前之陋。

一、叙事之中，夹带诗词，本是文章极妙处。而俗本每至后人诗叹曰，便处处是周静轩先生，而其诗又甚俚鄙可笑。今此编悉取唐宋名人之作以实之，与俗本大不相同。

一、七言律诗，起于唐人，若汉则未闻有七言律也。俗本往往捏造古人诗句，如钟繇、王朗颂铜雀台，蔡瑁题馆驿屋壁，皆伪作七言律体，殊为识者所笑。今悉依古本削去，以存其真。

一、后人捏造之事，有俗本演义所无，而今日传奇所有者，如关公斩貂蝉、张飞捉周瑜之类，此其诬也，则今人之所知也。有古本《三国志》所无，而俗本演义所有者，如诸葛亮欲烧魏延于上方谷、诸葛瞻得邓艾书而犹豫未决之类，此其诬也，则非今人之所知也。不知其诬，毋乃冤古人太甚。今皆削去，使读者不为齐东所误。

读《三国志》法

读《三国志》者，当知有正统、闰运、僭国之别。

正统者何？蜀汉是也；僭国者何？吴魏是也；闰运者何？晋是也。魏之不得为正统者，何也？论地则以中原为主，论理则以刘氏为主。论地不若论理，故以正统予魏者，司马光《通鉴》之误也；以正统予蜀者，紫阳《纲目》之所以为正也。

《纲目》于献帝建安之末，大书后汉昭烈皇帝章武元年，而以吴、魏分注其后。盖以蜀为帝室之胄在所当予，魏为篡国之贼在所当夺。是以前则书刘备起兵徐州讨曹操，后则书汉丞相诸葛亮出师伐魏，而大义昭然，揭于千古矣。夫刘氏未亡，魏未混一，魏国不得为正统。迨乎刘氏已亡，晋已混一，而晋亦不得为正统者，何也？曰晋以臣弑君，与魏无异，而一传之后，厥祚不长，但可谓之闰运，而不可谓之正统也。至于东晋偏安，以牛易马，愈不得以正统归之。故三国之并吞于晋，犹六国之混一于秦、五代之混一于隋耳。秦不过为汉驱除，隋不过为唐驱除。前之正统以汉为主，而秦与魏、晋不得与焉。亦犹后之正统以唐、宋为主，而宋、齐、梁、陈、隋、梁、唐、晋、汉、周俱不得与焉耳。且不特魏、晋不如汉之为正，即唐、宋亦不

如汉之为正。炀帝无道而唐代之是已，惜其不能显然如周之代商。而称唐公加九锡，以蹈魏晋之陋辙，则得天下之正不如汉也。若夫宋以忠厚立国，又多名臣大儒出乎其间，故尚论者以正统予宋。然终宋之世，燕云十六州未入版图，其规模已逊于唐。而陈桥兵变，黄袍加身，取天下于孤儿寡妇之手，是得天下之正，亦不如汉也。唐、宋且不如汉，而何论魏、晋哉？高帝以除暴秦、击楚之杀义帝者而兴，光武以诛王莽而克复旧物，昭烈以讨曹操而存汉祀于西川。祖宗之创之者正，而子孙之继之者亦正。不得但以光武之混一为正统，而谓昭烈之偏安非正统也。昭烈为正统，而刘裕、刘智远亦皆刘氏子孙，其不得为正统者，何也？曰：裕与智远之为汉苗裔，远而无征，不若中山靖王之后，近而可考。又二刘皆以篡弑得国，故不得与昭烈并也。后唐李存勖之不得为正统者，何也？曰：存勖本非李而赐姓李，其与吕秦、牛晋不甚相远，故亦不得与昭烈并也。南唐李昇之亦不得继唐而为正统者，何也？曰：世远代遐，亦裕与智远者比，故亦不得与昭烈并也。南唐李昇不得继唐而为正统，南宋高宗独得继宋而为正统者，何也？高宗立太祖之后为后，以延宋祚于不绝，故正统归焉。夫以高宗之杀岳飞、用秦桧，全不以二圣为念，作史者尚以其延宋祚而归之以正统，况昭烈之君臣同心，誓讨汉贼者乎？则昭烈之为正统，愈无疑也。陈寿之志，未及辨此，余故折衷于紫阳《纲目》，而特于演义中附正之。

古史甚多，而人独贪看《三国志》者，以古今人才之聚，未有盛于三国者也。观才与不才敌，不奇；观才与才敌，则奇。观才与才敌，而一才又遇众才之匹，不奇；观才与才敌，而众才尤让一才之胜，则更奇。吾以为三国有三奇，可称三绝：诸葛孔明一绝也，关云长一绝也，曹操亦一绝也。历稽载籍，贤相林立，而名高万古者，莫如孔明。其处而弹琴抱膝，居然隐士风流；出而羽扇纶巾，不改雅人深致。在草庐之中而识三分天下，则达乎天时；承顾命之重而至六出祁山，则尽乎人事。七擒八阵，木牛流马，既已疑鬼疑神之不测；鞠躬尽瘁，志决身歼，仍是为臣为子之用心。比管、乐则过之，比伊、吕则兼之，是古今来贤相中第一奇人。历稽载籍，名将如云，而绝伦超群者，莫如云长。青史对青灯，则极其儒雅；赤心如赤面，则极其英灵。秉烛达旦，人传其大节；单刀赴会，世服其神威。独行千里，报主之志坚；义释华容，酬恩之谊重。作事如青天白日，待人如霁月光风。心则赵抃焚香告帝之心，而磊落过之；意则阮籍白眼傲物之意，而严正过之。是古今来名将中第一奇人。历稽载籍，奸雄接踵，而智足以揽人才而欺天下者，莫如曹操。听荀彧勤王之说，而自比周文，则有似乎忠；黜袁术僭号之非，而愿为曹侯，则有似乎顺。不杀陈琳而爱其才，则有似乎宽；不追关公以全其志，则有似乎义。王敦不能用郭璞，而操之得士过之；桓温不能识王猛，而操之知人过之。李林甫虽能制禄山，不如操之击乌桓于塞外；韩侂胄虽能贬秦桧，不若操之讨董卓于生

前。窃国家之柄而姑存其号，异于王莽之显然弑君；留改革之事以俟其儿，胜于刘裕之急欲篡晋。是古今来奸雄中第一奇人。有此三奇，乃前后史之所绝无者，故读遍诸史，而愈不得不喜读《三国志》也。

三国之有三绝，固已。然吾自三绝而外，更遍观乎三国之前，三国之后，问有运筹帷幄如徐庶、庞统者乎？问有行军用兵如周瑜、陆逊、司马懿者乎？问有料人料事如郭嘉、程昱、荀彧、贾诩、步騭、虞翻、顾雍、张昭者乎？问有武功将略、迈等越伦如张飞、赵云、黄忠、严颜、张辽、徐晃、徐盛、朱桓者乎？问有冲锋陷阵、骁锐莫当如马超、马岱、关兴、张苞、许褚、典韦、张郃、夏侯惇、黄盖、周泰、甘宁、太史慈、丁奉者乎？问有两才相当、两贤相遇如姜维、邓艾之智勇悉敌，羊祜、陆抗之从容互镇者乎？至于道学则马融、郑玄，文藻则蔡邕、王粲，颖捷则曹植、杨修，早慧则诸葛恪、钟会，应对则秦宓、张松，舌辩则李恢、阚泽，不辱君命则赵浴、邓芝，飞书驰檄则陈琳、阮瑀，治烦理剧则蒋琬、董允，扬誉蜚声则马良、荀爽，好古则杜预，博物则张华，求之别籍，俱未易一一见也。乃若知贤则有司马徽之哲，励操则有管宁之高，隐居则有崔州平、石广元、孟公威之逸；忤奸则有孔融之正，触邪则有赵彦之直，斥恶则有祢衡之豪，骂贼则有吉平之壮，殉国则有董承、伏完之贤，捐生则有耿纪、韦晃之节，子死于父则有刘谌、关平之孝，臣死于君则有诸葛瞻、诸葛尚之忠，部曲死于主帅则有赵累、周仓之义。其他早计如田丰，苦口如王累，忠贞

如沮授，不屈如张任，轻财笃友如鲁肃，事主不二心如诸葛瑾，不畏强御如陈泰，视死如归如王经，独存介性如司马孚，炳炳烺烺，照耀史册。殆举前之丰沛三杰、商山四皓、云台诸将、富春客星，后之瀛洲学士、麟阁功臣、杯酒节度、砦市宰相，分见于各朝之千百年者，奔合辐凑于三国之一时，岂非人才一大都会哉？入邓林而选名材，游玄圃而见积玉，收不胜收，接不暇接。吾于三国有观止之叹矣！

《三国》一书，乃文章之最妙者。叙三国不自三国始也，三国必有所自始，则始之以汉帝；叙三国不自三国终也，三国必有所自终，则终之以晋国。而不但此也。刘备以帝胄而纘统，则有宗室如刘表、刘璋、刘繇、刘辟等以陪之；曹操以强臣而专制，则有废立如董卓、乱国如李傕、郭汜以陪之；孙权以方侯而分鼎，则有僭号如袁术、称雄如袁绍、割据如吕布、公孙瓒、张杨、张邈、张鲁、张绣等以陪之。刘备、曹操于第一回出名，而孙权则于第七回方出名。曹氏之定许都在第十一回，孙氏之定江东在第十二回，而刘氏之取西川则在第六十回后。假令今人作稗官，欲平空拟一三国之事，势必劈头便叙三人，三人便各据一国，有能如是之绕乎其前、出乎其后、多方以盘旋乎其左右者哉？古事所传，天然有此等波澜，天然有此等层折，以成绝世妙文。然则读《三国》一书，诚胜读稗官万万耳。

若论三国开基之主，人尽知为刘备、孙权、曹操也，而不知其间各有不同。备与操皆自我身而创业，而孙权则

藉父兄之力，其不同者一。备与权皆及身而为帝，而操则不自为而待之于其子孙，其不同者二。三国之称帝也，唯魏独早，而蜀则称帝于曹操已死、曹丕已立之余，吴则称帝于刘备已死、刘禅已立之后，其不同者三。三国之相持也，吴为蜀之邻，魏为蜀之仇。蜀与吴有和有战，而蜀与魏则有战无和；吴与蜀则和多于战，吴与魏则战多于和，其不同者四。三国之传也，蜀止二世，魏则自丕及奂凡五主，吴则自权及皓凡四主，其不同者五。三国之亡也，吴居其后，而蜀先之，魏次之。魏则见夺于其臣，吴、蜀则见并于其敌，其不同者六。不宁惟是，策之与权，则兄终而弟及；丕之与植，则舍弟而立兄；备之与禅，则父为帝而子为虏；操之与丕，则父为臣而子为君，可谓参差错落，变化无方者矣。今之不善画者，虽使绘两人，亦必彼此同貌；今之不善歌者，即使唱两调，亦必前后同声。文之合掌，往往类是。古人本无雷同之事，而今人好为雷同之文，则何不取余所批《三国志》而读之？

《三国》一书，总起总结之中，又有六起六结。其叙献帝，则以董卓废立为一起，以曹丕篡夺为一结；其叙西蜀，则以成都称帝为一起，而以绵竹出降为一结；其叙刘、关、张三，则以桃园结义为一起，而以白帝托孤为一结；其叙诸葛亮，则以三顾草庐为一起，而以六出祁山为一结；其叙魏国，则以黄初改元为一起，而以司马受禅为一结；其叙东吴，则以孙坚匿玺为一起，而以孙皓衔璧为一结。凡此数段文字，联络交互于其间，或此方起而彼已结，或