

姜涌 著



哲学的世界化

马克思早期哲学著作选读

ZHAXUE DE SHIJIHUA

Maxi Zaoqi Zhaxue Zhuzuo Xuandu

山东大学出版社

姜涌 著



哲学的世界化

马克思早期哲学著作选读

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学的世界化——马克思早期哲学著作选读/姜涌著. —济南:
山东大学出版社, 2010. 2

ISBN 978-7-5607-4007-2

I. 哲...

II. 姜...

III. 马克思主义哲学—马列著作研究

IV. A851. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 216488 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东省恒兴实业有限公司印刷厂印刷

880×1230 毫米 1/32 8.875 印张 246 千字

2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

定价: 26.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

前 言

马克思主义哲学教科书要进行改革,这应该是 20 世纪 80 年代就开始的问题。中国改革开放三十多年来,许多中国学者都在尝试做这项工作,因为被我们继承下来并且已经中国化了的苏联模式的马克思主义哲学教科书体系的正确性,或者,至少基础性的合法性始终是一个未被证明的预设。然而,如何使马克思主义哲学当代化和现代化,即将马克思主义哲学的基本原则与自然科学新概念、西方当代哲学文化进行外化的“嫁接”,是中国马克思主义哲学教科书必须要考虑的问题。实际上,关于马克思主义哲学教科书的改革问题是与马克思主义哲学的争论紧紧联系在一起的。而围绕马克思主义哲学的争论从马克思主义哲学诞生以来,这种争论就没有停止过。因为马克思主义哲学的动态和变化是同政治实践密切相关的,同时马克思主义哲学也强烈地受到人类社会思潮变迁的影响。从 19 世纪 40 年代以来,“马克思主义哲学经历了革命的高潮和低潮,剧烈动荡的变革时期与和平稳定的发展时期;马克思主义哲学也经历了政治上的进攻时期和退却时期,经历了战略目标的变换和工作中心的转移。而每当面临这种被赋予了时代特征的战略转变时期即将发生或开始实现的时候,就必然伴随着人们的政治倾向和政治实践的分化和重组,伴随着政治观念的更新与变革”^①。为了促成和解释这种变革,人们必然会提出重新理解和解释马

^① 张一兵:《马克思历史辩证法的主体向度》,南京大学出版社 2002 年版,第 1 页。

克思主义,特别是它的理论基础——马克思主义哲学——的要求。但是什么是马克思主义哲学呢?什么又是哲学呢?这些问题我们都弄清楚了吗?

关于哲学,我们曾经给过许多定义。例如“哲学是自然科学和社会知识的概括和总结”,是“人类社会和客观世界最一般规律的学问”,或“宇宙、人生最一般规律的思考”,等等。但现在我们重新审视,这些哲学定义似乎是不能成立的。为什么这样说呢?如果说哲学是自然科学和社会科学知识的概括和总结,那么在自然科学和社会科学出现之前就不应该有哲学,可是谁都知道自然科学和社会科学是从哲学中分化出来的。哲学思维的整体关联性,决定了它首先是其他学科的孵化器。即使在自然科学和社会科学出现之后,哲学开始从其他学科吸收各种营养,但它的主要任务也不是概括和总结这些科学知识,而是在科学和未知世界的边缘活动,从而成为新观念和新思想的滋生地。哲学在边缘启发着各门科学,但并不是综合各门科学的新的、更高层次的科学。把哲学看作对全部自然科学和社会科学的概括和总结,仍然是旧的把哲学凌驾于其他学科之上的“科学的科学”的理解。把哲学当作宇宙、人生最一般规律的学问,也是这种旧的“科学之科学”的理解。如果说哲学是人类社会和客观世界最一般规律的学问,那么哲学就会被限制在还原主义的思路之中。哲学虽然使用抽象思维的概念、命题、推理等逻辑工具,但它思维的对象都是情景化和历史性之处。如果完全按照抽象还原的思路,有些学科更加具有抽象性,如物理学、宇宙论等。按照这种逻辑,能够算作世界最一般规律的学问并不是哲学,而是宇宙论。而且,如果按照这种逻辑,许多哲学就不能算是哲学了。实际上,哲学的真理往往是具体的,是以一定的条件为前提的,是以一定的环境为思考境域或空间的。正因为如此,哲学不是解决所有问题的公式,哲学必须具体问题具体分析。也有人提出:让哲学回到其最初的理解,即古希腊哲学家所说的“爱智慧”,因为哲学的古希腊语本意就是爱智慧。实际上这种观点也是不成立的,在古希腊,说哲学就是爱智慧能够成立,是因为当时的哲学是知识的总汇。一切探求世界奥秘的活动都会

聚在哲学之中。然而,自近代科学产生以来,说哲学就是爱智慧就不能成立了,因为爱智慧是所有学科的普遍特征。探索宇宙奥秘的自然科学,研究生命本质的生理学,解释人类过去的历史学,展望社会前景的未来学等,都体现人类爱智慧的灵光。古希腊哲学家之所以把哲学规定为“爱智慧”,是因为当时人们对宇宙和人生的理解还是相对不分化的。

也有人说:其他学科都是追问“……是什么”,而唯有哲学能够追问“人为什么关心……是什么”,“是什么让他问……是什么”的问题。这样的哲学观也存在可商榷之处。实际上任何一个学科在问“是什么”的时候,也必然问“为什么”。例如宗教也提出“人为什么关心……是什么”的问题,然而,宗教谈“为什么”是为了确立现存的信念,它不是要求自我背离,而总是坚持自我肯定。可见,只是追问“为什么”并不是深层哲学的独特路径。哲学也谈“为什么”,但是它的目的不是说“为什么是这样”,而是为了说“为什么不是这样”。

哲学没有也不应该有自己固定不变的本性,哲学是在不断拓展自己地盘的同时,不断扬弃自己已有的本性。其他学科是在不断地寻找自己,而哲学则是在不断地离开自己,而哲学只有不断地离开自己才是哲学。其他学科不断地以自己是什么来完善自己,而哲学却不断地从自己不是自己着力来发展自己。不断地离开自己,就是创新。其他的学科也创新,但是它们的只是离开它们的现有知识,而哲学的创新则离开自己的本性。哲学是最根本的创新学。哲学不在于能够记住多少哲学观点,讲出多少哲学观念。记住哲学的知识,只是走向哲学的第一步,只是哲学教育的基础。哲学研究就是从现有的观念出发而离开现有的观念,以现存理论的反思活动解除现存力量的束缚,开出一块原来未曾进入过的空间。哲学就是生活的艺术。在我看来哲学发展到今天更多的是具有一种工具的作用,用来谋生、游戏,失去了它应有的关注。从哲学的生产来看,它初生之时,像个天真的婴儿,对世界、对人生充满了关注,它怀着本能的好奇与冲动,睁大着眼睛,追问我们是从哪里来的,我们要到哪里的去,我们的世界是什么样的,我们的世界应该是什

么样的,我们的世界将会怎样。当孩子长大成青年,他开始关注我们内心的观念,我们的认识是如何产生的,我们对于世界的看法从哪里来,我们应该用什么样更好的方式来认识世界才能使我们的认识更接近真实的世界。他是困惑的,所以是思索的。孩子在逐渐地长大,他长大成我们这样的成年人,他体会了生存的艰难,而且他身上有了责任,他肩负了一定的使命,所以,他不能再像孩子般率性纯真,也不需要像年青人解除内心的困惑,他开始为哲学而哲学,忙碌于构筑所谓的体系,为体系而体系。然而,这些体系对于人类有多大的意义呢?!在我的眼里,今天的哲学就是个失去了天真的成年人,还有什么可爱而言!也许我的想法和哪个哲学家不谋而合,我坚定地认为,哲学是以人为中心的,以人为出发点,以人为目的。也许我的理解力不够,我看不出许多哲学家努力的东西对人类起什么作用。在这里,我宁肯放弃那个曾经让我着迷、让我沉醉、让我苦苦追寻的哲学世界,我宁肯去欣赏一些不入主流的哲学家,是他们给了哲学以生命。感性又如何,没有感性的哲学是无生命的冰冷的哲学,我从来就不认为哲学应该冰冷,因为每一个人都要为自己在这个世界上生存寻找一个理由,而这个理由应该是让人感觉到心灵的宁静,而这也是我学习马克思哲学给我的最深的体会。

我从1981年开始学习德语,当时的学习目的很单纯,因为马克思、恩格斯是德国人,学习德语对于学好马克思的哲学思想有帮助,但是通过学习德语,我发现了一个全新的世界。通过学习德语,我发现了这样一个民族,一当我们听到歌德、席勒、贝多芬、莫扎特、康德、爱因斯坦等一大串耳熟能详的名字,你就会倏地记起她那令人灵魂战栗的故事:在深深省悟并拜谢世人宽宥自己两次世界大战给人类带来巨大灾难与苦痛之后,又奇迹般地谱写了经济繁荣的现代神话。她的思维的缜密与透彻,想象的蓬勃与飞扬,作风的细致与严谨,不得不使人肃然起敬。品质改变世界。德国被称为哲学的民族、思想的民族,在中国看来要学习哲学就必须去德国,否则我们对哲学的理解就是浅显的,因为德国古典哲学抽象地发展了人的能动性的一面,把能动的自我意识视为人的本质。这里也有一个非常重要的问题我们必须思考:在资本主义革命

发展的历史上的德国在经济上远远落后于英国、法国，英国完成了资本主义工业革命，法国完成了资本主义的政治革命，而那时的德国还是一个封建专制国家，那么，为什么德国能够出现如此理性的理论呢？德国的兴盛时期是19世纪，可以说19世纪是德国的世纪，那么，为什么在18、19世纪德国的思想界发生了如此大的变化呢？

德国哲学是西方哲学的精华；它不仅是古希腊哲学和文艺复兴思想以及西方启蒙精神的最优秀的继承者，而且也是德意志民族优异理论思维能力的灿烂产品。任何一位研究哲学的人，都不能不把研究德国哲学看作是研究整个人类哲学思想的一个必不可少的基础，都必然要为德国哲学的优秀理论成果所深深感染。通观西方哲学发展史，西方哲学的基本概念只有到了德国近现代哲学家那里，才得以最充分、最完满和最深刻的表达。德国哲学已经不言而喻地成为西方近现代哲学宝库的最重要组成部分，直接成为许多近现代社会思潮的重要理论来源。而且即使在今天的德国，哲学也仍然是人们的最爱，哲学俱乐部、哲学沙龙、哲学讨论会等几乎存在于每一个德国城市的夜晚。在大学里哲学院几乎是文科学院中最大的，而在哲学院中哲学系又几乎是最大的系，也是教授最多的系，由此可见德国人对哲学的喜爱。

因此，探索德国哲学的基本精神，分析其发展规律，解剖其主要概念和主要范畴的内容，乃是研究整个西方哲学及西方文明的一个不可忽视的重要方面。跟随哲学家们的原本思路进行反思，乃是训练和发展我们本身的哲学思维能力之必由之路。真正伟大的哲学家，是那些具有强大的思想威力，能使后人因之大大受益的思想家，而这样的哲学家只能产生于哲学的丰厚土壤里，所以产生马克思这样的哲学家也是历史的必然。至于谈到德国在中国的历史遗迹，谈到德国对于中国的影响，马克思、马克思主义首先会被人们提及，对中国人影响最深刻的是马克思和马克思主义以及德国古典哲学。但是，马克思主义在中国传播至今、实践至今，曾经有过哪些变化？中国人现在怎样看待马克思主义？

所以，在中国目前哲学界，“回到马克思”、“走近马克思”、“回到马

马克思的最初文本”、“以马克思诠释马克思”、“解读马克思”、“守卫马克思”、“为马克思声辩”等,变成了当今所有致力于研究和探讨马克思主义哲学的人们的共同意向。对马克思主义哲学文本的争论演变成了对马克思主义哲学本质的争论,尤其是在20世纪30年代以后,青年马克思大批早期文献的发表,使马克思主义哲学的争论趋向复杂。令人困窘的是,不同论者所依据的却都是马克思的第一手文本。必须看到的是,历史无论怎样迂回曲折,它总是在沿着进步的方向发展,抛弃旧的马克思主义哲学教科书体系是为了尝试回归马克思主义哲学的本身,以新的角度、新的视野去建构马克思主义哲学,并不意味着对马克思主义哲学本质的放弃,也不意味着要在思想上把先前马克思主义哲学教科书中奉为政治实践原则的那些理论观点不加分析地清洗,马克思主义坚持实践是检验认识的真理性的标准,但实践的检验不等于实践效果的检验,认为有效的就是真理是一种实用主义观点,也是对马克思主义哲学本质的反动,实践的检验是一个复杂的过程。马克思主义哲学会随着时代的变迁和历史的转折而表现出不同的特征来,执行着不同的社会职能,指导和规范着人们的历史实践,同时又在人们的历史实践中丰富、改造和发展着自己。

提倡回到马克思,走近马克思的原初作品,是为了借鉴马克思文本中关于世界历史发展的深刻批判,进一步探索马克思主义哲学革命变革的真正本质。挖掘马克思主义哲学的新的理论层面和精神内涵,使马克思主义哲学理论不仅能够运用于破坏一个旧的世界秩序,而且能成功地运用于建设一个新的世界秩序,这是时代赋予马克思主义哲学的伟大使命,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”^①。苏联社会主义的失败并不能证明马克思主义哲学的原则的错误,一方面有中国的社会主义成功的经验,另一方面2008年开始爆发的资本主义世界的金融危机证明了资本主义制度的固有矛盾的存在——资本主义国家内部的两极分化、富国和穷国的两极分化、全球性

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第61页。

的生态环境破坏、不平等、政治腐败、资本的垄断化、高雅文化的衰落等马克思所论证的种种社会异化现象,在今天的资本主义制度下,仍然尖锐存在,这也恰恰证明了阅读马克思文本的重要性。

当然,我们需要明白的是:为什么今天需要加强马克思哲学文本研究?我们应该重点加强哪些马克思文本研究?怎样处理文本研究与理论研究、与现实问题研究的关系?马克思的文本绝不仅仅是历史遗迹或沾满灰尘的陈列品,等待人们来组合和安排,更重要的是“效果文本”。解读者应向马克思文本敞开自己,聆听马克思文本的声音,在中国当下的社会情境中把个人的视域与马克思的视域进行调和和融合,两者相互作用、不断对话、碰撞和问答,使马克思的文本在体验、移情、想象中复活,即马克思文本要求的不是视觉观察,而是用心去体验。我们反对哲学的世界主义,反对超验永恒、普世的“理性”标准,对于解读马克思的人来说,马克思文本是一种独特的、不可替代的生活方式。我们以“历史”反对理性,历史并不是“理性的”;相反,理性则是“历史”的。

掌握任何一个哲学家或哲学派别的哲学思想,都必须认真阅读这个哲学家或哲学派别的原著。只凭阅读教科书或辅导读物,是体味不到他们思想的真谛的,不仅如此,还往往会误读或误解他们的原意,有时甚至把他们的思想弄得面目全非。那么,我们应该如何阅读马克思主义哲学的经典原著呢?阅读这些原著有什么现实意义吗?第一,要按照马克思主义经典作家自身思想发展的内在逻辑去理解他们的思想,而不要用后人或别人的思想去解读,因为后人或他人的思想是一面棱镜,经过它的折射马克思主义经典作家原著中的思想很可能变形。第二,要根据马克思主义经典作家所处的历史背景和历史条件来解读他们原著中的哲学思想,而不要根据后来变化了的历史背景和历史条件,用后来的实践及其需要来解读。第三,要系统地阅读马克思主义经典作家的原著,把他们不同时期著作中的思想有机联系起来思考,而不要只读他们某一时期的某些著作,或把他们在不同时期的著作割裂开来甚至对立起来。第四,对不同的马克思主义经典作家的原著进行比较研究,既看到他们思想之间相同的一面,又看到他们思想之间的差

别,把这些差别的思想看成是互相补充而不是互相排斥的,更不要把他们的思想割裂开来、对立起来。

我们讨论马克思的哲学思想,主要依据一种什么样的学术标准?能否这样说:我们要在承认学术标准的权威下确立思想标准。因为现在的马克思主义哲学研究毕竟不同于以往的研究,要把马克思思想当作拯救危难的有效武器,完全把马克思思想研究归结为“现实研究、时代研究、实践研究”,而是在和平发展的年代里“从容”地把马克思文本当作“客观的”、“科学的”研究对象,“审慎”地作出分析与评价、解读和探究,并且首先把马克思哲学思想研究归结为“历史研究、人物研究、学说研究”。也就是说:学术研究和思想探讨是在一起的,但其中首要的却是一种所谓“客观的”、“科学的”学说探究。学术和思想是互为前提的,它们构成了一个“我注六经”和“六经注我”的解释学循环。即从解读方法上“回到马克思”,而这具有一种“阿尔都塞情结”,是从学术层面上切入思想层面,并非仅仅是一个学术上的“正名”问题。

那么,我们解读马克思哲学实质的路径应该是什么样子?有人提出:从“以苏解马”、“以恩解马”到“以马解马”。长期以来,流行的主要是两种传统的解读模式:一是“以苏解马”,即主要通过20世纪20~50年代的苏联模式哲学教科书体系,按照“辩证唯物主义和历史唯物主义”的框架来理解马克思哲学,辩证唯物主义往往被简化为自然主义存在论,历史唯物主义则被简化为辩证唯物主义在社会历史领域中的简单化推广。二是“以恩解马”,即主要通过19世纪后期恩格斯的通俗性、论战性著作,例如《反杜林论》、《费尔巴哈论》来理解马克思哲学。这两种解读方式,自有其不容否定的历史贡献,但今天更为重要的是,必须超越其历史局限,走出一条新的道路。现在又出现了三种新的马克思哲学解读模式:一是“以黑解马”,即通过阐发黑格尔哲学来解读马克思,对马克思哲学作出黑格尔泛逻辑主义解释,把马克思哲学曲解为后现代主义攻击的本质主义、基础主义死教条;二是“以费解马”,即通过阐发费尔巴哈哲学来解读马克思哲学,对马克思哲学作出人本主义唯物主义解释,把马克思哲学实质归结为抽象人道主义;三是“以海解

马”，即通过阐发以海德格尔为代表的现代西方哲学来解读马克思主义，同样把马克思主义哲学归结为抽象人本主义。应该承认，这些解读方式，对于理解马克思主义哲学同西方哲学的渊源关系、马克思主义哲学在古典西方哲学中的理论来源以及在现代西方哲学中的当代价值，都有一定的借鉴意义。然而，我们如何理解这些解读方式呢？这些解读方式是否是在外围兜圈子呢？我们应该如何分析马克思与恩格斯的关系呢？^①

我的个人观点是：要真正理解马克思主义哲学实质，必须采取“以马解马”的方式，直接依据马克思主义哲学“第一小提琴手”本人的文本，直指马克思主义哲学的深层底蕴，真正揭示马克思主义哲学革命在人类哲学史、认识史上引起的划时代变革。之所以采取“以马解马”的解读模式，首先是由于对于理解马克思主义哲学思想底蕴来说的，马克思的哲学文本是独一无二的、不可替代的，其他解读方法无法深入马克思文本研究；其次，马克思的哲学革命和哲学创新是一个长达四十年的历史发展过程和思想发展过程，要弄清马克思主义哲学创新的精神实质，必须根据系统、全面的文本研究，真正梳理清楚来龙去脉；再次是马克思的哲学革命在19世纪40~80年代经历了四部曲，留下了最能集中反映马克思主义哲学创新精神实质的代表作，即作为马克思主义哲学创新起点的《1844年经济学哲学手稿》，作为马克思主义哲学创新萌芽的1845年的《关于费尔巴哈提纲》，作为马克思主义哲学创新雏形的1846年的《德意志意识形态》第一章，作为马克思主义哲学创新的升华和蕴涵的《资本论》，以及晚年笔记中的辩证法体系构想。但从加强文本研究入手却不能止于文本研究，我们要加强基础理论研究，力求在基本理论上有所创新，这就是我们研究的重点所在。在文本研究基础上，对马克思主义哲学的基本理论、核心观念作出系统梳理，重新发掘，力求在马克思主义的基本理论上作出重大创新。从理论思维的哲学高度，回答当代中国与当代世界面临的时代课题。寻找马克思主义文本深层的“马克思精神”，即我们不仅需要“回到马克思”，而且需要“发展马克思”，用马克思精神回答当今时代的重大现实问题。

^① 参见吴家华《“马克思—恩格斯问题”论析》，载《中国人民大学学报》2002年第6期。

马克思主义哲学当然需要面对现实,研究现实,问题是什么是现实?现实是社会生活中存在的客观事实与现象,但并不是任何事实与现象都可以代表和反映社会现实。没有对中国实际的准确理解和把握,现实问题的研究是很难取得成功的。同样,离开了基本理论的研究,很多现实问题也是说不清楚的。离开了文本,我们也不可能真正理解和把握马克思主义哲学的真精神及其基本理论和方法。文本研究是马克思主义哲学研究的一项基础性工作。第一,研究主题的确定。文本研究涉及的问题很多,但是不同的时代有不同的研究主题,文本研究的重点自然也跟着发展变化。第二,研究问题的提出。马克思主义文本的内容非常丰富,要研究的问题也非常多,但在特定时期内,哪些问题应当引起特别关注,哪些问题迫切需要说明、解决,这都不是由文本自身决定的,而是由社会实践需要引起的。研究的理论是文本的,但研究的指向则是现实的。第三,研究视野和视角的形成。每一时代、每一历史时期所出现的情况和问题总是不同的。因而研究者的研究视野和视角也是不同的。同样一种文本、不同一种理论,由于研究视野和视角的改变,在理解的深度和广度上可能大不一样。而研究视野和视角的定位和调整,主要源于对现实世界、现实问题的关注和思考。第四,研究方式的确定。没有对现实问题的关注和研究,文本研究的方式必然是纯学理的探讨,是从概念到概念的理论演绎。而对现实问题的关注与研究,必然使文本研究的方式由学理式转向理论与现实对话式,通过从实践到理论、从理论到实践的反复审视与交流,进而推动理论创新。

需要指出的是:马克思的文本是一个发展的过程,又具有发展的阶段性;既是一个统一的系统,又具有相对独立的领域与个性。对不同阶段、不同个性的文本的侧重,是马克思主义内部争论和分野的原因之一。我一直认为马克思的著作是诗,是古典政治哲学意义上的诗,而且它又蕴涵着哲学的教导。所以,我们应该在诗和哲学的千年争执中重新认识马克思的文本,聆听它内部发生的断裂的声音,因为马克思不仅仅是在与贫穷的工人和脑满肠肥的资本家说话,更是在与柏拉图对话、与黑格尔对话、与上帝对话。马克思的文本中有对新的事件的期待,我

们要在其中找到我们在现代化中迷失的自身的面目。马克思是伟大的现代哲学家和诗人,他代表了现代的哲学和诗的品格。科学不能容忍用宗教的态度来对待自己的奠基者的著作。在对他们的著作进行研究的时候,应当分清,什么在一定的历史时期曾经发挥了自己的作用,什么仍然是一种假设,什么在过去的年代曾经被曲解和庸俗化,而什么至今仍然是生气勃勃的创造性力量。

首先,马克思主义哲学在实质上是有着两种理论形态的,一种是付诸文字、写在书本里的属于有形的“显型理论”;另一种是未写出来、体现在字里行间的属于无形的“隐型理论”。说出来、写出来的东西,一旦纳入“时空”框架,有了特定的实践针对性,就不能不受到历史和认识条件的局限,具有了相对的性质;至于那些超越时空局限、具有普遍指导意义的内容,包括它所运用的哲学思维方式、价值取向原则和思想精神意境,即我们过去常说的属于它的思想精华的“立场、观点和方法”,往往并不在直接的字面上,而是隐含在它的字里行间,需要我们去解读和领会。其次,“显型的内容”和“隐型内容”是有区别的。隐型思想必须转化为有形的理论才便于人们学习和掌握;而理论形态的哲学只有随着时代、实践和科学的发展不断丰富自己的内容、改变自己的形态,才能与具有普遍意义的隐型世界观、方法论保持一致。过去人们所以会局限于个别词句,把马克思有条件说的话绝对化为无条件的普遍公式去套用,一个重要原因就是没有弄清显型和隐型的相对、绝对关系,因而只能直接从书本的字句中去寻求现成的绝对性、普遍性原则。再次,提出重视隐型思想,绝没有轻视“显型理论”的意思。马克思主义的“经典”文本仍然是我们研究和学习它的理论依据,说话、写文章引证经典语句也是必要的。但必须弄清文本的语境条件,把握它的确切含义,以免误把有条件的话语当作无条件的原理公式去套用,甚至误把不属于马克思的观点当作马克思的创造去对待。

对于原著学习,最根本的就是要了解一个真实的马克思,即从青年马克思到马克思主义。所以对于原著的学习,就凸显出它的特点来。这样我们可以了解一个全新的马克思,一个不同于常人理解的马克思。

过去的思想史面对一种观念、一个思想家,总是试图去作一种“同心圆的描述”,即在一个线性逻辑中来讲述一个有始有终的连续同质的变化总体。这是假象。思想发展中最真的东西,恰恰是话语的断裂、话语布展的边界和理论逻辑中独特的异质性。对于原著的学习,就是关注马克思思想发展进程中的非连续性问题。当然,我们这里也是在肯定马克思思想发展内在连续性基础上的非连续性解读。解读的方法问题也要注意,以不同的话语方式、不同的阅读方式面对相同的文本,解读结果可能是根本异质的。也就是说,以不同的解读方式面对马克思的文本,会产生出截然不同的理论图景。对马克思来说,我认为最重要的是从马克思的经济学研究语境去探索马克思哲学话语的转换,在哲学和经济学的结合中走向历史的深处,即马克思通过对经济学的研究,使其哲学超越黑格尔和费尔巴哈,创立了唯物史观,实现了哲学的变革。马克思的哲学研究是经济学的;同样,马克思的经济学研究也是哲学的。所以,马克思的经济学高出以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的英国古典经济学。作为方法,我认为主要有三点:一是从诉诸哲学理性批判到诉诸政治经济学批判;二是在经济学和哲学的创造性结合中作出两个伟大的发现(唯物史观和剩余价值学说);三是从经济学与哲学的结合揭示人类社会发展的趋势。因此,我们在解读马克思时要把经济学和哲学二者有机地结合起来,开展对马克思哲学的学习,实现马克思哲学的现实化。

目 录

第一章 马克思生平简述	(1)
一、青年马克思	(1)
二、再进巴黎的马克思	(6)
三、伦敦时期的马克思	(10)
第二章 《青年在选择职业时的考虑》 ——人类主体的自我超越性和创造性	(16)
第三章 马克思的博士论文与哲学立场	(21)
一、伊壁鸠鲁思想高于德谟克利特思想	(24)
二、伊壁鸠鲁的辩证法体现之处：“原子偏离直线”运动	(29)
三、马克思博士论文中的辩证法思想	(33)
四、自我意识原则的批判意义	(37)
第四章 马克思实现的哲学变革	(41)
一、费尔巴哈哲学对马克思的影响和意义	(42)
二、马克思在《德法年鉴》中的论文观点	(44)

第五章 《1844 年经济学哲学手稿》	(84)
一、《1844 年经济学哲学手稿》的理论特点	(85)
二、关于《1844 年经济学哲学手稿》的争论	(90)
三、《1844 年经济学哲学手稿》的基本内容	(95)
第六章 《关于费尔巴哈的提纲》	(191)
一、实践与主体性	(197)
二、实践标准与实践结构	(203)
三、环境是由人来改变的	(206)
四、宗教的根源与宗教的批判	(209)
五、实践的作用	(211)
六、马克思哲学的新视界	(212)
七、人的社会性	(215)
八、社会生活的基础是实践	(216)
九、直观唯物主义与市民社会	(217)
十、《提纲》的结论	(217)
十一、世界的诠释与改变	(219)
第七章 马克思科学世界观的理论建构:《德意志意识形态》	(225)
一、《德意志意识形态》的特定对象语境	(229)
二、《德意志意识形态》的写作及其文本的一般情况	(231)
三、《德意志意识形态》的基本内容	(238)
四、《德意志意识形态》的主要内容:唯物史观	(247)
后 记	(262)