

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心
 国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地
 山东大学儒学高等研究院 重大项目
 中国周易学会

1900 ~ 2009

百年
 国学研究文献大系 ①

百年易学



菁华集成

初编

《周易》经传 贰

刘大钧◎总主编

熹平石经 东汉·蔡邕

上海图书馆
 上海科学技术文献出版社

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心

国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地

山东大学儒学高等研究院

中国周易学会

重大项目

1900~2009

百年国学研究文献大系一

百年易学



菁华集成

初编

《周易》经传 贰

刘大钧◎总主编

施

总策划



熹平石经 东汉·蔡邕

上海图书馆
上海科学技术文献出版社

总 目

前 言/刘大钧 1

编辑缘起及整理说明/施 维 13

《周易》经传_{全五册}

出土易学文献_{全四册}

《周易》象数_{全二册}

《周易》哲学_{全三册}

易学史_{全七册}

《周易》与中国文化_{全四册}

《周易》与自然科学_{全二册}

《周易》与术数_{全三册}

目 录

通 论

读易志疑	李源澄 (3)
《周易》源流考	蔡介民 (8)
易学蠡测	[中国台湾] 徐芹庭 (16)
六庵易话 (一)	黄寿祺 (46)
六庵易话 (二)	黄寿祺 (50)
易卦构成之基本原理及其应用	[中国台湾] 乔一凡 (55)
论周易十翼	[中国台湾] 简宗梧 (60)
周易叩键	王震 (67)

八卦的起源

八卦为上古数目字说	胡怀琛 (81)
八卦为原始语根符号考	周了因 (83)
述八卦的世界性兼评一般的错误	周了因 (97)
八卦所含之数字性	叶国庆 (102)
关于易经卦画起源之研究	刘钰 (105)
易卦爻表现着上古的数学知识	岑仲勉 (116)
易卦源于龟卜考	[中国台湾] 屈万里 (125)
易经以月神宗教为基础	[中国台湾] 杜而未 (139)
中国的八卦与南洋文化互关	[中国台湾] 杜而未 (147)
重论八卦的起源	
——结绳、八卦、二进法、易图的新探讨	[中国台湾] 陈道生 (157)
八卦及中国文字起源的新发现	[中国台湾] 陈道生 (177)

八卦起源	汪宁生 (192)
易卦与或然律	
——易经研究之一	[中国台湾] 钟启祿 (197)
“易”的抽象和“易”的秘密	
——圭表和日影的启示	刘文英 (207)
《周易》是篡改伏羲卦系而成书	蒋信 (215)
《周易》与天文学之关系浅探	徐传武 (225)
《周易》起源于“占月术”	
——兼论《易》的文化背景	张文 (232)
八卦起源新探	詹石窗 (242)
彝族传统文化与《易经》破译	马啸 (249)
对天水卦台山伏羲画卦传说的新思考	
——卦源新探	黄国卿 (262)
《周易》是上古巫觋文化的产物	
——《周易》源于巫术探讨 (一)	陈建国 (269)
《周易》是巫术活动的记录	
——《周易》源于巫术探讨 (二)	陈建国 (274)

《周易》的形成、释名及版本

《易》论	
——论《易》的起源和发展	金景芳 (285)
关于易经与若干经义的商榷	[中国香港] 遁翁等 (305)
《周易》的编纂和编者的思想	李镜池 (310)
易经卦爻辞之形成与律则	[中国台湾] 徐芹庭 (333)
古易蠡测	
——兼谈《周易》的成书	温公翊 (343)
再论《周易》的形成及其理论特色	王新春 (349)
“重”“错”之义与六十四卦的生成	向世陵 (361)
观象系辞与《周易》古经之编纂 (概要)	
——论《周易》古经的解读方法	李尚信 (371)
八卦释名	章绶 (378)
论易之命名	胡韞玉 (379)
周易名义考	黄优仕 (382)
《周易》卦名释义	林义光 (386)
《周易》筮辞考	李镜池 (396)
易名考原	王璠 (429)
《周易》卦名考释	李镜池 (434)

论日出为易·····	[中国台湾] 黄振华 (472)
《周易》名义考	
——六庵读易丛考之一 ·····	黄寿祺 (476)
爻在易卦中扮演的角色·····	[中国台湾] 吴力行 (483)
《周易》书名浅说·····	邓球柏 (487)
《周易》几个基本问题的拟测 ·····	[中国台湾] 朱晓海 (489)
《周易》释名及其经纬·····	黎子耀 (513)
略论《周易》卦爻变化的特点 ·····	钮恬 (519)
周易经传之文字的结构和错简 (上) ·····	[中国台湾] 严灵峰 (535)
周易经传之文字的结构和错简 (下) ·····	[中国台湾] 严灵峰 (545)
易传附经的起源问题·····	[中国台湾] 林丽真 (553)
《周易》经传分合考·····	徐儒宗 (559)

《周易》的作者、年代及性质

孔子作易驳议 ·····	章绶 (577)
易卦爻辞的时代及其作者 ·····	余永梁 (579)
《周易》卦爻辞中的故事·····	顾颉刚 (592)
《易传》探源·····	李镜池 (617)
易 疑·····	[日] 内藤虎次郎 (638)
作易年代考·····	[日] 本田成之 (643)
论《十翼》非孔子作 ·····	钱穆 (656)
论《易系辞传》中观象制器的故事 ·····	顾颉刚 (660)
论观象制器的故事出京氏《易》书 ·····	钱玄同 (674)
论观象制器的学说与颉刚书 ·····	胡适 (675)
答适之先生论观象制器书 ·····	顾颉刚 王煦华整理 (678)
与顾颉刚师论易系辞传观象制器故事书 ·····	齐思和 (702)
与顾颉刚先生讨论《易传》著作时代书 ·····	顾颉刚 李镜池 (708)
论卦爻辞的年代 ·····	陆侃如 (714)
孔子学易问题商兑 ·····	谭戒甫 (719)
易十翼质疑·····	[日] 宇野哲人 罗霭霖译 (736)
易损其一考 ·····	屈万里 (740)
本田成之君《作易年代考》辨正及作易年代重考 ·····	靳德峻 (743)
《周易》之制作时代·····	郭沫若 (757)
《周易》筮辞续考	
——《周易》筮辞的类别与其构成时代 ·····	李镜池 (773)
《周易》卦爻辞成于周武王时考 ·····	[中国台湾] 屈万里 (820)
《周易》卦爻辞时代考 ·····	[中国台湾] 李汉三 (833)

试论易的成书年代与发源地	高文策	(838)
对高文策先生试论易的成书年代与发源地一文的几点意见	庄天山	(841)
关于《周易》的性质及历史内容和制作时代	平心	(846)
有关易经的信	郭沫若	(865)
《易经》小象成立的年代及其内容	[中国台湾] 严灵峰	(867)
《周易》十翼异时分成考	[中国台湾] 李汉三	(880)
《周易》经传著作问题初探	[中国台湾] 王开府	(894)
《周易》成书年代考	[中国香港] 蒙传铭	(903)
论孔子与易之关系兼评欧阳修钱玄同之误说	[中国台湾] 徐芹庭	(936)
周文王“演易”事剖述及其易学思想大要	[中国台湾] 高怀民	(944)
试论《周易》产生的年代	王世舜 韩慕君	(959)
《周易》卦爻辞之著成年代	[中国台湾] 詹秀惠	(964)
《周易》卦辞爻辞之作者	[中国台湾] 林炯阳	(976)
论《易大传》的著作年代与哲学思想	张岱年	(981)
《周易大传》我见		
——关于《周易大传》各篇写成的先后及六十四卦顺序编次的探讨	刘大钧	(994)
论《周易》的著作年代		
——答郭沫若同志	李镜池	(1001)
从语言的特征推断《周易》的编纂年代	周度	(1012)
关于《周易》的作者问题	金景芳	(1022)
《易经》的形成不可能早于西周晚期	戢斗勇	(1030)
孔子与《周易》关系考辨	耿成鹏	(1034)
《周易》卦爻辞编作年代新考	曹福敬	(1038)
谈《易经》的成书时代与作者	杨天宇	(1047)
《易经》是殷商社会史的实录	刘金万	(1056)
《周易·说卦传》成书年代新探	刘延刚	(1062)
“五十以学易”考辨	李学勤	(1068)
《周易》成书年代新证	钱耕森 张增田	(1074)
从易学传承看《系辞传》成书时代	杨军	(1084)
《周易》思想综合分析		
——兼论《周易》成书年代及作者	叶福翔	(1090)
《左传》筮例与文王演《周易》	李纯仁 耿志勇	(1101)
“爻辞周公”说辨析	史学善	(1109)
恐惧修省与观象进德		
——《周易·大象》成书之时代与思想特色	[中国台湾] 金春峰	(1119)
从“性”“命”概念的演化看《易传》的著作年代及思想渊源	路德斌	(1127)
《周易·系辞传》的十二盖取	[中国台湾] 李周龙	(1134)
易为商周之史说	孙德谦 (遗著)	(1154)

关于《周易》的性质和它的哲学思想	李镜池 (1157)
《易》的思想内容的发展及《易经》和《易传》的关系	黄寿祺 (1173)
卜筮之易与义理之易	[中国台湾] 戴君仁 (1187)
从《易经》到《易传》	余敦康 (1194)
说《易》	金景芳 (1210)
论《易传》思想之形成	
——从《周易》原为卜筮之书谈起 (上)	[中国台湾] 林继平 (1221)
论《易传》思想之形成	
——从《周易》原为卜筮之书谈起 (下)	[中国台湾] 林继平 (1230)
从卜筮之书至众经之首	
——易学渊源流派考	萧建春 (1240)
论《周易》是卜筮之书	
——兼与宋祚胤先生商榷	曹大中 (1244)
《周易》本为礼经说	谢阳举 (1252)
对《周易》性质的认识	李存山 (1255)
卜筮与《周易》	王新春 (1260)
从巫术到哲学:《易传》对《易经》的突破	于民雄 (1270)
20 世纪初《周易》经传分离说的形成	[中国台湾] 郑吉雄 (1276)

《易经》研究

《易经》字说	徐式圭 (1299)
《周易》古经词汇琐议	牛占珩 (1304)
《周易》古经句法探析	牛占珩 (1308)
《周易》古经修辞浅探	牛占珩 (1316)
《周易》古经词法探析	牛占珩 (1323)
“朋盍簪”释	李镜池 (1331)
《周易》卦辞今释	靳德峻 (1335)
《周易》卦辞今释 (续)	靳德峻 (1346)
《周易》释词	沈有鼎 (1361)
说易散稿	[中国台湾] 屈万里 (1368)
“龙”及《易·乾》卦爻辞考释	李大用 (1380)
《周易》语词赅义	[中国台湾] 李汉三 (1384)
猪饲敬所易说数则	[日] 小岛祐马 马导源译 (1390)
关于《周易》几条爻辞的再解释	
——答刘蕙孙同志	李镜池 (1393)
释“童牛之牯”、“豮豕之牙”	杨向奎 (1401)
释“震卦”	刘先枚 (1403)

易蒙䷃试诂	[中国香港]	罗忼烈	(1408)
周易乾九法天象龙浅释	[中国台湾]	吴国文	(1419)
《周易》“坤六法地”燕说	[中国台湾]	吴国文	(1424)
《周易》爻辞吝字释义	[中国台湾]	傅武光	(1428)
《周易》乾卦释义	[中国台湾]	黄庆萱	(1434)
周易坤卦释义	[中国台湾]	黄庆萱	(1461)
周易小畜履卦释义	[中国台湾]	黄庆萱	(1480)
《周易》乾坤卦义证	[中国台湾]	黄沛荣	(1495)
《周易》“亢龙有悔”的“亢”字辨析		李威周	(1521)
谈《周易》“亢龙有悔”		高亨	(1524)
《周易》谦豫释义	[中国台湾]	黄庆萱	(1526)
《周易》古义补	[中国台湾]	屈万里	(1541)
周易屯蒙卦义证	[中国台湾]	黄沛荣	(1553)
“箕子之明夷”新解			
——读《易》札记之一		张大芝	(1565)
《周易·咸卦》新解		王明	(1568)
论《周易》“见群龙无首，吉”		李威周	(1572)
周易临观释义	[中国台湾]	黄庆萱	(1574)
《易经》“贞”字析义		曹福敬	(1588)
《易经》屯卦试析		孙玉章	(1593)
“利建侯”新解		李衡眉	(1597)
谈《革》卦的解释和贡献		周振甫	(1599)
试释《周易》的“有它”与“不遐遗”		陈金生	(1603)
疑难卦爻辞辨析		刘大钧	(1608)
咸恒渐归妹四卦浅解		吕绍纲	(1629)
“田有禽，利执言”新解		高潮	(1638)
《左传》所载《师卦》古义探微		陈建梁	(1642)
《周易》中《既济》《未济》的考释		黄玉顺	(1652)
《周易·谦》卦辞、爻辞别解		程建功	(1659)
《周易·明夷》及其历史故事新解		王雷生	(1664)
《周易》卦辞“朋”、“孚”考		臧守虎	(1672)
《周易》象喻发微			
——以《姤》为例		臧守虎	(1680)
《周易·坎卦》考释		谷文双	(1685)
《周易》、金文“孝享”释义		舒大刚	(1692)
《易经·颐卦》考释		臧守虎	(1698)
《周易·咸卦》考		王宝红	(1706)
试注《周易》两句古经文		周桂钿	(1711)
《周易·需卦》管窥		李尚儒	(1715)

咸卦和艮卦的性心理学解释	李伯聪 (1724)
释《周易·渐卦》	李尚信 (1730)

《易传》研究

《周易》大象例说	刘操南 (1741)
《周易》“彖”“系”两传的形成	[日] 户田丰三郎 刘文献译 (1744)
周易象象传例补	[中国台湾] 朱学琼 (1761)
说《彖传》(上)	石声淮 (1771)
说《彖传》(中)	石声淮 (1780)
说《彖传》(下)	石声淮 (1788)
浅说周易小象传义理	[中国台湾] 程元敏 (1795)
试据周易“大象传”论其成德之教	[中国台湾] 叶庆东 (1799)
《易象》和《鲁春秋》	刘节 (遗稿) (1807)
西周金文与《周易·象传》	连劭名 (1815)
《彖传》《大象传》释卦次序考	廖名春 (1821)
《彖传》性质新探	刘保贞 (1831)
《彖传》韵考	杨端志 (1839)
自《易经》体系结构看《易·大象》“处世之道”	[中国台湾] 冯家金 (1852)
《彖传》的思维特征及道德意识	[中国台湾] 邓立光 (1864)
“大衍之数”初探	汪德萱 (1876)
《系》上九章阙文之疑	[中国台湾] 郑灿 (1888)
大衍筮法与易卦的结构	陈继元 (1893)
“过揲法”的概率研究	余和群 (1902)
《周易》筮法的概率研究	向传三 (1907)
关于《周易》“大衍之数”的问题	陈恩林 郭守信 (1927)
周易说卦传要义	[中国台湾] 王仁禄 (1934)
《说卦》新探	
——兼论宋人先天与后天卦序问题	王兴业 (1939)
《周易·说卦传》错简说新考	廖名春 (1949)
说《杂卦传》	石声淮 (1959)
《杂卦》不杂说	
——兼论《易》卦序与学派问题	王兴业 (1969)
《杂卦》论	萧汉明 (1980)
《杂卦》新说	栾学余 任兰光 (1986)
《周易·序卦》骨构大意	沈有鼎 (1992)
周易卦序分析	沈有鼎 (1994)
《周易》卦序探原	欧阳维诚 (1995)

《周易·序卦传》爻象变化规律之试释·····	刘蕙孙 (2002)
《序卦》研究·····	顾伯叙 (2011)
《序卦》不“肤浅”·····	庾潍诚 (2024)
《序卦》研究辨析·····	郭或 (2032)
今本《周易》卦序排列数学规律新探·····	王俊龙 (2043)
析其数之理，赏其序之美 ——今本《周易》卦序排列数学规律再探·····	王俊龙 (2051)
《序卦》卦序之建构及其思想·····	李尚信 (2060)

研易方法及其他

易学研究之方法·····	李证刚先生讲 程石泉笔记 (2091)
治易须先抉王虞得失·····	张洪之 (2095)
谈易自序·····	[中国台湾] 戴君仁 (2100)
易学的正统 ——兼论术数·图书·义理三派的异同·····	[中国台湾] 林益胜 (2102)
易学书简·····	[中国台湾] 李怡严 黄庆萱 (2110)
论易学之门庭·····	黄寿祺 (2125)
《周易》研究之反思·····	李衡眉 (2129)
把《周易》研究的方法问题提到日程上来·····	任继愈 (2133)
发挥派与本义派 ——易学方法论两派述评·····	李申 (2136)
“象数”与“义理”新论·····	张其成 (2145)
易学研究的视野与方法 ——浅议当今易学研究中的几个问题·····	王新春 (2151)
《周易》经文研究·····	[中国台湾] 胡自逢 (2160)

易名考原

王璠

周师予同新著群经概论述易一章，于八卦，重卦，卦，爻辞，易传之内容及作者与夫传易之派别，均详加叙述，纲举目张，读之了然；独于易之命名，未有一字论及，似嫌美中不足。因作“易名考原”，以就正焉。

经书依内容而得名——释易义者有三说——郑玄等三义说——朱熹等二义说——孔颖达一义说——三说的检讨——易简一义为近是——从符号产生上证明——从易字字源上证明——系辞传文的旁证——“周易”连称的由来——释周易意义者有二派——以周为周代——以周为周普——两说不可靠——名周易系儒家“尊周”的称谓

所谓儒教教科书的诗、书、易、礼、春秋的得名，我们无从断定它是原著者或传授者或读者有意的或无意的奉与；古人所以给它诗、书、易、礼、春秋等专名，究竟是什么意思，更非吾人所能推及。不过有一点可资暗示的：便是各经中所表现的微言大义(?)与书名相比较，可以大胆地说是依照各该书的内容而与以相称的书名。譬如搜集了许多先民“在心为志，发言为诗”的乐歌，采诗者便给它以概括的专名叫做“诗”；把上古典谟训诰汇聚起来，编撰者便给它以概括的专名叫做“尚书”；他如“礼”之得名，因为它是记述典章制度而示人以行为规范的书；“春秋”之得名，因为它是系以日、月、时、年的体裁记载下来的断烂朝报。^①凡此，都足以说明各经名称的由来并非偶然的无意的而是比附的有意的。但在这里，却有一个疑问：同样的被列于圣经，而它的内容乃是记述卜筮吉凶用的卦、象、爻辞，为什么不像诗、书、礼、春秋依内容叫它为“卜书”、“筮书”？而偏奉赠它以似乎与内容不相称的“易”名呢？

这问题——易的名称问题，古今来不少大师停在那里争辩，他们的论点大概可分三派：即三义说，二义说，一义说。

主三义说的，推原究始，当算易纬的作者。乾凿度有云：

易一名而含三义：所谓易也；变易也；不易也。

作易赞及易论的郑玄即依此义，并引系辞传中言“易”的句子以为佐证：

易一名而含三易：简易，一也；变易，二也；不易，三也。故系辞云：“乾、坤其易之蕴邪！”又云：“易之门户邪！”又云：“夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。”“易则易知，简则易从。”此言其易简之法则也。又云：“为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”此言顺时变易出入移动者也。又云：“天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣；动静有常，刚柔断矣。”此言其张设布列不易者也。

后来崔观、刘贞简等均属此派。

主二义说的，我们可举宋代的朱熹和清末的皮锡瑞为代表。他二人虽同主二义说，但意见颇有出入。朱氏是踢出三易说中的易简、不易二义，补入交易一义。

易，书名也，其卦本伏羲所画。有交易、变易之义，故谓之易。（周易本义、释经）皮氏则仅于三义中踢出易简一义，而主张变易、不易同为易的大义，所以他说：

以易而论，变易、不易皆大义所在，二者当并行不相悖。（经学通论·论变易不易皆易之大义篇）

主一义说的，始于唐孔颖达，他说：

易者，变化之总名，改换之殊称……取变化之义。（周易正义序第一·论易之三名）

近人胡适之对此有更详细的解释：

易便是变易的易。天地万物都不是一成不变的，都是时时刻刻在那里变化的。孔子有一天在一条小河上，看那滔滔不绝的河水，不觉叹了一口气说道：“逝者如斯夫！不舍昼夜！”“逝者”便是“过去种种”。天地万物，都像这滔滔河水，才到了现在，便早又成了过去，这便是“易”字的意义。（中国哲学史大纲卷上，页七十八）

胡氏述易，以扫除前人乌烟瘴气的谬说自命，看他解释易的意义——仅是易字的解释——却完全和孔颖达相同。

综观上述三说：对于“易”字的解说，实有（一）易节（二）变易（三）不易（四）交易四种意义。这四义中，要以交易一易最为无稽。朱子固然在津津有味的说：“交易是阳交于阴，阴交于阳。”又说：“天地定位，山泽通气。”但这究竟只是宋人说理谈数的话。变易一义，胡氏认为是易的根本意义，固然言之成理，持之有故；但这恐是文化进化到相当阶段的人群所能领悟的观念，在初民浑沌的单纯的脑筋里，决不容易理会到那些精微奥妙近乎哲理的知识。他们看在那儿变动的事物，只觉得奇怪，却不能利用变动不息的真义作为卜筮的解说。至于不易一义，乃是形而上学的根本原理，相当于

老子的“道”，^②尤非初民所能梦想得到。那末，究竟那一义对于易的得名最有可能性呢？我以为易简一义比较近于情理。因为古代人民生活简单，知识浅陋，他们除了天地男女以外，便不知道其他一切。就是宇宙万象，在他们眼里，也不过是极易简的阴阳关系罢了。所以，充其量，仅能就其所熟知的男女两性生殖器上想出一（阳）——（阴）两个符号而已。^③其后伏羲画八卦，便是利用前代传下来的阴阳符号加以重叠而成，断不是他有什么特殊天才或神灵的提示如后世儒者尊他为发明人那么一回事。如果撇开这种传统的见解，从易的产生的来源上说，得明显地有简易的意义存乎其中，再就易字的字源上说，亦具有简易之义。许叔重说文解字云：

蜥易，蜥蜴，守宫也，象形。秘书说曰：“日月为易，象阴阳也。”

日为阳，月为阴，合阴阳而为易，也是由男女关系推及的易的符号的产生，字义的来源，既是由极易知极简单的男女关系上联想到的，怪不得易经里常把乾（一）坤（--）代表易简呢！系辞传的作者并且说：“易简而天下之理得矣”！这一句话，真能道出初民对于宇宙认识的见解呢。由此可知易的得名，最直截了当的莫过于易简一义了。

明白了易简为易的原义，那末，它之所以不叫“卜书”“筮书”而名为“易”，正如诗、书、礼、春秋之依照内容而得名呢。

通常于易名上冠以“周”字而称为周易，这又是什么缘故？这名称是沿袭前人的呢？抑或是后人所加呢？

按“周易”连称，据罗惇齋说，西汉的时候，没有经师称易为周易的。可是故书如周礼外史就明白地载着：

太卜掌三易之法，一曰连山，二曰归藏，三曰周易。

郑玄易赞及易论上也有相类似的记载：

夏曰连山，殷曰归藏，周曰周易。

罗氏或许以为连山归藏，班固汉书艺文志没有著录，便认为周易一名始于东汉郑玄之徒；其实，在我们尚未证明周礼不是春秋战国时人的著述以前，总应该承认三易的传说是由来已久的吧。所以罗氏谓周易为后起之名殊不足信。

现在我们请讨论为什么称周易？他的解释怎样？关于这，前人也有两种绝对不相同的说法：

第一，以周为周代 所谓周易，就是周代的易书，用周以别于夏易和殷易。易纬有云：

因代以题周。

孔颖达更据世谱等书解释说：

神农一曰连山氏，亦曰列山氏；黄帝一曰归藏氏。既连山、归藏并是代号，则周易称周，取岐阳地名。毛诗云“周原朏朏”是也。又文王作易之时，正在羑里，周德未兴，犹是殷世也；故题周别于殷。以此文王所演，故谓之周易。其犹周书、周礼，题周以别余代。（周易正义序第三论三代易名）

朱熹的周易本义释周易一名，盖本此说。^④

第二，以周为周普 所谓周易，就是说易包罗宇宙万象的道理，郑玄说过：

周易者，言周道周普，无所不备。（易赞及易论）

郑玄的话被孔颖达指摘它没有古书可据，因而二千年来少有人信从。一直到清末皮锡瑞，才在系辞传里找着可以依据的证据，替郑玄辩护，他说：

……连山、归藏若是代号，不应夏、殷袭伏羲、黄帝之旧。且连山、归藏不名易；若是代号，必下加“易”字，乃可通。故郑皆以义名，与连山首艮，归藏，首坤正合。郑以周易为周普，亦以义名，盖本系辞传“易”之为书也，周流六虚”。孔疏以为无据，非也。（经学通论·论连山归藏篇）

按孔颖达辈主张周为代名的证据，是：一，连山、归藏系古时代号；二，易的卦辞为文王所演。^⑤他所说的连山、归藏不是什么神农、黄帝的代号；已经被皮锡瑞驳倒，实不足为据。文王作卦辞的传说，经今古文家辩论得最厉害，至今还没有解决，我们怎能贸然相信呢？况且晋卦所记“康侯用锡马蕃庶，昼日三接”的故事，显然是文王及身没见到的事。^⑥在文王未死以前发生的事，还勉强可以扯得上；在他既死以后发生的事，就没法推知了，除非他是位预言家。因此，我们实不必把卦辞的著作权归诸文王的名下，横竖他也不靠演易才能维持他的伟大。即此可知孔氏以周为代号的话已是不攻自破了！

至于郑玄主张周以义名的证据，是：一，连山归藏系夏、殷的书；二，易道周流太虚。所谓连山是不是以艮为首，归藏是不是以坤为首，我们固无从知道，就是古人也将信将疑。今日我们所确信而无疑的乃是说：这两部古书系造伪专家刘炫之徒所伪造，^⑦而古文家却用它们做周易的陪客，以弥缝所谓三易之说而已。^⑧今文家的皮锡瑞居然相信刘炫伪书，毋乃自离其宗，犯了“倒戈”的嫌疑吧！若说易道周普的话，我们简直看不出它究竟周在那里，普在那里？因为如果在易里划出易传十篇所演的上自天文，中及人事、下至地理种种附会而外，卦、爻辞里并不见得怎样举宇宙间森罗万物一并包括无遗。像那样东扯西拉杂凑的经文，推尊它周流太虚，未免过甚其词吧！

周字解为周代、周普的不妥处，已如上述。那末，它究该作怎样解说呢？

如果我们没有古书不可议的成见横亘在心，我以为那是战国、秦以前的儒家“尊周”的称谓。比如原称“尚书”和“礼”的，后世改称为周书、周官，并非因为他们是周代或周公所作的书，而是当时习尚如此。易的称为周易，自然不能例外。试看易的升

迁，即可知此中消息。原来易是周民族作卜筮用的书，在西周初年还流行于民间；那时本很平庸，没有怎样了不起的价值。其后卜筮之事掌于太卜，易的地位才随着提高许多；到战国时儒家手里，陡然间价增十倍，竟被列于六经之一。但是经书无论如何与圣人脱不了直接或间接的关系，他们于是拉上文王；拉上周公，拉上孔子一千人在里面，好像非如此就没有资格似的。又为了圣书的尊严起见，便于易的原名上冠以“周”字。在当日儒家高唱“尊周”的口号下，这是很平常可能的事。从这以后，于是周易连称成为习惯，至今仍然沿用着。

注释：

①“春秋”本通名，然其最初所以用春秋二字者，恐如杜预所谓“年有四时，故错举以为所记之名”也，故从之。

②周简子云“不易者，常体之名”与老子云“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强名之曰大”同一意义。

③参看周师予同“孝”与“生殖器崇拜”一文，见古史辨第二辑页二四七～八。

④本义云：“周，代名也；易，书名也；…其辞则文王，周公所系，故系之周。”

⑤孔颖达谓重卦为伏羲，此处所云文王演易，当指作卦辞而言。观正义云“以为卦辞文王，爻辞周公”可知。

⑥康侯，即卫康叔，因封于康，故曰康侯；以其为武王之弟，故曰康叔。参看顾颉刚周易卦爻辞中的故事一文，见古史辨第二辑页一七。

⑦马端临曰：“归藏，汉志无之；连山，隋志无之。盖二书至晋、隋间始出。而连山出于刘炫伪作，北史明言之；度归藏之为书，亦类此耳。”

⑧参看李镜池易卦爻辞的时代及其作者一文，见古史辨第三辑页一六四。

《学风》第4卷第4期1934年

《周易》卦名考释

李镜池

《周易》六十四卦卦名的含义，前儒虽有许多解释，始终没有把它弄清楚，在《易》学里有不少问题，直至现在还无法解答，卦名的含义，也是其中的一种。我们在这里也没有给它作肯定的清楚的解答的企图，不过想尝试把这些卦名所以构成的体系，作一个浅显的说明。至于说得对不对，只可等大家来讨论了。

最先，我们应该从历史上看看最早的说法，那就是《易传》的解释。

一、《易传》对于卦名的解释

《易传》的著作年代，我在《易传探源》一文里给它下了一个假定：

《易传》一共七种，十篇文章，我们把它们分为三组研究：

第一组 《彖传》与《象传》——有系统的较早的释经之传。其年代当在秦、汉间；其著作者当是齐、鲁底儒家者流。

第二组 《系辞》与《文言》——汇集前人解经底残篇断简，并加以新著的材料。年代当在史迁之后，昭、宣之间。

第三组 《说卦》《序卦》与《杂卦》——较晚的作品，在昭宣后。

在那篇文里，我分析《彖传》与《象传》的解经之法说：

《彖传》完全释《卦》与《卦辞》，它底方法有这几种：

(1) 以“爻位”释卦。如：

《小畜》䷈ 《小畜》——柔得位而上下应之，曰《小畜》。

《履》䷉ 《履》，柔履刚也。

《同人》䷌ 《同人》——柔得位得中而应乎《乾》，曰《同人》。

(2) 以“取象”释卦。如：

《蒙》䷃ 《蒙》——“山”下有“险”，“险”而“止”：《蒙》。

《讼》䷅ 《讼》——上“刚”下“险”，“险”而“健”：《讼》。

《明夷》䷣ “明”入“地”中：《明夷》。