



北京大学地理科学丛书

超越集群

中国产业集群的理论探索

王缉慈 等 / 著

破解产业集群之谜 探索企业升级之路

《世界是平的》的中国版

《创新的空间》的升级版

中国 的企业和区域在日益扁平化的世界中如何站稳脚跟，脱颖而出？需要发展真正的创新集群！本书向你详细讲述“中国制造”的地理集聚格局，揭示以“产业集群”为名进行土地开发的潜在问题，剖析在中国发展创新集群的真正含义，为你解开《世界是平的》一书中未解的发展难题。



科学出版社
www.sciencep.com



北京大学地理科学丛书

国家自然科学基金重点项目（项目批准号40535027）

超越集群

中国产业集群的理论探索

王缉慈 等 / 著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书根据发达国家的理论渊源，论述了产业集群的概念特征，从多方面描述了中国产业集聚区的地理分布格局，以集聚在某些区域的中小企业与跨国公司之间的不平等关系为出发点，探讨了高技术产业集聚区域、艺术村和数字内容产业集群，以及以大批量制造为特征的专业化产业区，从理论的高度分析了我国产业集群的劳动力问题和环境问题，并分析了调研中的鲜活实例。全书逻辑清晰，文字精练，论据确凿，深入浅出，发人深省。

本书适合研究和实践产业集群的各界人士阅读，以促进中国产业集群升级和相关学科的发展。

图书在版编目 (CIP) 数据

超越集群：中国产业集群的理论探索/王缉慈等著. —北京：科学出版社，
2010. 4

(北京大学地理科学丛书)

ISBN 978-7-03-026626-2

I. ①超… II. ①王… III. ①产业经济学-研究-中国 IV. ①F121. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 019528 号

责任编辑：宋 旭 沈晓晶 / 责任校对：李奕莹

责任印制：赵德静 / 封面设计：黄华斌

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2010 年 4 月第 一 版 开本：B5 (720×1000)

2010 年 4 月第一次印刷 印张：21 1/4 插页：1

印数：1—3 000 字数：430 000

定 价：55.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

“北京大学地理科学丛书”编委会

(按姓氏音序排列)

顾问编委：陈昌笃 陈静生 承继成 崔海亭
崔之久 侯仁之 胡兆量 刘昌明
陆大道 秦大河 童庆禧 王恩涌
叶大年 郑 度

主编：周一星

副主编：蔡运龙 方精云 陶澍 周力平
编委：陈秀万 冯长春 韩光辉 吕斌
莫多闻 唐晓峰 王缉慈 王学军
王仰麟

学术秘书：曹广忠

正 如所有现象都在时间中存在而有其历史一样，所有现象也在空间中存在而有其地理，地理和历史是我们了解世界不可或缺的两个重要视角。以人类环境、人地关系和空间相互作用为主要研究对象的地理学，是一门包容自然科学、人文社会科学和工程技术科学的综合性学科，已建立了相当完整而独特的学科体系。钱学森院士倡导建立地理科学体系，认为地理科学是与自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、文艺理论、军事科学、行为科学相并列的科学部门，将地理学推向了一个新的境界。

地理学的研究与教学涉及到从环境变化到社会矛盾的广阔领域，其价值源自地理学对地球表层特征、结构与演化的研究，对自然与人文现象在不同地方和区域空间相互作用的过程及其影响的研究。处理这些问题虽远远超出任何一门学科的能力与见识，但这些问题都包含着地理学的基本方面。

对认识和解决当今世界许多关键的问题，例如经济增长、环境退化、全球变化、城市和区域发展、民族矛盾、全球化与本地化、人类健康、全民教育等，地理学都作出了特殊的贡献。地理学对于科学发展观的树立，对于统筹人与自然、统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济与社会发展、统筹全球化与中国特色之思想的普及，起到了独特的作用。地理学在满足国家社会经济发展对科学技术的若干重大需求上，已经发挥并将继续发挥越来越重要的作用。

然而，当前人类面临的许多重大问题还没有得到根本解决，

研究和教学实体。在新的组织框架下，北京大学城市与环境学院，联合北京大学遥感与信息系统研究所及校内其他相关学科和学者，继续高举地理学大旗，促进北京大学地理科学整体水平的提高，推动北大地理学与国内外同仁的学术交流与合作，为建成一流的地理学教学与科研基地而努力。

作为实现上述目标的一种途径，我们与科学出版社合作推出《北京大学地理科学丛书》，包括教材和专著两个系列。至今已陆续出版了多部著作，并且一再重印，表明它确实符合学界和社会的需求，并逐步形成了自己的品牌。我们将继续把这件很有意义的事情做得更大，做得更好。兼收并蓄是北大的传统，我们欢迎国内外同仁也能加盟。

北京大学地理科学研究中心

2010年2月24日

立足中国集群实践的 理论超越

代序

本书是王缉慈主持的历时四年的国家自然科学基金重点项目(项目编号: 40535027)的主要成果之一, 又是此前本研究团队一批相关研究成果的继续^①。这次同时出版的书有三本, 包括《超越集群——中国产业集群的理论探索》(王缉慈等著)、《全球化、集群转型和创新型企业》(梅丽霞著), 以及《产业集群合作行动》(林涛著)。这三本书的目的, 是既要超越国内对产业集群的种种思维定式, 又要超越国外不完善的产业集群理论的神话。

在全球经济竞争中, 地方创新环境凸显为区域成功的关键。美国硅谷企业家的创业精神、意大利中部和东北部中小企业信守的竞争合作规范, 以及美国好莱坞的企业间在合作项目中体现的网络关系, 成为当地独特的创新环境的根基, 使企业成功地占领全球价值链的高端环节。

根据研究, 这种创新环境是在产业集群(简称集群)中形

^① 2001年以来, 本研究团队撰写的相关论著还有《创新的空间——企业集群与区域发展》(王缉慈等: 北京大学出版社, 2001年)、《创新网络——区域发展的新思维》(盖文启: 北京大学出版社, 2002年)、《浙江产业集群》(朱华晨: 浙江大学出版社, 2003年)、《全球价值链下地方产业集群转型和升级》(张辉: 经济科学出版社, 2006年)、《中国制造业地理集中与集聚》(贺灿飞: 科学出版社, 2008年)、《中国制造业区位: 产业差异与区域差异》(贺灿飞: 科学出版社, 即将出版)、《花卉业的全球化和地方集群创新》(杨锐和李萍: 中国城市出版社, 即将出版), 以及《外向型发展模式、地方产业集群和区域经济增长》(张晔: 2008年博士后出站报告)等。本研究团队还翻译了[美] Karen R. Polenske(普可仁)主编《创新经济地理》(童昕, 王缉慈等译, 高等教育出版社, 2009年)等。

成的。集群是基于地方的具有专业化特征的生产系统或创新系统。一些同处或相关于特定的产业领域的企业和机构，由于具有共性和互补性，在地理上靠近并相互联系和合作，会形成独特的地方创新环境。由此，20世纪80年代中期以来，集群（cluster）和群聚（clustering）或集聚（agglomeration）等词频繁地出现在国内外区域研究的文献和区域政策的文件中。无论是在国外还是国内，“集群”迅速成为有极大诱惑力的时尚概念。

对集群研究的参与是多学科的、跨学科的。以波特（M. Porter）^①、克鲁格曼（P. Krugman）^② 和别卡提尼（G. Becattini）^③ 为代表的大批学者发现，企业倾向于在特定区位集聚，不同的相关活动集聚在不同的地方，产业群聚和地方专业化同时存在。集群研究突出了地理区位对产业国际竞争力、区域可持续发展和企业创新能力的重要性。集群理论的脉络包含经济学、经济地理学、管理学、社会学等学科的不同学派，有强调技术与制度互动的区域创新系统研究，与分工、外部性和报酬递增一脉相承的空间经济学研究，运用社会网络方法所进行的产业组织和创新网络研究，以及集群在全球价值链上升级的研究等。它们不约而同地重新审视了产业集聚对技术创新、产业升级和提高综合国力的作用。

对集群实践与政策的关注是世界性的。从1999年开始，欧美国家实行了集群战略（cluster initiative, CI, 或译为集群动议），促进区域内的企业、政府和研究机构形成伙伴关系，以推动集群的发展。2003年美国竞争力研究所和瑞典创新系统机构联合，对200多个CI和一些集群实例进行调研之后，发表了绿皮书^④，论证了“集群动议绩效模式”（cluster initiative performance model）。2004年美国竞争力研究所又与知识经济和企业发展国际组织（International Organization for Knowledge Economy and Enterprise Development）发表了集群政策白皮书^⑤。此外，联合国贸易与发展会议（UNCTAD）、联合

^① 参见 Porter M. 1998. Cluster and the new competition. Harvard Business Review: 77~90.

^② 参见 Krugman P. 2000. Where in the world is the ‘New Economic Geography’? In: Clark et al. The Oxford Handbook of Economic Geography. Oxford: Oxford University Press: 49~60.

^③ 参见 Becattini G. 1990. The Marshallian industrial district as a socio-economic notion. In: Pyke F, Becattini G, Sengenberger W. Industrial district and inter-firm co-operation in Italy. Geneva: International Institute for Labour Studies: 31~57.

^④ 参见 Orjan S, Goran L, Christian K. 2003. The Cluster Initiative Greenbook. The 6th Global TCI Conference.

^⑤ 参见 Andersson T, Serger S, Sorvic J et al. 2004. The Cluster Policies Whitebook. International Organization for Knowledge Economy and Enterprise Development.

国工业发展组织（UNIDO）、经济合作与发展组织（OECD）、世界银行等国际机构也纷纷发表研究报告，力图推动集群战略和政策在世界范围内的实践，集群的概念也因此向广义拓展。

根据发展中国家广义的集群概念，在我国很多省、市都可以发现发育程度不同的集群。集群创造了“世界商品中国制造”的奇迹，培养了大批有竞争力的企业。然而，在现阶段，我国集群的大多数（包括高新技术的）仍然处在全球价值链的低端环节，其中一些集群或面临衰退，或受国际资本控制，其走向创新的道路值得政府尤其是科技部门的充分重视。

我国的集群实践、研究和政策起步于20世纪90年代末^①，遍布十几个城市的研究者在各类课题的支持下对集群进行了很多调研，撰写了大量论著。此外，不少省、市政府都制订了各自的产业集群发展规划。但是，在我国的“集群热”中，理论研究支撑仍然不足，政策也存在偏差的风险，一些相关的研究论文、地方政府文件和新闻报道陷入某种盲目状态。

21世纪初开始，国外一些学者逐渐对集群进行反思。2003年，英国学者马汀和森雷（R. Martin and P. Sunley）以《解构集群：混乱的概念还是政策万能药？》为题，发表了抨击波特的文章^②。接着，关于超越集群的呼声越来越高。瑞典学者梅尔伯格（A. Malmberg）以《超越集群：地方环境和全球联系》为题撰文，分析了加强全球联系对区域发展和技术创新的意义^③。2005年澳大利亚举行了以“超越集群：目前的实务和未来战略”为主题的学术会议^④。在主旨报告中，来自美国的罗森费尔德（S. Rosenfeld）引用门肯（H. Mencken，美国新闻编辑和语言学家）的话——“对于每个复杂的问题有个解决办法，那就是简单的、灵巧的、错误的办法”^⑤，并强调，集群是经济的生态系统而不是会员组织；集群是培育起来的，而不是发布出来的。与

^① 我国的集群研究和集群政策可追溯到1999年仇保兴的著作《小企业集群》的出版，2001年王缉慈等的《创新的空间——企业集群与区域发展》一书问世，2000年王缉慈在浙江省民营经济论坛上“从意大利产业区模式看浙江专业化产业区发展前景”的讲话，2002年底中国软科学协会“产业集群（簇群）与区域创新发展”宁波会议，以及1999年广东省科技厅对专业镇的政策扶持。

^② 参见 Martin R, Sunley P. 2003. Deconstructing clusters: Chaotic concept or policy panacea? *Journal of Economic Geography*, 3 (1): 37~56.

^③ 参见 Malmberg A. 2003. Beyond the Cluster—Local Milieus and Global Connections. In: Peck J, Yeung H. Remaking the Global Economy. London: Sage Publications, 145~159.

^④ 参见 Stuart A. 2005-6-30. Rosenfeld: Beyond clusters: current practices & future strategies. Ballarat, Victoria. http://www.cric.com.au/cric_cluster/index.php.

^⑤ “For every complex problem there is a solution that is simple, neat, and wrong.”

此同时，超越硅谷^①、超越好莱坞^{②·③}的论著也已面世，深刻地揭示了为什么硅谷和好莱坞等创新的和创意的集群会在地球上出现，希望读者特别关注集群的发展过程，而不是去盲目地“打造”。这些论述都告诫我们，需要冷静地反思集群，破除关于集群的神话（myth）、神秘（mystery）和“忽悠”（hype）。

我国的集群研究也已经到了必须“超越集群”的时候。目前国内关注产业集群，基本上只是“打造产业链”和“打造产业集聚区”，追求的还是降低成本、招商引资和规模扩张，追求的还是GDP、出口创汇等短期收益，甚至是在各种利益主体的博弈下发展“工业地产”、“文化地产”或“科技地产”，而不是技术学习、创新和创造。这与国家的自主创新发展战略是相矛盾的。真正的产业集群理论的价值，恰恰是增强自主创新能力，创造国家竞争优势。

《超越集群——中国产业集群的理论探索》从多方面论述了集群的概念特征，以全球化的视角分析了我国的产业集聚地理格局和集群所存在的问题，提出“产业集聚是一个中性词组”的观点，并主张，要超越只依靠低成本和规模扩张“打造产业链”和“打造产业集聚区”的做法，超越集群内“共同的社会文化和价值观必然促进企业合作”的命题，超越“集群必然导致区域经济发展”的逻辑，超越“集群必定是创新的空间”的思维，超越从“集群经济”层次理解集群的高度，超越把集群作为静态的产业组织形态的认识，超越把集群看作封闭系统的思维，超越仅用发达国家理论指导中国实践的思维。因此，需要培育真正的创新集群，使集群成为我国自主创新的练兵场和国际竞争力的源泉。

《全球化、集群转型和创新型企业》则是在美国次贷危机引发的全球性经济动荡的背景下，分析了全球化波动的特征与根源，提出了我国传统产业的集群嵌入全球价值链的基本模式，并通过天津、深圳、苏州等地自行车集群的实例，说明集群转型（包括经济升级和社会升级）取决于其本土创新型企业的技术创新和转型，以及集群内企业的协力合作。

《产业集群合作行动》则摆脱了对集群概念标准讨论的依赖，进而密切关

^① 参见 Bresnahan T, Gambardella A. 2004. Building High-Tech Clusters: Silicon Valley and Beyond. Cambridge UK: Cambridge University Press.

^② 参见 Frick C. 2008. Beyond hollywood: Enhancing heritage with the ‘orphan’ film. International Journal of Heritage Studies, 14 (4): 319~331.

^③ 参见 Langford B. 2005. Film Genre: Hollywood and Beyond. Edinburgh: Edinburgh University Press.

注现实中集群的作用。集群的作用并不能自发形成，也无法简单归结为经济外部性，而是通过主动的合作行动实现的。合作行动是实现集群效应、提升集体效率的关键。该书系统地考察了集群的合作行动，包含目标体系、主体的能动作用、合作行动模式与规划等。

这三本书在研究视角、概念和写作风格等方面并不统一，而是各具特点，相互补充。与笔者2001年的专著《创新的空间——企业集群与区域发展》相比，《超越集群——中国产业集群的理论探索》在理论综述方面省去了很多笔墨，尽量深入浅出，减少枯燥的教条，增加生动的实例，可以作为入门读物。《全球化、集群转型和创新型产业》在全球化波动和全球价值链的理论方面着墨较深，并力图把一个产业（自行车产业）的创新道路说透，对于其他产业的寓意是需要仔细回味的。《产业集群合作行动》则可望对集群的发展实践提供帮助。尽管该书的理论性比较强，但这正是我国制定集群政策时所需要参考的。只有在理论上把行为主体的合作行动论述深透，才能正确地去实践。后两本书正好补充了《超越集群——中国产业集群的理论探索》一书在文献综述，以及在集群政策和规划方面论述的不足。总体来说，这三本书的意义并不在于寻找产业集群发展和升级的具体的“药方”，而且是希望更多的研究者和决策者继续探索，从国际经验和中国实践中寻找中国特色的集群发展道路。

北京大学城市与环境学院的产业集群研究团队，由王缉慈、贺灿飞和童昕三位教授（副教授）领导。先后参加研究和写作的共有19人，其中，王敬甯、李鹏飞、潘峰华、陈平、马铭波为北京大学的在读博士生，其他作者都已经走上各自的工作岗位，他们是梅丽霞、林涛、张晔、谭文柱、陈倩倩、刘謙、宋加平、任宝、李萍、姜冀轩、朱兰等。

本书在研究、调查、写作过程中，得到了各方面很多人员的大力支持和帮助，在此表示衷心的感谢。此外，由于时间、精力和水平所限，书中肯定会存在不少缺陷甚至错误，敬请读者不吝指正。

正当本书进入编辑的阶段，欣逢盛世、共襄盛举，我国成功举办了国庆60周年的系列活动。谨以此书献给伟大的祖国，祝愿她更加繁荣昌盛。

王缉慈

2009年10月

中 国发展迅速的产业集群(简称集群)与经济腾飞高度相关,与科技创新高度相关,与文化变迁高度相关,在吸引投资、出口创汇、创造就业等方面贡献突出,受到国内外越来越多的关注,成为当代研究中国的一个不容忽视的主题。在独特的经济转型背景下,产业集群走出了多样化的道路,深刻地改变着全国的经济空间格局。考察中国产业集群的发展,探究它发生和演化的内在机制,预想它变幻不羁的未来,既引人入胜,又充满着挑战。

从2003年下半年开始,江苏、福建、北京等地相继召开了关于促进本省(市)产业集群发展的会议;自2004年以来,“产业集群”词组在政府报告和媒体中越来越普遍。科技部、国家发展和改革委员会等部门以及纺织工业协会等行业协会都对产业集群表示了极大的关注。然而,产业集群的发展在某种程度上却误入了口号式、简单化的“集群构造”运动,如果陷入“货物崇拜”(cargo cult)的尴尬^①,将严重贻误我国产业集群的发展。

我们在2000年底完成的国家自然科学基金项目成果《创新的空间——企业集群与区域发展》中,曾系统地介绍了发达国家产业集群的相关理论,并用国内外的一些实例说明了地方产业集群发展的重要性。限于当时的认识水平,没有具体地将集群的发展

^① “货物崇拜”比喻肤浅地理解一种系统或现象的表面,而不了解其实质。第二次世界大战(以下简称二战)时期,美军在太平洋很多小岛上设立补给站和机场,岛上土著看到“钢铁大鸟”送来现代物品和食物,便视为神。二战结束,美军撤走,土著以为神不来了,就模仿当初的搭台,发展出一套礼仪,坐在搭台中期待大鸟再度出现。http://en.wikipedia.org/wiki/Cargo_cult。

置于全球竞争的背景下，也没有仔细分析我国现实中的大量集群的非创新性及其问题，从而在读者中形成了“产业集群必然是创新的空间”这样一个误解。

本书是国家自然科学基金重点项目“中国产业集群的理论与实证研究”（2006～2009）的主要成果^①。四年前，本项目设计是基于这样一种理想——产业集群中有一种创新的环境，通过发展产业集群可以提高国家和区域竞争力。因此，研究内容包括产业集群的界定和分类、形成和演化机制、绩效、政策和启示，并从中探索中国的产业集群理论和研究方法。当初认为，项目的难点和可能的创新点是产业集群的界定和分类。因此，用定量化的办法充分地表达出产业集群的空间尺度和集群中产业联系的多重性，就成为项目设计中的核心研究问题。

从项目开始至今的四年间，理想主义的认识基础发生了改变。在国外，产业集群促进经济发展和科技创新的功效，使其受到各国决策者的青睐和国际机构的提倡，在区域经济政策和科技创新政策中得到应用。在国内，发达地区的集群对经济增长的示范效应，使得发展集群成为某些地方政府（尤其是相对落后的地区）的政策目标。我们发现，从概念上说，我国以及部分发展中国家的集群与发达国家近乎规范的集群是完全不同的。正当我国“产业集群”成为时髦的经济发展词组时，很多集群却遭受了全球金融危机的打击，遇到了前所未有的严峻挑战。因此，我们不能完全按照发达国家的经典模式来塑造我国的集群，只能将其放在全球生产网络之中来认识，通过吸收发达国家发展创新集群的经验来提升自己。

自2001年以来，尤其是在国家自然科学基金重点项目（2006～2009）的研究中，我们持续钻研产业集群的概念特征，重新审视我国产业集聚的机理，探寻在全球化这个“双刃剑”下我国集群形成的国际背景以及面临的机遇和挑战；我们调研和观察了很多鲜活的实例，研究如何通过集群内企业和相关机构的合作行动，进行技术创新和产业升级，并促进社会和谐这个主题，力图形成适应国情的、有多角度的解释能力和较强的政策意义的科学理论体系。

本书由十章组成。首先，用四章的篇幅对全书的相关理论背景进行了铺

^① 本项目已经出版和列入出版计划的专著有6本。除本书以外，还有《中国制造业地理集中与集聚》（贺灿飞：科学出版社，2008年）、《全球化、集群转型和创新型企业——以自行车产业为例》（梅丽霞：科学出版社，2010年）、《产业集群合作行动》（林涛：科学出版社，2010年）、《花卉业的全球化和地方集群创新》（杨锐，李萍：中国城市出版社，即将出版），以及童昕，王缉慈等译的[美]Karen R. Polenske（普可仁）编著的《创新经济地理》（高等教育出版社，2009年）。

垫。第一章简述产业集群概念的本义、行为主体的内涵和集群的三个基本特征。第二章分别从发达国家集群理论中具有创新意义的高技术产业的创新集群（innovation cluster）、创意产业集群（creative cluster）和传统产业集群（专业化产业区，industrial district）进行了论述，为我国学习发达国家先进的产业集群经验奠定了基础。第三章则从企业共栖的普遍现象出发，说明“产业集聚”只是一个中性词组，我们不应跌进产业集聚的认识陷阱里去，由此重申产业集群理论是依靠内力发展区域经济的理论。第四章从发展中国家产业集群形成与演化的本地力量和全球力量两方面，说明地方化的自主创新过程正在受到全球竞争的挑战。在第五章以后的各章中，对中国的产业集聚现象，尤其是劳动密集型产业、高新技术产业^①和创意文化产业的集聚区域进行了详细的分析，并提供了调研的鲜活案例。由于我国产业集群发展过程中劳动力问题和环境问题十分突出，本书用两章分别探讨产业集群的社会升级和环境升级问题。最后，本书提出四个结论和超越我国现行的产业集群思维定式的八项主张（图 0-1）。

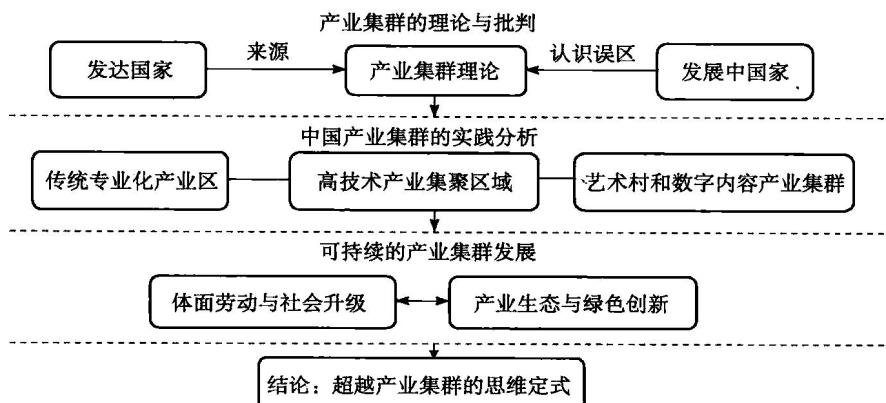


图 0-1 全书的内容结构

在四年研究过程中，我们团队还曾先后在浙江省温州市和长兴县，广东省佛山市、东莞市和深圳市，黑龙江省哈尔滨市，山东省高密市等地完成了相应的横向课题，并结合本科生和研究生论文，对宁波市等另外一些具有集群特征的县（市）和乡（镇）进行了调研和观察。与此同时，积极参加国际学术交流，阅读最新的学术文献，在此基础上完成本书。本书各章节有相对

^① 在本书关于高技术产业区域的论述中，根据国内的习惯用法，有时也用“高新技术”而不用“高技术”，特此说明。

独立的内容，参与写作的人员名字^①分别列在章节之后。在各地调研过程中我们受到了地方政府和企业的大力支持和帮助，难以一一列出，在此表示衷心的感谢。

系统地进行产业集群研究是一项庞大的工程。尽管我们的研究取得了一些成果并呈现在读者面前，但还只能是作为“砖”抛出来，希望引来更好更大的“玉”，使中国产业集群更加健康地发展，使研究产业集群的相关学科能够从中受益。

王缉慈

2009年9月于北京大学

^① 王缉慈、童昕、梅丽霞、张晔、林涛、王敬甫、李鹏飞、谭文柱、潘峰华、陈平、马铭波、陈倩倩、刘謙、宋加平、任宝、李萍、姜冀轩、朱兰等。

目 录

“北京大学地理科学丛书”序 / 1
立足中国集群实践的理论超越（代序） / V
前言 / xi

1

第一章 产业集群的概念基础 / 1

- 一、发达国家重视产业集群的背景 / 3
- 二、产业集群概念的本义 / 6
- 三、产业集群的行为主体 / 7
- 四、产业集群的三个特征 / 13
- 五、广义的产业集群 / 18
- 本章小结和讨论 / 20
- 参考文献 / 21

2

第二章 殊途同归的高端集群 / 25

- 一、高技术产业中的创新集群 / 27
- 二、创意产业集群 / 33
- 三、创新性传统产业集群 / 46
- 本章小结和讨论 / 56
- 参考文献 / 56

3

第三章 产业集聚的认识陷阱 / 61

- 一、产业集聚现象的普遍性 / 64
- 二、古老的话题：企业共栖 / 67
- 三、重申基于内力的区域发展理论 / 75
- 四、理解产业集群概念的若干误区 / 77

本章小结和讨论 / 81

参考文献 / 81

4

第四章

全球和地方的较量 / 85

一、产业集群的形成和演化的本地力量 / 86

二、影响地方产业集群的全球力 / 92

三、产业集群吸引外国直接投资 / 107

本章小结和讨论 / 110

参考文献 / 111

5

第五章

中国产业集聚区分布的面面观 / 115

一、开发的产业园区 / 119

二、各产业部门的集聚区域 / 124

本章小结和讨论 / 137

参考文献 / 137

6

第六章

从事大批量制造的中国产业区 / 139

一、大批量产品制造走到十字路口 / 142

二、产业转移 / 146

三、重温意大利式产业区理论 / 153

四、创新型企业和政府和协会的作用 / 158

五、消费需求与产业区的文化变迁 / 161

六、深圳金饰产业区的实例 / 162

本章小结和讨论 / 168

参考文献 / 169

7

第七章

中国高技术区域的复杂图景 / 173

一、作为创新集群培育基地的高新区和大学科技园区 / 174

二、对于高技术产业、企业和创新区域的再认识 / 177

三、发展中国家的高技术产业集群 / 185

四、数字电视相关产业在深圳集聚的实例 / 203

本章小结和讨论 / 217

参考文献 / 218