

招祥麒 著

王夫之春秋稗疏研究

送书题



上海古籍出版社

招祥麒 著

王夫之春秋稗疏研究

送中題



上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

王夫之《春秋稗疏》研究/招祥麒著. —上海:上海古籍出版社, 2010. 5

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5499 - 7

I. 王... II. 招... III. 春秋稗疏—研究 IV. K225.04

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 229245 號

王夫之《春秋稗疏》研究

招祥麒 著

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

新華書店上海發行所發行經銷 上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 850 × 1156 1/32 印張 19.25 插頁 5 字數 500,000

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

印數: 1—1,500

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5499 - 7

I · 2169 定價: 58.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

序

本書作者招祥麒博士，現任香港名校培僑中學校長，兼任珠海學院中國文學系副教授、香港大學亞洲研究中心訪問學者。祥麒早歲畢業於珠海學院（1980），其後獲授珠海學院文學碩士（1983，論文題目：《明初對安南之經略及棄守》）、文學博士（1995，論文題目：《劉勰〈文心雕龍〉詩論之研究》）、香港大學哲學碩士（2002，論文題目：《潘尼賦研究》），復從余游，以《王夫之〈春秋稗疏〉研究》為題，獲香港大學頒授哲學博士學位（2008），本書即為其博士論文。

王船山一代大儒，於學無所不窺，經學、史學、子學、哲學、文學，均造詣湛深。祥麒亦兼通文學、史學、經學，此為祥麒與船山相近之處。十九世紀末葉以來，船山研究蔚為顯學，纂著如林，惟仍有研覈未精者，如船山所著《春秋稗疏》，即研之者尠，所論亦多有違失，有待達者理而董之。祥麒懷前賢之未周，愍後學之多惑，遂於《稗疏》所考論者，逐條窮源竟委，反覆推研，使積蔽羣疑，渙然冰釋。綜觀《春秋稗疏》研考之條目，計有“春王正月”、“戎”、“向”、“貺”、“紀履緌”、“日有食之”、“杞”、“鞏帥師”、“濮”、“觀魚於棠”、“艾”、“垂”、“郎”、“防、郟防”、“孔父”、“郟大鼎”、“鄧”、“會于郟”、“祭”、“燕、穀邱”、“八月壬辰陳侯躍卒”、“葛”、“單伯逆王姬”、“大水無麥苗”、“公次於滑”、“子糾”、“乘邱”、“荊”、“莘”、“扈”、“郭公”、“洮”、“郕”、“新延廩”、“蜚”、“鄆”、“山戎、狄”、“閔公”、“季子、仲孫、高子”、“陽”、“禘于莊公”、“聶北、夷儀”、“夫人姜氏薨於夷”、“下陽”、“江、黃、貫”、“涇”、“弦”、“天王崩”、“緣陵”、“沙鹿”、“厲”、“鵠”、“項”、“梁”、“鹿上”、“踐土”、“翟泉”、“四卜郊”、“敗狄

于箕”、“隕霜不殺草梅實”、“躋僖公”、“六”、“蘇子”、“諸及鄆”、“新城”、“有星孛入于北斗”、“莒弑其君庶其”、“平州”、“崇”、“黃、垂”、“舒蓼”、“根牟”、“夏四月丙辰日有食之”、“邲”、“稅畝”、“宣榭”、“六月癸卯日有食之”、“作邱甲”、“茅戎”、“新築”、“新宮”、“三望”、“瑣澤”、“壬申公孫嬰齊卒”、“正月庚申晉弑其君州蒲”、“次于鄆”、“九月辛酉天王崩”、“善道”、“莒人滅鄆”、“邢邱”、“己亥同盟于戲”、“桓”、“亳城北”、“澶淵”、“九月庚戌朔日有食之、冬十月庚辰朔日有食之”、“雍榆”、“重邱”、“門于巢”、“虢”、“鄆”、“疆鄆田”、“防茲”、“納北燕伯于陽”、“州來”、“冬有星孛于大辰”、“許世子止弑其君買”、“盜殺衛侯之兄縶”、“胡”、“鸛鵒”、“容城”、“柏舉”、“沙”、“從祀先公”、“夾谷”、“鄆謹龜陰”、“垂葭”、“脈”、“定姒”、“句繹”、“用田賦”、“鄭”、“黃池”，凡 122 條，其中研地理者 71 條、名物者 18 條、書法者 14 條、典制者 10 條、天文曆法者 9 條，所涉甚廣，需通博如祥麟，始能逐一詳稽廣辨，研精究微。

祥麟此書，除於《春秋稗疏》各條，析纖甄微，深探竟討外，主要貢獻如下：

（一）紀昀《四庫提要》論《春秋稗疏》云：“是編論《春秋》書法及儀象、典制之類，僅十之一。而考證地理者居十之九。”祥麟於《春秋稗疏》122 條，逐條細加分析，並統計其內容，知紀說實未安，《稗疏》考證地理者，僅佔全書 58.2%，而非如《四庫提要》所言“居十之九”。

（二）李匡郎《船山先生春秋學初探》一文，謂《稗疏》成書於船山五十歲前後；戴維《春秋學史》，則以《稗疏》為王氏晚年之作，並謂當時清王朝統治已趨鞏固，文網日密，船山於是減少寄托，轉而借地理考正，為後人反清復明指點軍事地理云云。祥麟則認為《春秋稗疏》與《周易稗疏》、《書經稗疏》、《詩經稗疏》，均船山早年之作，惟其後又加修訂、補充。祥麟所見，與章啟輝《曠世大儒——王夫之》之說，謂船山諸經稗疏多成於傳、義、章句之前，正好不謀而

合，可供學界參考。

(三) 祥麒細析《春秋稗疏》各條，精思深味，然後指出其特點有三：(1) 補苴杜《注》，糾正其失；(2) 廣覽博採，淵源有自；(3) 創立新說，增益經解。

(四) 《春秋稗疏》大醇不免小疵，祥麒揚其清芬，剝彼瑕礫，謂《稗疏》之缺失有二：(1) 好疑高論，未得其當；(2) 引文不確，影響論斷。

祥麒此書，精研《春秋稗疏》，辨其得失，觀其所論，甚為允當，堪稱積力深思之作，誠有功於船山之學矣。

文農單周堯於香港大學

二〇一〇年一月二十一日

目 錄

序	單周堯	1
第一章 導論		1
第二章 本論		7
第一節 隱公		7
1. 春王正月		7
2. 戎		23
3. 向		29
4. 賄		35
5. 紀履緌		40
6. 日有食之		43
7. 杞		48
8. 翬帥師		54
9. 濮		60
10. 觀魚於棠		64
11. 艾		68
12. 垂		72
13. 郎		74
14. 防、郟防		76
第二節 桓公		80
1. 孔父		80
2. 郟大鼎		86
3. 鄧		91

4. 會于郕	94
5. 祭	99
6. 燕、穀邱	103
7. 八月壬辰陳侯躍卒	107
8. 葛	109
第三節 莊公	112
1. 單伯逆王姬	112
2. 大水無麥苗	118
3. 公次於滑	121
4. 子糾	123
5. 乘邱	131
6. 荊	135
7. 莘	137
8. 扈	142
9. 郭公	145
10. 洮	153
11. 郕	155
12. 新延廐	158
13. 蜚	160
14. 鄆	163
15. 山戎、狄	166
第四節 閔公	170
1. 閔公	170
2. 季子、仲孫、高子	173
3. 陽	177
4. 禘于莊公	179
第五節 僖公	184
1. 聶北、夷儀	184

2. 夫人姜氏薨於夷	186
3. 下陽	188
4. 江、黃、貫	193
5. 陘	195
6. 弦	198
7. 天王崩	200
8. 緣陵	202
9. 沙鹿	207
10. 厲	210
11. 鵠	213
12. 項	216
13. 梁	219
14. 鹿上	222
15. 踐土	226
16. 翟泉	230
17. 四卜郊	236
18. 敗狄于箕	241
19. 隕霜不殺草李梅實	243
第六節 文公	247
1. 躋僖公	247
2. 六	256
3. 蘇子	260
4. 諸及鄆	263
5. 新城	266
6. 有星孛入于北斗	268
7. 莒弑其君庶其	274
第七節 宣公	281
1. 平州	281

2. 崇	284
3. 黃、垂	287
4. 舒蓼	291
5. 根牟	293
6. 夏四月丙辰日有食之	298
7. 邲	302
8. 稅畝	306
9. 宣榭	311
10. 六月癸卯日有食之	317
第八節 成公	321
1. 作邱甲	321
2. 茅戎	328
3. 新築	332
4. 新宮	335
5. 三望	340
6. 瑣澤	345
7. 壬申公孫嬰齊卒	347
8. 正月庚申晉弑其君州蒲	351
第九節 襄公	356
1. 次于鄆	356
2. 九月辛酉天王崩	360
3. 善道	363
4. 莒人滅鄆	365
5. 邢邱	372
6. 己亥同盟于戲	378
7. 柤	381
8. 亳城北	385
9. 澶淵	390

10. 九月庚戌朔日有食之 冬十月庚辰朔日有食之	394
11. 雍榆	400
12. 重邱	403
13. 門于巢	406
第十節 昭公	413
1. 虢	413
2. 鄆	415
3. 疆鄆田	417
4. 防茲	420
5. 納北燕伯于陽	423
6. 州來	429
7. 冬有星孛于大辰	433
8. 許世子止弑其君買	439
9. 盜殺衛侯之兄縶	450
10. 胡	455
11. 鸛鵒	457
第十一節 定公	461
1. 容城	461
2. 柏舉	464
3. 沙	471
4. 從祀先公	475
5. 夾谷	480
6. 鄆讙龜陰	485
7. 垂葭	490
8. 賑	495
9. 定姒	498
第十二節 哀公	501
1. 句繹	501

2. 用田賦	504
3. 鄆	513
4. 黃池	517
第三章 結論	521
附錄：《王夫之春秋學引用書目》	536
參考書目	561
跋	招展如 603
後記	招祥麒 605

第一章 導 論

王夫之(1619—1692)處於明末清初之際，國破家亡之秋，悲憤憂患，復明而危亡之運早履，抗清則一統之勢已成，遂乃流離顛沛，孤守窮山，以講述爲業，著書爲務，欲以垂式來葉，寄望後人。

王氏之學，深博罕倫，著述籠圈經史百家詩詞文賦，據《船山遺書·書目》、《清泉縣志·藝文書目》、《衡陽縣志·藝文書目》、《船山公年譜·書目》及有關文獻記載，約一百餘種，逾四百卷，雖經散佚，尚存七十二種（一百餘種版本），計四百餘卷，近五百萬字。歸入經部類者二十三種，計有《周易內傳》、《周易內傳發例》、《周易大象解》、《周易稗疏》、《周易考異》、《周易外傳》、《書經稗疏》、《尚書引義》、《詩經稗疏》、《詩經考異》、《詩經叶韻辨》、《詩廣傳》、《禮記章句》、《春秋稗疏》、《春秋家說》、《春秋世論》、《續春秋左氏傳博議》、《四書稗疏》、《四書考異》、《四書箋解》、《讀四書大全說》、《四書訓義》、《說文廣義》等；歸入史部類者五種，計有《讀通鑒論》、《宋論》、《永曆實錄》、《籀史》、《蓮峰志》等；歸入子部類者十五種，計有《張子正蒙注》、《思問錄內篇》、《思問錄外篇》、《俟解》、《黃書》、《噩夢》、《識小錄》、《搔首問》、《龍源夜話》、《老子衍》、《莊子解》、《莊子通》、《相宗絡索》、《愚鼓詞》、《船山經義》等；歸入集部類者二十九種，計有《楚辭通釋》、《古詩評選》、《唐詩評選》、《明詩評選》、《薑齋文集》、《薑齋詩集》^①、《薑齋

^① 包括《五十自定稿》、《六十自定稿》、《七十自定稿》、《柳岸吟》、《薑齋詩分體稿》、《薑齋詩編年稿》、《薑齋詩牘稿》、《落花詩》、《遺興詩》、《和梅花百韻詩》、《洞庭秋詩》、《雁字詩》、《仿體詩》、《獄餘詩》、《憶得》等。

詞集》^①、《薑齋詩話》^②、《龍舟會雜劇》、《船山詩文拾遺》等^③。要皆造詣精醇，構成博大之學術體系，影響深遠。

近世以還，王氏學術之研究，蔚為顯學。專書、論文數百種，或述其家世淵源，或考其生平行事，或論其思想體系，或究其學術大旨；亦有專研其文學、史學、詩學、易學者。雖然，猶有關焉。蓋王氏之經學，涵涉甚廣，《易》、《書》、《詩》、《禮》、《春秋》、四書，俱有發明；綜而論之，其學圓融通達而大本在《易》，其行義方端嚴而用在《春秋》，是知其學始於《易》而終於《春秋》也。

王氏之於“春秋學”，早露頭角。年四歲（天啓二年，1622），初入家塾，從長兄介之（1606—1686）讀書，七歲讀畢十三經；十歲（崇禎元年，1628）從父朝聘（1570—1646）受經義。王朝聘師承有自，夫之《顯考武夷府君行狀》云：

先君子少從鄉大儒伍學父先生定相受業……雖從事制義，而究極天性物理，斟酌古今，以發抒心得之實。^④

又云：

先君子早問道於鄒泗山先生，承東廓之傳，以真知實踐為學……所受於學父先生者，天人、理數、財賦、兵戎，罔不貫洽。^⑤

鄒泗山（名德溥，字汝光，1583年進士）為鄒守益（字謙之，號東廓，

① 包括《鼓棹初集》、《鼓棹二集》、《瀟湘怨詞》等。

② 包括《詩譯》、《夕堂永日緒論內篇》、《夕堂永日緒論外篇》、《南窗漫記》等。

③ 參《船山全書·船山全書總目》（長沙：嶽麓書社，1993年），第1冊，頁33—38；及劉志盛《王船山著作傳本知見錄》，《中國哲學》，第10輯（1983年10月），頁312—339。祥麒案：劉氏撰文後十五年，根據新發現增訂原稿，收入劉志盛、劉萍《王船山著作叢考》（長沙：湖南人民出版社，1999年），頁242—283。

④ 王夫之《薑齋文集》（上海：上海古籍出版社，《續修四庫全書》，第1403冊，1995年），《補遺·顯考武夷府君行狀》，卷二，頁12。

⑤ 同上，頁14。

1491—1562)次孫，學者稱泗山先生。《明儒學案·江右王門學案》叙其事云：

所解《春秋》，逢掖之士多宗之。更捨闕宴居，覃思名理，著爲《易會》，自叙非四聖之易，而霄壤自然之易；又非霄壤之易，而心之易。其於易道多所發明。^①

鄒守益，學主戒懼，得王守仁（1472—1529）真傳，與羅洪先（字達夫，別號念庵，1504—1564）、劉文敏（字宜充，號兩峰，生卒年不詳）、聶豹（字文蔚，號雙江，1487—1563）等同爲江右王門重鎮。黃宗羲謂“陽明一生精神，俱在江右”^②。至於伍學父（生卒年不詳），名定相，一字玉鉉，衡陽人。博通天文地理，兵農水利之學，莫不淹通。

王朝聘承伍氏之學，尚實斥虛，凡天人理數，財賦兵戎，無不洽貫融通。又精研《春秋》，初受業於酉陽楊氏（名號闕如，生卒年不詳），進業於安成劉氏（名號闕如，生卒年不詳），其論《春秋》，以不激不疑之經常正道爲要^③。其教子也，素以方嚴聞於黨族，時或剔燈告語，中夜不息。

王夫之天資聰穎，身沐庭訓，學益進；年二十四（崇禎十五年，1642），與長兄赴武昌省應鄉試，以《春秋》第一，中式第五名；年二十八（順治三年，1646），父病且卒，受遺命作《春秋家說》，廿二年後乃成；年三十六（順治十一年，1654），避兵徙居常寧西南鄉小祇園側之西莊源，生活困厄，不忘爲學，爲常人說《周易》、《春秋》；年三十七（順治十二年，1655），春遊興寧山中，寓居僧寺，有從遊者，爲

① 黃宗羲（1610—1695）《明儒學案》（臺北：河洛圖書出版社，1974年），上冊，卷一六，《江右王門學案一》，頁56。

② 同上，頁52。

③ 參王夫之《春秋家說·叙》，見《船山全書》（長沙：嶽麓書社，1993年），第5冊，頁105—107。夫之《叙》中云：“先徵君武夷府君蚤受《春秋》於酉陽楊氏，進業於安成劉氏。”夫之僅稱楊、劉二氏而未述其名號，想爲私塾小儒，今無可考。

說《春秋》。是知王氏一生，自少及老，出入《春秋》，未嘗間斷，疏證以徵其實，論說以發其微，躬行以踐其義，其言曰：“《春秋》，義海也，以義達之，而各有至焉。”^①王氏受用於《春秋》可謂深矣，著有《春秋稗疏》兩卷、《春秋家說》三卷、《春秋世論》五卷、《續春秋左氏傳博議》兩卷。

王氏治經，強於徵實，其子王啟(1656—?)曰：

府君自少喜從人間問四方事，至於江山險要、士馬食貨、典制沿革，皆極意研究；讀史、讀注疏，於書、志、年表，考駁同異。人之所忽，必詳慎搜閱之，而更以聞見證之。^②

夫之爲學之嚴謹態度與求實精神，於焉可見矣。

《春秋家說》殆於清順治三年(1646)丙戌，王氏二十八歲時受父命編寫，歷廿二年，王氏五十歲時成書。至於《春秋世論》及《續春秋左氏傳博議》二書，則成於《春秋家說》之後，乃承《春秋家說》之義而引申者。據王永祥(孝魚，1901—1980)《船山先生年譜》，《春秋世論》蓋成於五十歲，而《續春秋左氏傳博議》則成於五十一歲^③。至於《春秋稗疏》之作，著述年月已不可考，李匡郎《船山先生春秋學初探》一文云：

除《家說》外，《世論》、《稗疏》及《讀春秋左氏傳博議》都在五十歲前後成書。^④

戴維《春秋學史》亦云：

《春秋稗疏》是其晚年所作，此時清王朝的統治日益鞏固，文網日密，王夫之那些明顯有所寄托的做法減少了，轉而成爲

① 王夫之《春秋家說》，卷中，頁263。

② 王啟《薑齋公行述》。收入王孝魚《船山學譜》(臺北：廣文書局，1975年)，頁57。

③ 參王孝魚《船山學譜》(臺北：廣文書局，1975年)，頁27—34。

④ 李匡郎《船山先生春秋學初探》，《王船山學術研討會論文集》(臺北：輔仁大學出版社，1993年)，頁42。

極隱蔽的方法。這時期的《詩經稗疏》等等著述都是如此，如他借地理的考證，應該是寄托他為後人反清復明指點軍事地理的想法，正如顧祖禹《讀史方輿紀要》一樣。《四庫全書》將《春秋稗疏》收入，而將《春秋家說》置于存目類，就反映了這種現象，《稗疏》中反清的思想隱秘，不易被覺察。^①

李氏謂《春秋稗疏》成書於夫之五十歲前後，了無根據，戴氏謂為夫之晚年所作，亦屬臆測之言，不足憑信。竊以《春秋稗疏》與《周易稗疏》、《書經稗疏》、《詩經稗疏》諸書比而觀之，信為夫之早年進入經學大門扎根之作，其後又加修訂、補充，甚或增加條目。余持此見，理由有三：其一，論學問之深閎，夫之高出於乃兄介之多矣，使《春秋稗疏》為夫之五十歲前後以至於晚年所作，其書受乃兄之影響，當不至如此之深，全書一百二十二條，竟有七條之觀點甚或措辭明顯源於介之^②；可見夫之幼年從兄讀經，耳濡目染，稍長，乃有《春秋稗疏》之作，稗疏經文，探經求實。其二，《春秋稗疏》成書之後，夫之研讀《春秋》，更以《春秋》授人，其間讀書偶得，增刪修訂舊作，當或有之。其三，書中一二條目，其遣詞造句，老氣橫秋，如《定公·垂葭》“甚哉，杜之徒務博記而不揆之事理也”^③，當屬晚年增補。

王氏深邃於學，議論縱橫，向為學者注目。譽之者訝其精微，譏之者則謂其“好為高論，不顧其安”^④。平情而論，王氏於《春秋》，道義理而本之考據。《春秋家說》、《春秋世論》、《續春秋左氏傳博議》諸書，以論事為體，其於學說思想，鑽研者多，宏之亦精；

① 戴維《春秋學史》（長沙：湖南教育出版社，2004年），頁424。

② 詳參本書頁532—533。

③ 王夫之《春秋稗疏》（《船山全書》）（長沙：嶽麓書社，1993年），第5冊），卷下，頁88。

④ 永瑤（1744—1790）、紀昀（1724—1805）等《欽定四庫全書總目·春秋家說三卷》（臺北：臺灣商務印書館，景印文淵閣《四庫全書》，1983年），卷三一，頁2。