



# 触摸边际

沈 康  
杨一丁  
王 铭 编著

中国建筑工业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

建筑空间教学实验1 触摸边际 / 沈康; 杨一丁, 王  
铭编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010.7  
ISBN 978-7-112-12263-9

I. ①建… II. ①沈…②杨…③王… III. ①建筑艺术—空间—教学研究—高等学校 IV. ①TU-024

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第134349号

责任编辑: 唐旭 吴绫  
责任校对: 姜小莲 刘钰

## 建筑空间教学实验1 触摸边际

沈康 杨一丁 王铭 编著

\*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)  
各地新华书店、建筑书店经销  
北京圣彩虹制版印刷技术有限公司制版  
北京画中画印刷有限公司印刷

\*

开本: 787×960毫米 1/16 印张: 12 1/4 字数: 294千字

2010年9月第一版 2010年9月第一次印刷

定价: 58.00元

ISBN 978-7-112-12263-9

(19522)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 建筑空间教学实验

## 1

### 触摸边际

沈 康 杨一丁 王 铭  
编 著

中国建筑工业出版社



赵健

广州美术学院副院长、学术委员会副主席 | 中国室内装饰协会副会长 | 中国高等教育学会设计教育专业委员会副会长 | 中国美术家协会平面设计艺委会副主任 | 中国艺术研究院特邀教授 | 广州市政府城市规划委员会、城市建筑与环境艺术委员会委员 | 广州市政府城市规划与设计咨询专家 | 2010年上海世博会主题馆展示设计专家组成员 | 2010年广州亚运会整体视觉形象系统、2011年深圳世界大学生运动会整体视觉形象设计专家组组长。

## 序

### 对专业“边际”的非线性“触摸”

我们习惯于将建筑（与空间）设计理解为“与物质形态相处”的技能（或系统），为此往往依照“加法”的逻辑，去促成或评判由此累积进而蜕变的各种物质形态及其关系，并伴随它们“完形”为建筑、场域或装置等的过程。当然，我们间或也质疑“加法”并作出与之相反的大逆转——例如按“减法”逻辑前行。因我们知道这至少“相反相成”，能在客观上构成相对“加法”的变革“新势力”；我们还会与“加和减”这对矛盾拉开间距以形成别样的立场，从更新的角度去“建筑”，去“空间”，去“装置”。但是，我们却难离“与物质形态相处”。

——我注意到李巨川先生的有关认识：“建筑更应该是人的身体与所处世界间建立的一种空间关系”。他的“武汉一条延绵三十分钟的长直线”以及“24层楼到底有多高”等实验行为，可触可摸地将（他的）“观点”转换为“证据”，间接地校正（或至少是补充）如前所述的“关注建筑（空间）人士”的价值评判立场。

“以身体（行为）丈量空间”，这在教学层面上可谓别致的训练途径；从形而上层面来看，与“追问并表述基于特定空间的行为意义”相关；在方法论层面上，它则临近鲜活且辩证的空间意识——从与物质（空间）对应的视觉与身体经验开始，进而积极作用于特定空间中人之行为的自组织秩序。本届上海世博会法国馆的“空间流线”，即为“人的身体与所处环境同构新型空间秩序”的一例：“足下舒适但适度倾斜，别致安全但不宜久停”的场域设计，导致（法国馆）展线系统凭借人流的“自重”和惯性，在“感性都市”主题的催眠下，观者几乎无停滞无阻碍地“流”经空间，“淌”出展馆。显然，其间对海量人流所作的建筑学意义的

主动“丈量”，决定了相应的空间组织（设计）策略；由此所生成的有关行为学的价值，亦在于“认知”空间的角度、立场和因此而构成的营建逻辑。

“创新”并非标新立异喜新厌旧，对于建筑（空间）教学训练而言，创新往往更需扬弃庸息，减负前行。事实上，被视为“创新”的五花八门“风格”和扑朔迷离“理念”，是窒息创新的最大泥潭；同样，远离人味的“秩序”、“元素”及“条件”等，亦是积淀庸息，令创新举步维艰的沼泽。

——我注意到唐克扬先生的教学要求：“引导学生将事物分解出本质特征，按重要维度、兴趣、信息含量等整理问题”；借助“问答环节”获取信息；还原建筑过程，将基本情况复原，将自身生活经验融合，以及“用墨水和手指画图”等。我确认唐先生的上述教学考虑所具的方法论意义。所有这些，均力求减少作图头绪，使学生在“介质限定”下掌控描绘的权重，区分问题的主次，令表述更直接更准确。

年轻的“艺术院校建筑专业”，刚起步就已呈现匆忙清洗“艺术”，急切装点“工学”的盲目或无意识。要避免因强求体系“完整”而堕入学术“教条”；应借助删繁就简的过程，挣脱繁文缛节的缠绕，以尽可能集中和概括的方式，准确且持续地把握（设计的）核心价值 and 主要路径，以保证创新的强度。以广州美术学院设计综合大楼的设计为例，面对设计条件和设计限定的复杂与纠结，我们坚守“生产创意的车间、储存创意的仓库”这一简略且概括的概念，以确保目标的明晰和过程的持续张力……在此基础上分层次建构解决问题的模型，从而保证了“执行链条”的清晰与独特。

城市化进程对于中国来说，无疑是关乎发展的重大运动。此“运动”的突出表征，显然是“建筑密集”之超常空间，以及“地域营造”之超常时间。认识“城市化进程”，至少需以社会学的视野来连接有关规划与建筑等方面的内容：其间包括认识的立场，分类的方法，演绎的路径，整合的策略，以及评估的角度和层次等。“城市化”离我们（艺术院校建筑专业）尚有不小的距离，因而它更多呈现为（我们的）背景、参照以及需连接的母体，而非直接的工作内容；城市化并非“产品”，它不具备以“批量、标准”等要素从无到有地“生产”。在此（城市化）进程中，我们（艺术院校建筑专业）更多地是借助其“自组织”逻辑，顺应其“自生长”特性，提取其“自发展”价值，而这一切需经由（城市）细胞“单体”向复数以上的“多体”繁衍和催生的过程。为此，城市化进程显然是“需求促成蜕变，生长孕育转换”的渐进，而非“生产”和“革命”的突变。尤其是其间“非完全物质”范畴的蜕变与转换，更表现为“新旧呼应，互补相生”。这些，是与建筑（空间）设计关系最具体最密切的部分，亦是涵盖领域最丰富最交织因而最需多元智慧对应的内容。

——我注意到季铁男先生的“都市闪光”。它旨在“借助具共通理念与高昂精神的建筑、艺术及评论家们的智慧，对城市发展产生正面且积极影响”。季先生关注城市规划领域中长期被忽略与误解的原生状态，关注由此（状态）生成的对当下城市进程具积极意义的“黏菌”类因子，并希冀“黏菌”能参与并促成微观地域构成要素的迁徙、更新或循环；季先生将地域间的中介、连接和“真空”地带，视为“应加以关注并促成其智慧性生长的微区（M-ZONE）……”。这些，显然已超越狭义规划与建筑学范畴。

“微观都市方略”是一种视野，它给当下艺术院校建筑专业的关注层面，提供着有益的比照。其间包含广义建筑学中的非物质范畴，是构成“城市肌体”的最活跃细胞；微观都市方略是一种哲学，它具体地将有关地域价值的表达与呈现等，活性地嵌入或顺势而为或折衷兼容的多维结构之中。

——我注意到朱刚先生所表明的有关设计主客体间相互的作用方式，以及建筑单体与场域间的依存关系，还注意到朱先生对东方智慧所作的现实和科学归纳。他的思考及其观点，与季先生的“方略”互为补充，相辅相成。

我们感慨于罗马城千年沉睡甚显苍凉的面容非但未令其减分，相反还随时光流逝愈加绽放不朽的光彩；我们感慨于伦敦泰晤士河岸旧城（经保护的）砖墙的斑驳和亦窗亦门的“孔洞”，以及沿墙而置的装卸（货物）吊杆及爬梯等英伦铸铁构件。这些“河岸过去式”，在交互诉说因岁月而累积的（历史）价值和因时代而增添的（现时）功能之同时，丝毫不损于当下伦敦“创意之都”的（城市化）“进程”；我们还感慨于“近邻”首尔这座几近“西化”的亚洲都市，它奋力还原了位于市中心且被钢构与幕墙包围的青溪川水道，使其能以纤细的身段，还原农耕时代的质朴，牵引城市记忆的觉醒，启示当下韩国有关“创新”的再认识（当然也彰显自己的先进水处理技术）。青溪川已成为今日首尔市民钟爱的去处，成为地域文化再生的示范点。

——我要向Svein Hatloty先生致敬，他强调“Art First（艺术优先）”，强调活体比物件更为重要，强调视觉化的艺术表达在先，以保证真正的建筑构建；在他看来，“艺术作为单体而对环境（和建筑）的介入行为本身，就具当下价值；同样，关注环境并表述人与环境关系的诸方面，亦为艺术家之责任；以独立的视角去发现和感受场域及环境，以身体力行之方式记录所思和所想，并以此为基础，发散更深层次信息及解决方式，亦为艺术对环境的介入”等。他提出的“Open Form”反映了其对社会关注的主张，这既是我国建筑教育体系现仍欠缺的，亦有助于建构当下的“广义设计概念”。

简单武断地将“艺术”理解为“画画”进而在设计（和教育）中加以排斥的行为，显得极其狭隘和肤浅。当下设计，是基于文化昌明和技术进步之上的“感觉整合”，是基于认知活跃和消费多元之上的“差异选择”。无论是“感觉”还是“差异”，都注定设计已更多地取决于对特定条件及需求的创造性演绎和价值配置，而不再是由狭隘的“专业”单独支配的“主观产品”。社会发展和科技普及，决定了“多元、丰富且活性化”的设计大趋势，决定了设计必须“以相对恒定的优质技术，对应绝对活跃（即多样）的艺术和文化作用力”。作为建筑（与空间）设计教育，不仅不能“与艺术划清界限”，相反须捕捉艺术的动向，以调整设计创新的精神价值；利用艺术的视知觉养分，以配置设计创新的物质价值；

——“画|话”和“形态生成与数字化建构”，这两次“工作坊”活动看似风马牛不相及，实则暗合了当下建筑（与空间）设计中，关于“提取”和“生成”的关键两极。其中，前者的核心，在于关注设计主体（设

计者)在认识论上可能出现的“元素混淆”和“权重紊乱”，进而提出与之相对应的自我修复途径；后者的核心，则是关注设计主体在方法论上可能的局限和“立场迷失”，借助于功能强大的设计软件及其与之匹配的数据处理概念，进而实施“由结果反推选择”的逆向运作方式。这“两极”经比照而凸显的“距离”与“疆界”，客观上成为艺术院校建筑（与空间）专业“能力训练”的必要内容。

——“城市中身体的痕迹”和“石牌2009”这两个“工作坊”行为，可视为“建筑师主体、建筑因子以及行为环境”三者间关系的交互体验和整合实践。其中，前者“由内及外”，关注设计立场的选取和设计路径的建构：这是为数不少的设计从业者远未解决甚至尚缺意识的大问题。在建筑技术与材料高速发展的今天，设计的价值往往取决于对这类“交互关系”的独特理解和创造性演绎；后者“集点成面”，关注“身体丈量”的智慧与意识：这对于今日建筑、规划及景观等设计从业者来说，如何从“图纸运作”的见物不见人习惯中毅然抽身，如何以“形而下”的视线基准及行为学的立场，来认知并推动设计进程，如何消解“空中俯瞰”和“形式构图”的不良习惯等，都是看似重大且遥不可及，实则可“用身体（行为）丈量”的实在行为。为此，上述“工作坊行为”亦是“认识训练”的生动内容。

——“软艺术，在Rossano的艺术介入”和“上海世博会挪威馆Relocation计划”这两个“工作坊行为”中看似“零碎”实则“系统”的内容，闪现着当下建筑主客体关系间交织并快速生长的全新介质。这类“介质”曾高强度大面积地宣示过文艺复兴的灿烂，亦曾艰难但有效地辅佐过现代主义中“形式与功能”的有益相持。在高技术与高情感交互共生的条件下，更需“多元与多维”的艺术介入，来扩展不仅止于建筑的“空间”的广义性。“上海世博会挪威馆Relocation计划”及其相关活动，以严谨的程序、多维的演绎、发散的理念以及广泛的关照，力图呈现建筑界面的别致与友好，力图诠释空间场域的别样与多元。这类发散多重价值的实验行为和传播方式，是当下设计文化价值整合的有益途径，亦属“设计策划和执行能力训练”的特殊内容。

“Open Form在 GAFA”和“中挪建筑与城市发展研讨会”，这类似乎在广州美术学院及各高校习以为常的活动，其“独特”在于将前期策划与（同期的）同名工作坊结为整体并交互作用。“主题讲座加主题工作坊”的联动机制，客观上能构成内涵饱满的“模块”，能有机且灵活地“楔入”高年级阶段的教学之中。

本书所涉及的内容，基本上选自广州美术学院建筑与环境艺术设计系2009年度的相关教学实验活动。本书编著者沈慷、杨一丁等老师，为这些教学实验活动的策划、筹备及实施，作出了特殊的努力和贡献。若将他们二人以及参与活动的各位教师的“受教育背景”相加，则基本涵盖规划、建筑、室内、构造、艺术及教育学等，这些内容的汇集，客观上成为他们心目中艺术院校建筑（与空间）专业教学实验的“起点”。

广州美术学院建筑与环境艺术设计教育，将持续探索艺术院校建筑专业教学在当下的“边际”。针对专业“边际”的非线性“触摸”，以及对“已触摸”内容的线性梳理，客观上将构成有特色的“实验研究路径”和“教学策划理念”，这种“主观研究，客观教学”的实验和开放态势，对于建筑（与空间）设计教学当下



价值的建构与提升，显然是有益的。

广州美术学院 副院长  
院学术委员会 副主席

赵健

2010年7月18日

# 目 | 录

第一章 绪论 ..... 1

第二章 基本理论 ..... 10

第三章 计算方法 ..... 20

第四章 应用 ..... 30

序	010
画   话	010
潜影：中国艺术空间的前生今世	025
看的艺术和行动的艺术	029
当大师遇见大师：空间和文脉	030
形态生成与数字化建构	032
作为设计方法的进化式找形	050
风水文化与现代生活	054
石牌2009	058
Why Art First	076
Open Form 在 GAFA	080
录像如何成为一种建筑	094
城市中身体的痕迹	098
微观都市方略	118
Art Intervention in Rossano （在Rossano的艺术介入）	122
Small Intervention within Historical Enviroment	146
Relocation   广州	150
旧瓶新酒   新瓶旧酒	184
后记	190



设计基础教学的重要性不言而喻。在此阶段，我们认为之于教学法的把握是最为关键的环节，不讲究方法的启蒙训练很难为学生打开设计思维的窗口。基础教学课程的形式、节奏、学习步骤、作业设置都需要精心组织，并有明确的教学目的指向，即：训练什么、怎么训练。多年来我们一直在进行这方面的尝试，那些看似游戏的教学环节都指向明确的教学目标。唐克扬此次“画 | 话”的工作坊以一场十分生动的设计训练课丰富了我们的教学实验。

# 画|话

指导老师：唐克扬。

课时：12课时。

上课时间：2009.10.20~2009.10.22 (AM8: 40~12: 00)。

上课地点：大学城校区B栋609室。

课程对象：建筑学专业二年级学生。

人数：26人。





2009.10.20

1. 每个同学作自我介绍，向老师与同学传达有关自己的信息，要求尽可能简洁。
2. 将全班同学按就座顺序随机分为两组，命名为A/B两组。

在两组中分别选取一位同学作为组内的代表。

A组代表为L同学，来自广东湛江。

B组代表为Z同学，来自河南郑州。

首先A组同学轮流向B组的Z同学提问。提问对象为Z同学曾经就读的小学，然后B组同学也依照以上方式向A组的L同学提问。

双方提问交叉进行。

提问与回答的要求：

(1) 提问的问题要避免出现数字（希望同学不是根据具体数字来进行判断，而是根据相对关系）；

(2) 回答问题的代表只能用“是”与“不是”来回答。

### 第一轮问答记录

A组提问	Z同学回答	B组提问	L同学回答
是否在两层以上	是	是否为混凝土结构	是
校门是否朝南	是	是否在郊区	否
是否是四合院类型	是	操场是否在教学楼前	否
是否存在时间已久	否	校门是否朝南	否
校道是否在中心	是	人数是否在500以上	是
教学区是否占50%以上	是	宿舍和教室是否相隔很近	是
地形是否为阶梯状	否	采光是否很好	否
学校中心是不是操场	是	是否有400m标准操场	是
布局是否以大门对称	否	是否整体对称	否
教学楼分布是否密集	是	绿化是否好	是

在第一轮的问答过后，提问方需根据对方的回答，整理得到的信息，结合自己的理解和判断，画出对方代表曾经就读小学的平面图、立面图以及效果图。

在画的过程中去发现问题，判断还需要尽可能补充什么信息，才能完整还原对方代表曾经就读小学的平面布置、建筑形式等。

在这个基础之上继续提问，特别注意提问的内容与形式。



