



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

中国农村扶贫开发模式 与效率研究

Research on Poverty Alleviation and
Development Models
and Efficiency in Rural China

帅传敏 © 著

 人民出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

中国农村扶贫开发模式 与效率研究

帅传敏 ◎ 著



人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国农村扶贫开发模式与效率研究 / 帅传敏著. —北京:人民出版社,2010
(高校社科文库)

ISBN 978-7-01-008837-2

I. 中… II. 帅… III. 农村—不发达地区—经济发展—经济模式—研究—中国 IV. F323.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 061334 号

中国农村扶贫开发模式与效率研究

ZHONGGUO NONGCUN FUPIN KAIFA MOSHI YU XIAOLU YANJIU

帅传敏 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:陈晓燕

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:北京京都六环印刷厂

经 销:新华书店

版 次:2010 年 4 月第 1 版 2010 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本:730 毫米×970 毫米 1/16

印 张:11

字 数:173 千字

书 号:ISBN 978-7-01-008837-2

定 价:26.00 元

著作权所有 侵权必究

序

扶贫开发是建设中国特色社会主义事业的一项历史任务,也是构建社会主义和谐社会的一项重要内容。中国农村扶贫开发走过了 30 年的历程,创造出了许多行之有效的扶贫模式,取得了举世瞩目的成就。我国绝对贫困人口的大幅度减少,不仅为中国建设小康社会和社会主义和谐社会奠定了基础,也为联合国千年发展目标的实现作出了重要贡献。然而,进入新世纪以来,随着我国扶贫成效的显现、农村绝对贫困人口的减少和扶贫难度的加大,扶贫开发的成本越来越高,扶贫的效率呈下降趋势。因此,开展对我国农村扶贫模式及其效率的研究,对于提高我国新阶段农村扶贫开发的效率和扶贫项目管理水平具有重要的现实意义。

《中国农村扶贫开发模式与效率研究》(中英文版)以构建社会主义和谐社会和科学发展观为指导,从理论与实际相结合的角度,全面回顾和分析了我国扶贫开发的历史进程、不同时期的扶贫方针政策、扶贫绩效和扶贫理念的演变轨迹;采用 PEST 方法,系统地分析了我国新世纪扶贫开发面临的国内外新形势,指出了我国扶贫开发在新时期的重新定位;采用案例研究方法,比较分析了新世纪农村扶贫开发的主要模式以及模式创新的趋势和规律;采用多种定量研究方法,对我国新世纪以来扶贫投入的绩效、主要扶贫模式的扶贫效率和扶贫项目的管理效率进行了实证研究,得出了若干研究结论,并提出了相应的政策建议。

本书的独到之处在于:第一,主题鲜明。全书紧密围绕中国农村扶贫开发模式与效率这个主题和社会热点问题,进行全面、深入和系统的分析与研究。

第二,勇于创新。本书对我国农村不同扶贫模式效率和项目管理效率的实证研究,具有一定的开拓性,是我国农村扶贫开发研究领域的一次有益的探索和尝试。第三,理论联系实际。本研究是基于课题组在我国三大贫困片区进行大量的实地调研、获取翔实第一手资料的基础上展开的,数据资料的原始性和代表性保证了研究结论的科学性与可靠性。第四,中英文双语出版。本书采用中英文两种语言出版,颇为独到,有利于国内外关注这一问题的有识之士共同交流和探讨中国的反贫困与构建社会主义和谐社会问题。

我相信,《中国农村扶贫开发模式与效率研究》(中英文版)的问世,必将为丰富我国农村扶贫开发领域的学术成果,促进扶贫开发领域的国际交流与合作,提高我国新时期农村扶贫开发模式的效率和扶贫项目管理水平发挥应有的作用。

特作此序。

中国社会科学院农村发展研究所副所长 博士生导师

李 周

2008年3月6日

目 录

CONTENTS

序 1

绪 论 1

- 一、选题背景和意义 1
- 二、国内外研究现状 1
- 三、需要进一步研究的问题 6
- 四、研究方法和调研过程 8

第一章 中国农村扶贫历程和新时期定位 14

- 一、我国农村扶贫开发的历史进程 14
- 二、我国农村扶贫开发面临的新形势 24
- 三、我国农村扶贫开发的新时期定位 40

第二章 中国农村扶贫开发模式 44

- 一、农村扶贫模式的定义和分类 44
- 二、中国农村新世纪扶贫的主要模式——案例与评析 48

三、主要扶贫模式的比较 67

第三章 中国农村扶贫效率的定量估计 69

一、中国农村扶贫投入绩效的定量分析 69

二、中国农村主要扶贫模式扶贫效率的实证研究 80

第四章 中国农村扶贫项目的管理模式及其效率 101

一、中国农村扶贫项目管理模式的比较 101

二、中国农村扶贫项目管理效率的实证研究 107

第五章 研究结论与政策建议 129

一、研究结论 129

二、政策建议 134

参考文献 138

附件1 各省市参与课题组调研的人员名单 142

附件2 联合国 IFAD 援华项目对中国农村扶贫开发的效果与影响
评价 145

后 记 165

绪 论

一、选题背景和意义

消除农村贫困、实现城乡协调发展是中国政府的长期目标,也是当今中国构建社会主义和谐社会的重要手段之一。在长期的扶贫开发进程中,我国创造出许多行之有效的扶贫开发模式,农村扶贫开发取得了举世瞩目的成就。1978~2006年,我国农村贫困人口由2.5亿人减少到2148万人,贫困发生率由30.7%下降到2.3%。然而,我国农村扶贫开发任务依然十分艰巨:(1)农村贫困人口的绝对数量仍然庞大;(2)大多数贫困人口居住在自然条件恶劣且交通不便的深山区、石山区、高寒山区和黄土高原地区,消除贫困的难度大;(3)已脱贫人口常因自然灾害和疾病等出现返贫现象;(4)农村扶贫开发效率出现下降趋势,不同扶贫模式差异较大。因此,进一步深入开展我国农村扶贫开发模式及其效率研究,对于提高我国新阶段农村扶贫开发的效率和水平以及实现构建社会主义和谐社会的宏伟目标都具有重要的现实意义。

二、国内外研究现状

反贫困(Poverty Reduction)的理论与实证研究历来是国内外经济学和社会

学的研究热点。19 世纪以来,国内外学者围绕贫困的成因和反贫困的干预方式等进行了大量的理论研究。20 世纪 90 年代中期以来,随着我国政府大规模扶贫开发的不断推进和各地不同的扶贫开发模式的涌现,国内外学者对我国农村扶贫模式以及扶贫效率等方面开展了大量的研究工作。这些研究的主要观点集中体现在以下几个方面:

(一)关于贫困成因的研究

西方经济学观点有马尔萨斯(T. R. Malthus)的土地报酬递减理论、纳克斯(R. Nurkse)的贫困恶性循环理论、纳尔逊(P. R. Nelson)的低收入水平陷阱理论、罗森斯坦-罗丹(William Rothenstein-Auguste Rodin)的大推进理论、莱本斯坦(H. Leibenstein)的临界最小努力理论、舒尔茨(T. W. Schultz)的人力资本理论以及关于小农贫穷但有效率的观点。许多经济学家认为,发展中国家之所以存在“贫困恶性循环”、“低水平均衡陷阱”,其根本原因是资本匮乏。资本资源是经济发展的主要障碍及关键所在,要克服资本约束,促使资本形成,启动经济发展。罗森斯坦-罗丹提出了大推进理论,该理论的核心是:发展中国家要摆脱贫困,实现工业化,必须全面地、大规模地在多个工业部门尤其是基础设施的建设方面投入资本,通过这种投资来冲破经济贫穷落后和停滞的困境与束缚,推进整个工业部门全面迅速发展。美国著名经济学家纳克斯在《不发达国家的资本形成》一书中提出了贫困恶性循环理论,纳尔逊发表的《低水平陷阱理论》一文,提出了与纳克斯相近的理论。纳克斯的贫困恶性循环理论认为,发展中国家长期陷于持续贫困封闭圈的原因在于:这些国家经济中存在着收入水平低、生活贫困、经济停滞、生产效率低、市场容量有限等若干个互相联系和相互作用的“恶性循环原则”,而在这个恶性循环系列中,主要是“贫困恶性循环”。其产生的原因在于资本缺乏,资本形成不足。舒尔茨认为,人力也是一种资本,人力资本是通过投资而形成的。他把个人和社会为了获得收益而在劳动力的教育培训等方面所做的各种投入,统称为人力资本投资。根据这一理论,个人之间、群体之间的收入差距,很大程度上是由在人力资本投资上的差异造成的,贫困的主要根源就在于人力资本投资的不足。因此,解决贫困问题的关键在于

提高贫困者的人力资本投入水平。曹洪民认为,造成贫困问题的根本原因是制度失败,也就是社会没有获得经济效率尤其是分配效率^①。

(二)关于反贫困干预方式的研究

舒尔茨曾经提出,实行最低工资和农产品价格支撑,并加大对贫困人口的公共投资。1990年,世界银行提出由“机会”和“能力”组成的政府干预战略,即在为贫困人口提供谋生机会的同时,增加人力资本的投入,提高贫困人口的谋生能力。盖哈(Ra·Gaiha)认为,反贫困有四种干预形式:(1)推行最低工资;(2)加强农村公共工程;(3)信贷干预;(4)政府保险计划干预。^②夏英对发展中国家政府反贫困干预进行了总结,并就缓解贫困系统的建设进行了探讨^③。

(三)关于中国农村扶贫模式的研究

关于我国农村扶贫模式的研究尚处于探索之中。汪三贵较早对贫困地区的经济开发模式进行了研究,将其概括为以资源为主体的资源依托型,以资金积累为主的资产积累型和以技术带动的技术驱动型模式^④。朱凤歧等总结了我国五种扶贫模式:直接扶持贫困农户模式、农民自愿组成经济合作互助组织模式、开发项目建设模式、组织社会力量模式和东西合作帮扶模式^⑤。陈彬文认为,应特别重视因地制宜地选择和运用扶贫攻坚模式^⑥。1998年,中国(海南)改革发展研究院“反贫困研究”课题组首次明确提出了“扶贫模式”的概念,认为扶贫模式与治理结构是一个问题的两个方面。贫困是社会问题,反贫困需要组织和动员包括贫困地区与贫困人口在内的社会各方面资源,共同作用于发展

① 曹洪民:《中国农村开发式扶贫模式研究》,[博士论文],中国农业大学,2003年,第13~14页。

② 盖哈著、聂凤英译:《农村脱贫战略的设计》,中国农业科技出版社2000年版。

③ 夏英:《贫困与发展》,人民出版社1995年版。

④ 汪三贵:《反贫困与政府干预》,《管理世界》1994年第3期。

⑤ 朱凤歧等:《中国反贫困研究》,中国计划出版社1996年版。

⑥ 陈彬文:《扶贫攻坚:重视模式选择》,《经济体制改革》1998年第3期。

区域经济和消除贫困的双重目标。在案例研究的基础上,该课题组提出了云南的三种扶贫模式:项目带动模式、“公司+基地+农户”模式、直接扶持贫困农户模式。该课题组还认为,“国家反贫困战略和政策措施,需要一定的组织形式和传导机制才能作用于贫困地区与贫困人群。不妨把扶贫开发的一定组织形式、公共援助的传导机制称为反贫困操作模式”,并经调查提出了我国有代表性的七种模式:山区综合开发、温饱工程、人力资源开发、“巾帼扶贫”行动、小额信贷扶贫、以工代赈和项目带动农户发展。卢淑华对三种常见的扶贫模式进行了比较,认为“公司+农户”扶贫模式是农民摆脱贫困、走向市场的重要途径^①。2000年,国家统计局农调队从政府扶贫资源传递角度,提出了贴息贷款、以工代赈和财政扶贫三种农村扶贫模式。赵昌文、郭晓鸣比较了不同的扶贫模式后认为,政府支持背景下的农户参与式扶贫模式是贫困地区扶贫活动的理想选择^②。何道峰认为,扶贫模式可以定义为扶贫方法与技巧的集合^③。曹洪民以系统理论为基础,把中国农村开发式扶贫模式分为决策、传递、接受、控制四个内部组织子系统,并对各子系统的主体结构 and 运行机制进行了分析^④。

(四)关于中国农村扶贫效率的研究

我国贫困发生率的降低和脱贫速度的减缓,引起了人们对政府扶贫效率问题的关注和研究。徐德徽对贫困地区内部经济差异及其对扶贫效率的影响进行了实证研究^⑤。庞守林、陈宝峰对甘肃和宁夏“三西”地区^⑥的扶贫资金对农

① 卢淑华:《科技扶贫社会支持系统的实现——比较扶贫模式的实证研究》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)1999年第6期。

② 赵昌文、郭晓鸣:《贫困地区扶贫模式:比较与选择》,《中国农村观察》2000年第6期。

③ 何道峰:《中国扶贫论文精粹》,中国经济出版社2001年版。

④ 曹洪民:《中国农村开发式扶贫模式研究》,[博士论文],中国农业大学,2003年,第13~14页。

⑤ 徐德徽:《贫困地区内部经济差异与扶贫效率——对河北内丘县侯家庄乡的实证研究》,《管理世界》1997年第2期。

⑥ “三西”地区是指甘肃河西地区19个县(市、区)、甘肃中部以定西为代表的干旱地区20个县(区)和宁夏西海固地区8个县,共计47个县(市、区),总面积38万平方公里,农业人口约1200万人。

业产出的贡献进行了实证研究,提出了提高扶贫效率的建议^①。刘冬梅对1990~1997年期间国家级贫困县政府开发式扶贫资金的投放效果进行了实证研究。结果表明,政府扶贫资金对促进贫困县的经济发展、生产和生活条件的改善起到了积极作用^②。拉瓦林(M. Ravallion 等^③、樊胜根(Shenggen Fan)等^④、汪三贵等^⑤、蔡昉等^⑥都对我国政府扶贫资金的使用效果进行了不同样本范围的实证研究,总体结论基本一致,即政府扶贫投入对缓解贫困起到了积极作用。帅传敏、孔祥智等对联合国WFP援华26年的“以工代赈”项目在中国农村扶贫开发中的作用和影响进行了研究,指出WFP援华项目使贫困地区3000多万人受益,对中国农村扶贫开发作出了重要贡献^⑦。郭宏宝、仇伟杰分析了农村财政投资对减贫的作用机理,给出了当前农村减贫中财政投资在不同地区项目上的合理区间和运作方式^⑧。赵珍、石延玲对新疆扶贫资金投入及使用的绩效进行了分析,并提出了相应的政策建议^⑨。

(五)关于中国农村扶贫相关问题的研究

贾兰(J. Jalan)和拉瓦林(M. Ravallion)对中国农村后改革时代的“偶发型”贫困问题进行了研究,认为中国政府应该加强对“偶发型”贫困农户的扶贫力

-
- ① 庞守林、陈宝峰:《农业扶贫资金使用效率分析》,《农业技术经济》2000年第2期。
 - ② 刘冬梅:《中国政府开发式扶贫资金投放效果的实证研究》,《管理世界》2001年第6期。
 - ③ Martin Ravallion, Gaurav Datt, & Dominique van de Walle, “Quantifying absolute poverty in the developing world,” *Review of Income and Wealth*, No. 37, 1991, pp. 345-361.
 - ④ Shenggen Fan, Linxiu Zhang & Xiaobo Zhang, “Reforms, Investment, and Poverty in Rural China,” *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 52, No. 2, Jan. 2004, pp. 395~421, p. 27.
 - ⑤ 汪三贵、李文、李芸:《我国扶贫资金投向及效果分析》,《农业技术经济》2004年第5期。
 - ⑥ 蔡昉、陈凡、张车伟:《政府开发式扶贫资金政策与投资效率》,《中国青年政治学院学报》2001年第3期。
 - ⑦ 帅传敏、孔祥智:《联合国WFP援华项目的经验教训与启示》,《中国软科学》2006年第3期,第76~82页。
 - ⑧ 郭宏宝、仇伟杰:《财政投资对农村脱贫效应的边际递减趋势及对策》,《当代经济科学》2005年第27卷,第5期。
 - ⑨ 赵珍、石延玲:《新疆扶贫资金投入及使用的绩效分析》,《新疆财经》2006年第4期。

度^①,他们还对中国农村收入风险对消费的影响进行了研究。艾伯特·帕克(Albert PARK)和汪三贵对中国农村1978~2000年贫困发生率的统计问题进行了研究,认为农村实际的贫困发生率要比官方公布的数字大^②。艾伯特·帕克,汪三贵,吴国宝(Guobao Wu)对中国的区域贫困瞄准问题进行了研究,发现由于政治因素的影响,在扶贫覆盖面增加的同时,扶贫资金的渗漏也增加了^③。姚树洁(Shujie YAO),张宗益(Zongyi ZHANG),露西娅·汉默(Lucia HANMER)对中国的贫困和不公平分配问题进行了研究,认为中国减贫速度的降低很大程度上是由于社会收入分配不公和城乡隔离的二元体制造成的^④。黄承伟对中国农村扶贫开发的国际交流与合作以及社会性别问题的现状和对策进行了分析^⑤。

三、需要进一步研究的问题

文献检索表明,我国国内对于中国农村扶贫开发模式的研究还仅限于对现有扶贫模式的归纳和经验的提炼,缺乏有科学依据的不同模式扶贫效率的大样本实证研究,也没有提出中国政府在不同的扶贫开发模式下应该采取的最优的干预对策和措施;国际上对中国扶贫开发模式的研究尚属空白。因此,今后对于我国农村扶贫开发模式及其效率应重点研究以下几方面内容:

(1)农村扶贫模式的分类和不同模式的比较。长期以来,我国各地因地制宜创造出许多扶贫开发模式,如整村推进、外资扶贫、对口帮扶、异地安置、劳务输出、NGO扶贫等。对比分析不同扶贫模式的优点、缺点以及适应环境,有助于因地制宜,扬长避短,发挥不同扶贫模式的比较优势。

① Jyotsna Jalan & Martin Ravallion, "Transient Poverty in Post-reform Rural China," *Journal of Comparative Economics*, No. 26, 1998, pp. 338-357.

② Albert Park, Sangui Wang, "China's poverty statistics," *China Economic Review*, No. 12, 2001, pp. 384-398.

③ Albert Park, Sangui Wang & Guobao Wu, "Regional poverty targeting in China," *Journal of Public Economics*, No. 86, 2002, pp. 123-153.

④ Shujie Yao, Zongyi Zhang & Lucia Hanmer, "Growing inequality and poverty in China," *China Economic Review*, No. 15, 2004, pp. 145-163.

⑤ 黄承伟:《中国农村扶贫开发社会性别问题分析与对策研究》,《学术论坛》2005年第7期。

(2)我国扶贫资金投入的使用效率。农村新阶段扶贫以来,随着贫困发生率的降低和贫困人口的减少,扶贫资金的使用效率问题备受人们关注。因此,中国政府各类扶贫投资以及外资扶贫资金对农村扶贫开发的效率究竟如何?差异何在?

(3)不同扶贫模式的扶贫效率。不同的扶贫模式具有不同的扶贫效果,新阶段农村扶贫模式扶贫效率的差异何在?不同扶贫模式下,投入要素与农户增收之间的关系如何?

(4)不同扶贫模式和不同的主导类型项目管理的效率。政府主导型和 NGO 主导型扶贫模式以及不同的扶贫模式之间,在扶贫项目的科学决策和民主决策、贫困农户瞄准、妇女参与、项目实施以及项目后续管理等方面存在哪些差异?

(5)政府对于不同扶贫模式的干预措施。我国政府对不同的扶贫开发模式应采取何种干预措施?如何提高现有扶贫模式的效率和农村扶贫开发项目的管理水平?

本研究将围绕农村扶贫开发模式与效率问题,在以下方面开展研究:

第一,在构建和谐社会主义新农村的新时期,中国农村扶贫开发的重新定位。2001 年以来,中国农村的扶贫开发进入了新时期。随着我国社会主义市场经济体制的日趋成熟,在全面建设小康社会和推进社会主义新农村建设的大背景下,农村扶贫开发应该如何定位?这包括政府的角色、NGO 的作用、全社会的参与以及国际反贫合作等多个方面。

第二,新世纪我国农村扶贫开发投入的绩效分析。基于国家统计局历年《中国农村贫困监测报告》的数据,采用回归模型对中央政府三项扶贫投入、省级扶贫投入、外资扶贫资金等主要扶贫投入的绩效进行实证研究,以期发现不同类别扶贫资金使用效率的差异,为我国政府调整扶贫投入结构提供依据。

第三,我国现有主要的农村扶贫开发模式的效率评价。各地因地制宜地创造出了许多成功的扶贫开发模式,积累了丰富的经验。本研究将在全国选取有代表性的大样本,通过案例调查和实证研究,对不同的扶贫开发模式如整村推进、对口帮扶、异地安置、外资扶贫等扶贫模式的效率和效果进行研究,为我国政府采取相应干预策略提供科学依据。

第四,我国政府扶贫模式和 NGO 扶贫模式以及不同的扶贫模式之间在项目管理方面的差异。通过问卷调查和统计分析,以期发现我国主要扶贫开发模式之间,政府扶贫模式和 NGO 扶贫模式之间,在扶贫项目的科学决策和民主决策、贫困农户瞄准、妇女参与、项目实施以及项目后续管理等方面存在的差异。

第五,在不同的扶贫开发模式下,中国政府应采取的最优的干预对策和措施。根据对新时期政府在农村扶贫开发中的角色定位、不同扶贫开发模式的效率、政府主导和 NGO 主导扶贫模式以及不同的扶贫模式在项目管理方面差异的研究,提出中国政府引导和推动各种扶贫开发模式、调整扶贫开发方式,从而提高扶贫效率的政策建议。

四、研究方法和调研过程

(一)本研究的特点

(1)大样本实证研究。本研究通过大样本案例调查和抽样,对被实践证明行之有效的扶贫开发模式的效率进行定量和定性评估,并对不同模式进行比较,以期发现不同扶贫开发模式的适用范围和作用,为政府在新一轮扶贫开发过程中采取相应干预对策提供依据。

(2)强调定量分析。本研究采取定性定量相结合,强调定量研究,采用回归分析模型与 SPSS 软件对数据和样本进行定量研究。

(3)依托主渠道。本课题以中国地质大学(武汉)和国务院扶贫办外资项目管理中心联合申报,资源整合,优势互补,既有利于研究的顺利开展,又有利于研究成果的及时反馈和被政府扶贫主管部门采纳。

(二)研究方法

本研究将文献回顾、实地调查(抽样调查和问卷、访谈调查)和定量分析相结合。

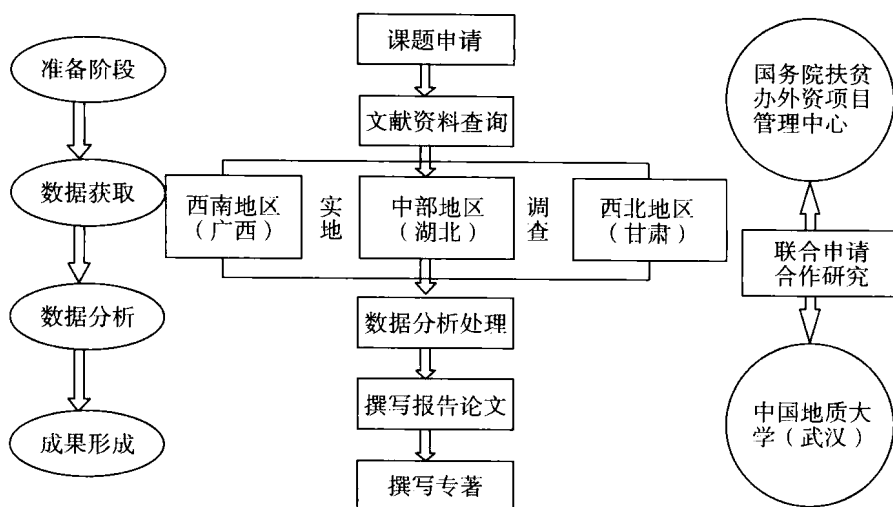


图 0-1 本研究的技术路线

(1)文献回顾:根据《中国农村扶贫开发纲要(2001~2010年)》,国家经济社会发展的“十一五”规划,以及中共中央关于构建和谐社会、建设社会主义新农村等一系列旨在缓解“三农”问题的重要精神,深入分析在新形势下我国农村扶贫开发的准确定位。

(2)抽样调查:根据我国不同贫困地区的自然环境,分别在西南喀斯特地区、中部地区和西北地区各选择一个省区(西南的广西,中部的湖北,西北的甘肃);在上述三省区,每省区选择1~2个县,每县选择1~2个乡镇(分别属于不同的扶贫开发模式),每个乡镇选择1~2个村,每个村随机抽取30多户,进行问卷调查和数据采集。

(3)关键人物访谈:在每个抽样的省区,对不同级别的扶贫管理干部(省、县、乡镇、村)、农户进行一对一的访谈(依据关于不同扶贫模式以及政府扶贫和NGO扶贫在项目决策、妇女参与、项目后续管理等方面差异的结构化的问卷),每个省区访谈的人数不少于40人,包括省级、县级、乡镇级、村级干部以及贫困农户。

(4)案例调查:在三个省区调查或收集不同扶贫模式的典型案例。

(5)定量分析:采取回归分析模型和SPSS统计软件处理调查数据,估计出

不同类别扶贫投入的绩效,不同扶贫开发模式的成本、效益(包括经济、社会、贫困受益人满意度和社区发展等综合指标)和扶贫效率的差异,不同模式的扶贫投入对改善农户的生产和生活条件的贡献份额。

(三)抽样和实地调研过程

为了顺利完成课题实地调研和数据的获取,课题组事先进行了周密的安排和部署。一是课题组负责人与国务院扶贫办外资项目管理中心进行了有效的协调和沟通,并与甘肃、广西和湖北扶贫办及其外资项目管理中心有关负责同志取得了联系。二是作为本课题的合作单位,国务院扶贫办外资项目管理中心对本课题的研究十分重视,召开专题研讨会,对本课题的研究方案和调研计划等进行了认真的讨论并提出了建设性的修改意见。随后,国务院扶贫办外资项目管理中心于2007年1月16日向湖北省扶贫办、甘肃省和广西壮族自治区扶贫办外资项目管理中心下发了《关于请协助开展农村扶贫开发模式及其效率研究调查工作的函》,并转发了课题组修改后的调研方案。

课题组一行四人于2007年1月21日从武汉起程,分别赴甘肃、广西和湖北3省区的4个县14个村进行了实地调研,于2月11日返回武汉,历经21天,行程一万余公里。课题组按照计划安排,风雨无阻、披星戴月、日夜兼程,深入到课题选定的边远、贫困的样本村,走村串户,对省、县、乡各级干部进行访谈,对村干部和农户进行了耐心细致的问卷调查和访谈。课题组共获取各级扶贫机构干部和农户的调查问卷513份,其中有效问卷488份(在有效问卷中,县级问卷4份,村级问卷14份,农户级问卷348份,访谈问卷122份)。课题组在所到之处,无不感受到贫困地区对国家扶贫政策的感激之情,感受到各级干部群众对课题组调研工作的大力支持与配合,为此,课题组在此表示衷心的感谢!

此外,课题组负责人还于2006年9月5日至23日,赴吉林、青海、陕西和安徽四省联合国IFAD外资扶贫项目区进行了实地调研,对联合国IFAD援华项目的扶贫效果进行了系统评价。

具体调研过程:

1. 甘肃定西市安定区(2007年1月21日~2007年1月26日)