

中国大陆第一部研究当代台湾劳工问题的学术著作

台湾经济转型中的 劳工问题研究

◎ 黄安余 著

人民出版社

371

300

台湾经济转型中的 劳工问题研究

◎ 黄安余 著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

台湾经济转型中的劳工问题研究/黄安余著. —北京:人民出版社, 2010
ISBN 978-7-01-008630-9

I. 台… II. 黄… III. 劳动经济—研究—台湾省 IV. F249.275.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 005226 号

台湾经济转型中的劳工问题研究

TAIWAN JINGJI ZHUANXING ZHONG DE LAOGONG WENTI YANJIU

黄安余 著

策划编辑: 王德树

责任编辑: 张 芬

出版发行: 人 民 出 版 社

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65250042 65258589

印 刷: 三河市顺兴印装厂

经 销: 新华书店

版 次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张: 12

字 数: 325 千字

书 号: ISBN 978-7-01-008630-9

定 价: 28.00 元

著作权所有 侵权必究

序

崔之清^①

—

黄安余教授的博士论文《台湾经济转型中的劳工问题研究》即将在人民出版社付梓面世，他嘱咐我为大作撰写序言，令我颇感欣慰和钦佩。作为论文指导教师，我对安余这项研究成果有着较深的理解和体会，更寄予浓厚的学术情缘。因此，多年来，我一直期待和不断催促安余出版论文，以飨学界，但他咸以尚需完善和正在修订为回应。如今，时隔12年后，这篇成稿于1998年夏的力作，才经过反复修订后出版，足见安余治学之严谨和持重，其精神令人感佩，当然，我多年的期许变成现实，更有一番欣慰和祝福之情。

安余籍隶安徽全椒，出身农家，天资聪颖，勤敏好学，富有强烈的进取精神。1982年9月，考入安徽省淮南师专英语系学习，成绩优秀，具有良好的英语功底。1984年夏毕业，至来安县半塔中学任教7年，教授高中英语，积累了丰富的教学经验。期间，他系统自修大学历史、政治和经济等专业课程，努力拓展自己的知识面，并取得明显成效。1991年9月，安余考入华东师范大学政法系，攻读党史专业硕士学位。党史虽然在现行学科分类上被列为政治学科，其实属于历史学的专业范畴，而且与中国近现代史具有密切的亲缘关系。因此，这是安余从英语学科迈向历史学术殿堂的重大转折。华东师范大学是我国历史悠久、基础雄

^① 崔之清，南京大学台湾研究所所长、教授、博士生导师。

厚、学术水平优秀的重点高校之一。安余深受该校优良学风的熏陶，接受了多位名师的教诲和指导，系统深入地学习和掌握一流的教学理论与方法，并从学理高度审视和总结自己多年积累的教学经验，为今后承担高校教学工作奠定了厚实的学识基础。而且，他成功实现了学科专业的知识结构转型，能够掌握和运用历史学理论和方法，从事史学专业的教学和研究，并为今后治学开拓了新的方向和目标。1994年夏，安余顺利通过论文答辩，获得硕士学位，并赴南京林业大学社科系任教，从事政治课的教学。此时，他一面辛勤教学，一面准备继续深造，并选择中国近现代史专业作为读博的方向。1996年春，安余以优良成绩考入南京大学中国近现代史专业，攻读博士学位，我有幸成为其指导教师，遂与安余结下亲密的师友情缘。忆及安余在南京大学攻读博士学位的短暂岁月，颇多令人感动和赞赏的场景便清晰呈现在眼前，至今难以忘怀。

记得自1994年以来，我共指导过6位博士生，安余是春季入学的。博士生类型多元，安余属于出身乡村、刻苦勤敏、具有明确目标和奋斗经历的类型，自觉性和自制力颇强。攻读硕士学位以后，安余多年在南京深造和工作，妻儿仍在来安居住，长期两地分居，学业和生活都颇多不便。因此，他格外珍惜来之不易的深造机会，以顽强的毅力，集中时间和精力，投入艰苦的学习和研究事业。他选择的研究方向是当代台湾史。读博前，安余缺乏自学条件，因此对台湾历史和现状只有初步的了解，并不具备系统的基础知识。这样，给研究台湾问题带来颇多困难。读博阶段，安余首先抓紧弥补知识缺口，整天泡在港台阅览室和报刊室，大量阅读台湾史的主要著述及文献资料，迅速积累和构建比较扎实的知识基础，以便及时转向学术研究。结果，他虽然比其他同学入学晚了半年，但通过艰苦努力按时修完全部学位课程，成绩优良，同步进入学位论文的开题阶段，而且较早完成论文的撰稿，并顺利通过答辩，读博时程缩短为两年半。期间，在学术期刊发表7篇论文，显示了强劲的独立研究能力，堪称刻苦用功、成果

丰硕的典型，获得了各方的高度肯定，曾获评“笹川良一”一等奖学金。

二

修完学位课程后，博士生的主要任务是撰写学位论文，这也是读博的重头戏。安余对此有着明确和清晰的认知，甚至在研修学位课程时，就开始关注有关论文选题的拟定，他说：

入学后，我面临最重要的问题是，如何确立研究课题。这是关键而又颇费思虑的难题。台湾研究是一个新兴的学术领域，大陆学术界涉台研究较晚。由于两岸关系的缘故，台湾研究受制于客观条件，特别是缺乏资料与实地调研，这必然会限制研究的水平。

他对台湾研究领域的现状和客观困难作了充分的估计，因而抓紧时间，检索和阅读学界既有的研究成果，梳理台湾研究的学术史，并注意针对研究中的薄弱领域，确定学位论文的选题。安余回忆：

就大陆学术界的研究现状而论，学者们重视研究当代台湾政治、经济、两岸关系、美台关系、历史、法律、教育等问题，并取得了丰硕的成果。经过广泛涉猎，我发现大陆学术界对台湾社会问题研究不够。但是，台湾社会问题颇多。有些选题学术性不高，有的选题现实性不强，有的选题虽好，却因资料奇缺难以成文。最后，我将论文聚焦于台湾劳工问题。这是一个兼具学理性和现实性的选题。

可见，安余确立论文选题经历了一个不断深入学习、思考和逐步筛选的过程，也是艰辛探索和理性选择的结果。在确立台湾劳工问题的研究方向后，安余又花费颇多精力学习有关经济学、社会学和人力资源学的理论，阅读台湾劳工问题的著述，选择从台湾经济转型和劳工问题的结合切入，拟定论文的具体选题。他说：

学术研究既不能忽视其现实指导意义，又有赖于兴趣，但也不能只凭偏好，必须考虑选题的学术价值，特别是博士论文要能填补某项研究的学术空白。出于此种考虑，我将论文题目确定为“台湾经济转型中的劳工问题研究”，这是大陆先学尚未系统研究的领域。

从重视和关注论文选题，到确立研究领域，再最终拟定具体选题，安余遵循学术研究的规律，经过持续思考和探索，作出了理性的选择，可谓“行成于思”。当我们就论文选题进行交流与沟通时，他已经作过比较充分和周延的论证，故而迅速得到了“首肯”。应该指出，安余是为数很少的选题一次过关的博士生，他的用心和用功令人钦佩，日后也成了我指导博士生如何确定论文选题的现实案例。

选题确定后，安余精心撰写了开题报告。指导小组审读后，表示满意，并提出了一些修订和调整建议，被安余吸纳后，报告获得通过。接着，进入论文撰稿阶段，初稿完成后，我是第一位读者。认真拜读全文后，我的总体印象较好，肯定论文基本实现了开题报告确定的撰述目标。当然，也对初稿存在的一些瑕疵作了校正和修改，对某些表述则提出了商榷性意见，供作者思考和修订。安余认真参考这些意见，对文稿进行了细致深入的修订，提交了第二稿。经由指导小组审读，获得各位教授的肯定，并顺利通过论文预答辩。接着，根据指导小组在预答辩时提出的意见，安余再次修订和完善了论文，提交了论文正式文本，申请进行答辩。

中国近现代史学科组根据本人申请和预答辩的意见，对安余的学业、政治表现和论文质量进行了综合评议，给予很高的评价，并同意进行论文答辩。

历史系学位委员会聘请了16位专家对论文进行了评阅和评议，获得通过后，聘请茅家琦教授领衔的7位专家组成答辩委员会，均对论文给予高度肯定。《同行专家评议综合意见》认为，“总之，这是一部国内少见的专门研究台湾劳工问题的著述，也是

一篇优秀博士论文，达到了博士学位的质量要求。”^① 答辩委员会一致通过论文答辩，并建议授予博士学位。之后，相继通过历史系和南京大学两级学位委员会的评审，安余被南京大学授予历史学博士学位，实现了继续学习和深造的夙愿。

完成学业后，安余赴上海工作，几经辗转，2004年夏，受聘华东政法大学政治学与公共管理学院执教，2006年晋升教授，未久，出任学院副院长。期间，我们曾数次就论文出版问题交换过意见。我觉得论文比较成熟，力促尽快修订付梓，以惠及学界。但安余对论文质量并不满意，认为论文“只是达到了南大的基本要求而已”。^② 他关注的并非论文的出版，而是从更加严谨的学理高度审视既有的研究成果，他说：

我认为，从获取文凭的角度看，论文通过答辩意味着课题研究的终结。但是，学术研究绝非仅仅为了谋求学位文凭。对于一个有价值的选题，我决不会轻言放弃，甚至穷其心智探究到底。在爱人吴本慧的坚定支持下，我数次赴京、闽地区搜集资料，并密切关注台湾的近况；同时，与导师、师兄们保持亲密联络，使得学术信息灵敏通畅。这样，课题研究才得以继续展开。

因此，安余抱持谨慎沉稳的心态，决心继续深化台湾劳工问题的研究。基本思路是，根据评审和答辩专家的意见，进一步充实文献资料，补强薄弱章节，深化学理思维，并对台湾劳工问题的后续发展继续跟踪，以印证论文所作的预测。接着，确定了继续深化研究和修订论文的方向与目标：

对论文修改颇为困难，并不是将尚未使用过的资料补充进去，果真如此，那么修改则毫无意义。在保持原文基本架构的前提下，我在加强理论分析深度、提升原文的学理高度、

^① 《博士学位（毕业）论文同行专家评议综合意见》，南京大学研究生学位申请书·附表四。

^② 黄安余：《论文修改说明》。

开拓研究视野方面苦心钻研，力求提高论文的学术档次。与此同时，重视近几年台湾劳工问题研究的新进展，并对文中所征引的数据资料进行严谨核实，避免谬种远播。经过两年多的反复增删，遂成此书。

论文从答辩到出版，时程长达12年，期间，因教学工作繁忙，研究领域转换，致使充实和修订的过程时有断续，大体有三个阶段。据安余自述：

（第一阶段），2002年6月至2003年6月，这是我第一次全面修改论文，也是最主要的修改阶段。在此阶段，我完成了对论文结构的微调，特别是对老师当时的意见给予足够重视。……在前几年学习劳动经济学的基础上，我有能力运用劳动经济学的重要理论对课题进行重新审视和研究。同时，我也搜集到一些新的资料，并予以应用。这一阶段完成了约12万字。^①

第二阶段，2003年7月至2008年7月，在国内外持续搜集资料，包括委托同事赴台及查询岛内网站资料，为论文修订提供更加翔实的资料依据。

第三阶段，2008年8月至12月，最后审定文稿，包括提交出版社前的定稿和按照编审意见的修订稿。安余说：

2008年8月，人民出版社通过了选题报批，并于12月将编审意见反馈给我，这是论文修改的又一个重要阶段。我按照编辑的意见将有关部分进行了修改。^②

具体修订内容包括诸多方面。（1）“论文各部分文字均有所修正，从原来的13万字增加至目前的29.3万字，净增16.3万字。”（2）“对原论文进行结构微调，拓宽研究视野”。（3）“增强理论分析深度，特别是运用劳动经济学科的相关理论展开分析。”

^① 黄安余：《论文修改说明》。

^② 同上。

(4) “吸收最新研究成果，特别是台湾新近发布的统计数据。”

(5) “对文字表述进行规范”。^①

可见，现在定稿的论文已经在答辩时的文本基础上作了全面修订，篇幅扩增了一倍多，各章均有充实和修改，统计数据和文献资料上也作了更新和订正。这充分表明，安余对研究成果出版秉持高度认真负责的精神，力求打造学术精品，尽量不留缺失和遗憾，并为此持续力行，付出了十多年的心血和辛劳，终于如愿以偿，为学界提供了丰盛优质的学术精品。

三

在评议和答辩中，这篇论文已经获得专家们的一致肯定，当然也指出了某些缺失。安余针对专家的批评和修改建议，重新审视和修订了论文，现在的文本不仅克服了答辩本的缺陷，而且超出了专家原来的预期，在多方面都有新的补强、改进和创新，质量遂有明显提升。我认真拜读了修订本，更是感触良深，并由此产生诸多新的体会。谨举其大端，分述如次。

(一) 选题兼具学术性和现实性

安余读博后不久，就悉心关注台湾劳工问题，搜寻和阅读有关著述，即使在答辩后的执教生涯，也持之以恒，未加松懈。因此，他对当代台湾劳工问题的学术史具有系统深入的了解和体认，基本掌握海峡两岸、外国学界的研究成果和动态，并加以比较分析，从而发现该领域的薄弱部位，由此为论文选题提供了学术创新的平台。安余认为：“大陆学术界对台湾劳工问题的研究尚处于起始阶段”。“（研究）力量仍然相当薄弱，既无专门研究机构，又无一部学术论著问世。从事该领域研究的学者寥若晨星，仅有少量的论文发表。”台湾学界的“研究明显领先于大陆学术界”，在

^① 黄安余：《论文修改说明》。

官方、高校及研究院（所）专设劳工问题研究机构，并有一批专家和学者从事研究，不少人术业有专攻，推出颇多著述，体现了岛内研究的主要学术成就，但是，研究也存在某些缺失和问题，安余指出：

从劳工问题的研究深度看，台湾大部分研究者仅限于对其作一般性陈述，而非学术性的考察与研究，更没有上升到学理的层面。因为受制于“戒严”的政治体制，长期以来，学者们难以对这一问题的本质进行深层次的客观分析和评价。“解严”后，岛内学术界对劳工问题的研究有所进展与突破。但是，这种研究远远没有达到我们所期望的高度。

此外，安余还对美、日等国的研究状况作了概述，评价是“国际学术界对台湾劳工问题的研究也是不充分的，取得的专门性研究成果不多”。

安余也对自己的前期研究作了简约的回顾，认为其成果“涵盖四个主要方面”：（1）20世纪90年代以来台湾外籍劳工问题；（2）岛内劳动力市场；（3）经济转型对劳工之影响；（4）劳工与农民两大阶级的联系。这样，他“针对国内外学术界对台湾劳工问题的研究现状……作了认真、严谨的思考，认为应将这一问题置于台湾经济转型的背景中进行新的研究与探索。”“力求揭示台湾经济转型对劳工问题的影响，劳工对推动‘出口导向’工业化和经济转型的贡献，期望能把握劳工问题未来发展的大致路向，探究其发展的基本规律，以提升岛内劳工问题研究的学理高度。”由于专题研究劳工和台湾经济转型的互动关系，在学界尚属尝试，因而具有学术原创性。同时，安余还关注选题的现实针对性，他说：

就现实意义而言，随着台湾经济、政治和社会的发展，劳工阶级已经成为台湾社会不容忽视的一支重要社会力量，其状况之优劣直接牵动着岛内社会治乱安危，故而是近期台

湾研究领域内颇受重视的新兴课题。

而且，改革开放以后，祖国大陆工业化和城市化进程不断加速，也处在经济转型阶段，同样出现了颇多劳工问题。故而研究台湾劳工问题及其对策，无疑对大陆应对和处理劳工问题提供了某些借鉴和启发。在安余看来：

台湾劳工问题兼及岛内经济、社会和政治领域的研究课题，具有重要的学术价值和现实意义，值得学术界进行严谨务实的探讨和研究，这也正是笔者确定研究选题的重要考虑因素。

评审和答辩专家都肯定了选题的学术价值和现实意义。张宪文教授指出：

劳工问题是台湾面临的重大社会问题。黄安余同学的博士论文就台湾经济转型时期的劳工问题进行了全面、系统的研究，是一个很有理论和实践意义的课题。^①

徐梁伯研究员认为：

黄安余同学的博士论文《台湾经济转型中的劳工问题研究》，不仅具有重要的学术价值，而且具有重大的现实意义。当前大陆的改革开放正在深入发展，也处在经济转型时期，劳工问题正日益突出。黄安余同学的论文研究深刻全面，从中可以获得许多有益的启示。^②

《同行专家评议综合意见》的评价是：

黄安余所撰学位论文《台湾经济转型中的劳工问题研究》，对台湾的劳工问题进行了全面的探讨，从而将台湾劳工问题的研究引向深处，弥补了两岸学术界研究的不足，故选

① 张宪文：《学位（毕业）论文评阅意见表》，南京大学研究生学位申请表·附表二。

② 徐梁伯：《学位（毕业）论文评阅意见表》，南京大学研究生学位申请表·附表二。

题很好，具有积极的理论与现实意义。^①

我在对该论文的评语中也对此加以肯定：“选题涉及台湾重要的社会问题，而且也是学界研究乏力的薄弱领域，因而具有相当的学术性和现实性，研究工作的难度颇大，需要具备知难而进的开拓精神。”^②可见，专家们认为，安余对论文选题的价值判断实事求是，值得展开专题考察和研究。

（二）文献资料丰富翔实，实证基础扎实

史学研究必须占有丰富翔实的文献资料，尤其是第一手资料，才能确保研究真实可信，尽可能再现客观的历史场景。因为两岸资讯阻隔，大陆学者研究台湾问题的最大难题就是文献资料搜集困难，更难充分占有第一手资料。安余对此有深刻的体认，他说：

对大陆学者而言，从事台湾研究，资料短缺是颇为棘手的问题，它将直接影响着研究能否深入，并且在很大程度上制约着研究质量。因此，笔者不但要竭力占有大量的资料，而且还要力求理论方法创新，而充分的资料则是研究的前提。

面对困难，安余决心迎难而上，以坚忍的毅力、大量时间和精力，走遍了大陆收藏当代台湾文献资料较多的图书馆，如北京图书馆、中国社会科学院图书馆、上海图书馆、南京大学图书馆、厦门大学图书馆等，深入中国社会科学院和厦门大学台湾研究所资料室，查找和搜集有关文献资料；利用出国机会，登录台湾官方网站，查阅和下载有关档案文献、各类数据及表格；还通过朋友赴台搜集第一手资料，等等。从入学开始，到论文定稿，资料收集一路同行，历时12年。现在占有的文献资料丰富翔实，而且掌握了很多第一手资料，主要是：（1）台湾“行政院主计处”、“劳工委员

^① 《博士学位（毕业）论文同行专家评议综合意见》，南京大学研究生学位申请书·附表四。

^② 崔之清：《指导教师对研究生学位（毕业）论文评语》，南京大学研究生学位申请书·附表一。

会”、“内政部”、“经建会”、“警政署”等官方机构所公布的统计资料；（2）岛内各大报纸的相关资料；（3）台湾学者、海外学者的研究成果，包括相关的专著和各类期刊，例如《劳工研究》、《劳工之友》、“《中国劳工》”、《劳资关系月刊》、《台湾经济》、《经济前瞻》、《台湾银行季刊》、《台湾经济预测与政策》和《台湾经济研究月刊》等所发表的论文，从中搜寻有关资料和数据。仅本书“参考文献”部分列出的就有200余种，其中，海峡两岸出版的有关著作91种、论文127篇，英文资料10种，以及台湾官方有关部门的统计资料多种。可以说，迄今出版的有关台湾劳工问题的著述所使用的文献资料都不及本书完备和可信。

专家们对论文的文献资料工作都表示肯定。张永桃教授将资料工作列为论文的主要特色之一，他评价说：

（论文）资料丰富、翔实。作者为了完成这一研究课题，通过各种渠道占有了大量的有关方面的资料，其中许多是台湾官方机构公布的和台湾报纸杂志登载的第一手资料。文中所使用的许多图表资料，几乎全是台湾官方的第一手资料。充分的资料是这一研究的前提和基本条件，这也是该文获得成功的一个重要因素。^①

史全生教授也作出同样的评价：

文章资料翔实，吸收了许多港台学者和海外学者的研究成果，运用了许多港台著作和报刊资料。这些丰富资料确保了文章的质量。^②

由于安余占有了丰富的原始文献资料，涉及面广泛，统计数据详细真实，因此论文实证和文献分析基础扎实，立论具有充分的事实和数字证据，因而具有很强的可信度和说服力，凸显了严谨求实的科学学风，也体现出作者优秀的治学素质。

① 张永桃：《学位（毕业）论文评议意见》，南京大学研究生学位申请表·附表三。

② 史全生：《学位（毕业）论文评议意见》，南京大学研究生学位申请表·附表三。

（三）坚持唯物史观和史学研究主体性，在多学科研究上力求创新

这篇论文的选题涉及多个学科领域，在理论和方法的选择运用上难度极大。如劳工问题属于社会学和人力资源学两个学科范畴，经济转型则与发展经济学和现代化理论密切关联，有关劳工权益保障则需要法学和行政学的学科知识。但是，这是一篇史学论文，必须坚持历史学的学科本位和史学研究主体性，严格遵循历史学的基本理论和方法。这样，在理论、方法方面，安余面临两大难题：一是如何坚持史学研究主体性，完成这篇史学论文的撰写工作；二是如何实现历史学和其他学科的理论、方法的有机结合，在多学科研究上作出创新性贡献。在确立论文选题时，安余就对此具有比较深刻的认知和考量。就学科背景而言，安余受过严格的史学训练，具有较深的史学功底。在工作经历中，他担任高校公共课教师，涉及社会科学的其他学科知识，需要在教学中不断学习、积累和应用。因此，安余读博时已经初步具备复合型学科知识结构。这也是他确立论文选题的重要因素。在提交开题报告时，安余就在理论、方法上提出多学科研究的构想。在我们多次讨论和交流时，更强调史学论文的本位，绝不能写成其他学科的论文，因此，开题报告针对上述两个难题又作了具体深入的思考，并提出了应对和解决的学理路径。总体设想是：

本书以辩证唯物主义和唯物史观为基本理论导向，针对研究过程中不同的研究对象，采用了历史学、发展经济学、劳动经济学、劳动社会学、政治学以及人口学的基本理论和方法，探讨相关研究对象自身的特征和规律。

于是，安余选修、旁听和自学相关学科的课程，仅论文附录所列涉及其他学科的中外文著作就有 39 种之多。这样，安余原有的复合型学科知识结构有了进一步加强和优化，从而为深入和系统分析解读台湾劳工问题提供了比较扎实的学理基础。

就论文理论导向而言，作者坚持以唯物史观统领选题的研究，

牢牢把握科学的理论方向。同时，坚持史学研究的主体性，并确定了具体路径：一是注重历时性的论述思路，突出陈述史学特色。如台湾劳工概况考察、台湾经济发展和转型历程、劳资关系动态分析、劳工保护、外劳引进过程等议题，都基本按照时程顺序安排论述内容，注重阐释有关议题的阶段性的演变，使读者产生厚重的历史感。二是在各类议题的研究过程中，包括运用其他学科展开专题研究时，都坚持以文献和实证分析为基础，从而使历史学的基本研究方法贯穿于各个章节及所有议题。这样，从宏观理论导向到具体理论、方法运用，都能确保历史学的本位，严格遵循史学论文的学术规范。

在多学科研究方面，论文也取得显著进展。具体而言，论文注意“针对研究过程中不同的研究对象”，运用相关学科的理论、方法，“探讨相关研究对象自身的特征和规律”。如第一章，“运用人口学理论与功能结构分析法，对台湾劳工阶级进行历史的和结构的分析，使读者能够获得整体的历史认知，并能对劳工阶级的数量与质量有所把握”。第二章，“运用劳动经济学中工资理论分析劳工工资及其变动态势”；“以西方失业理论为基本导向，剖析台湾劳工失业问题”；“运用人力资本理论探讨台湾在劳工就业和职业训练方面的政策，以适应经济转型的需要；运用劳动社会学中社会保障理论分析劳工退休与保险制度，以揭示台湾劳工的社会保障与福利状况”。第三章，“运用了劳动经济学中有关工会理论，探讨了工会在劳资关系中的作用，并以此分析工会对于争取劳工合法权益的影响”。第四章，“以人口学中流动人口理论为基本指针，运用雷文斯坦的‘推拉理论’，分析了外籍劳工流入台湾的原因，台湾劳工输入的基本政策，引进外籍劳工给台湾经济、社会特别是劳工带来的影响”，等等。这样，多学科研究既具有坚实的实证基础，避免成为无的放矢和空洞的理论教条，又具有明确的学术针对性，使有关议题的分析论证突破了陈述史学的论述框架，从而以新的学科视域展开专业性的学术剖析和解读，并获致颇多新的学理认知，由此推出创新性学术见解。于是，史学研

究和其他学科研究实现了学理上的对接与融合，进而推动论文的理论创新，强化了理性思维能力。

评审专家对论文的理论创新颇多赞誉。王国平教授指出：“论文以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，引进了诸多学科的研究方法……具有鲜明的跨学科研究特色。”^①

张永桃教授肯定：

（论文）贯彻马克思主义理论导向，有不少精到的理论分析，有一定的学理高度……全文较好地运用政治学、历史学、经济学、人口学的一些理论和方法，分别对劳工问题的某个方面进行较深入的分析。由于理论依据充分，方法对头，再加上资料翔实，使结论和基本认识可靠、可信。^②

童星教授评价：“（论文）多学科交叉，视野开阔，内容丰富。这一特点给人留下了深刻印象。”^③ 同行专家评议的综合意见称：“（论文）是多学科交叉的成功范例……说明作者已具有良好的理论素养和正确的研究方法。”^④

（四）论述思路清晰，以议题构建论述体系，多层次凸显主题

安余论文选题的关键词是台湾经济转型和劳工问题，考察范围宽泛，议题诸多，而且相互交集，如何确立明确的论述思路，构建严密合理的论述体系，实属论文成败的又一关键。按照史学论文的通行做法，应依循时间顺序构建论述主体，并将各个议题穿插于纵向论述之中，从而形成纵向为主、纵横结合的论述体系，以体现典型的历时性论述思路。但这一通行的思路难以承载论文选题的论述需要，因此，开题时，安余在选择论述思路和体系设

① 王国平：《学位（毕业）论文评阅意见表》，南京大学研究生学位申请表·附表二。

② 张永桃：《学位（毕业）论文评议意见》，南京大学研究生学位申请表·附表三。

③ 童星：《学位（毕业）论文评议意见》，南京大学研究生学位申请表·附表三。

④ 《博士生学位（毕业）论文同行专家评议综合意见》，南京大学研究生学位申请表·附表四。