

教师必读文库

中国教育名家名作精读丛书

总主编 冯克诚



(第一辑·第十七卷)

[东汉]王 充

(公元27年~约97年)

通才教育思想与《论衡》选读



中国环境科学出版社
学苑音像出版社

G40
200

教师必读文库
《中国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚



(第一辑·第十七卷)

[东汉]王 充
(公元 27 年~约 97 年)

通才教育思想与《论衡》选读



图书在版编目(CIP)数据

中国教育名家名作精读丛书·第一辑/北京师联教育科学研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2006.5

ISBN 7-80135-737-X

I. 中... II. 北... III. 教育名著-作品综合集-中国文学 IV. I211

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131426 号

中国教育名家名作精读丛书·第一辑
[东汉]王充通才教育思想与《论衡》选读
北京师联教育科学研究所 编 选
总主编 冯克诚

中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

★

北京密云红光印刷厂印刷
2006年5月第1版第1次印刷
开本:1/32 印张:195 字数:5066千字

ISBN 7-80135-737-X
全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)
P. C.: 100024 Tel: 010-65477339 010-65740218(带Fax)
E-mail: webmaster@BTE-book.com Http://www.BTE-book.com

教师必读文库

中外教育名家名作精读丛书

出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2006 年 4 月

目
录



中国教育名家名作精读丛书 第一辑·第十七卷

[东汉]王充通才教育思想与《论衡》选读

上 篇

王充教育活动和教育思想

生平和学术活动	(1)
教育思想简介	(7)
(一)化性移俗的教化作用	(10)
(二)推崇鸿儒的人才标准	(16)
(三)知物由学的认识途径	(21)
(四)专精透晓的为师资格	(26)
(五)尽材成德的教育宗旨	(28)
(六)博通五经,兼采诸子	(34)
(七)不徒耳目,必开心意	(38)
(八)知物由学,贵通贵用	(41)
(九)简练于学,成熟于师	(53)
王充在中国教育史上的地位	(57)
《论衡》导读	(59)
(一)教育的作用——改良人性,提高能力	(61)
(二)教学的方法——反对迷信,提倡难问	(62)
(三)培养的目标——鸿儒	(64)

下 篇

《论衡》选读

王充教育语录分类解读(一)	(69)
(一)关于唯物主义的宇宙观	(69)
(二)关于论人性和环境与教育的作用	(78)
(三)关于教育目的	(84)
(四)关于教材内容和认识论	(89)
王充教育语录分类解读(二)	(95)
(一)哲学思想	(95)
(二)教育思想	(97)
《论衡》篇章选读(一)	(105)
率性篇第八	(105)
本性篇第十三	(109)
语增篇第二十五(节选)	(113)
问孔篇第二十八(节选)	(114)
非韩篇第二十九(节选)	(117)
程材篇第三十四	(118)
量知篇第三十五	(123)
谢短篇第三十六(节选)	(127)
效力篇第三十七	(130)
别通篇第三十八	(135)
超奇篇第三十九(节选)	(140)

齐世篇第五十六(节选)	(143)
佚文篇第六十一(节选)	(144)
实知篇第七十八(节选)	(145)
知实篇第七十九(节选)	(149)
定贤篇第八十(节选)	(153)
正说篇第八十一(节选)	(153)
书解篇第八十二(节选)	(158)
案书篇第八十三(节选)	(161)
对作篇第八十四(节选)	(162)
自纪篇第八十五(节选)	(164)
《论衡》篇章选读(二)	(165)
逢遇篇	(165)
累害篇	(168)
命禄篇	(172)
气寿篇	(175)
幸偶篇	(177)
命义篇	(179)
无形篇	(183)
吉验篇	(186)
偶会篇	(190)
骨相篇	(194)
初稟篇	(198)
物势篇	(201)
奇怪篇	(204)
书虚篇	(207)

变 虚 篇	(217)
異 虚 篇	(221)
感 虚 篇	(226)
福 虚 篇	(237)
祸 虚 篇	(240)
龙 虚 篇	(245)
雷 虚 篇	(249)
儒 增 篇	(256)
艺 增 篇	(263)
刺 孟 篇	(268)

生平和学术活动

王充(公元27—?),字仲任,东汉会稽上虞(今浙江上虞县)人。卒年难以确考,大约在永元十四至十七年(公元102—105年)间,享年近八十岁。

王充原籍魏郡元城(今河北大名县)人。其祖先从军有功,被封为会稽阳亭侯,但不到一年被革职夺国,遂家会稽。此后,王充先人便“以农桑为业”了。其祖父王汛恃勇任气,得罪豪门,为仇家所逼,“举家担载”,迁居钱塘(今杭州),因失去土地,便“以贾贩为事”。其父王诵,伯父王蒙又因“勇势凌人”,爱打不平,结怨豪绅丁伯,避仇迁徙上虞。王充就生在这样一个“细族孤门”、“贫无一亩庇身”、“贱无斗石之秩”^①的平民家庭里。但贫困的生活,受人欺凌的社会地位,其祖、父辈的反霸精神,却给了王充为人做事和思想形成以深刻的影响。

王充一反家道,弃武就文,力图争取一个好结局。但他的命运并不比乃祖乃父好。他“涉世落魄,仕数黜斥”^②,一生坎坷。这足以证明在大地主阶级专政的封建社会里,代表中小地主利益又多少反映人民要求的文人武士是没有出路的。下面我们以时间为序,将王充的一生分为青少年、壮年、老年三个阶段叙述。

青少年时代 王充自幼聪明过人,“有巨人之志”,不好嬉戏。六岁始学书数,“父未尝笞,母未尝非,闾里未尝让”。他大概在入学前后丧父,故自称“充少孤”。八岁入学,书馆中有学童一百多人,一

① 《论衡·自纪》。

② 《论衡·自纪》。

般学生经常因过失或书法不合标准而受斥责或鞭笞，“充书日进，又无过失”，不仅免受处罚，还常被赞扬。完成书法学习之后，另就师学《论语》、《尚书》，“日讽千字”，堪称优秀生。因王充学习成绩优异，“乡里称孝”，被保举到太学深造。在太学攻读时，他不满“世俗说”，而“甘闻异言”，“考论虚实”^①，“好博览而不守章句。家贫无书，常游洛阳市肆，阅所卖书，一见辄能诵忆，遂博通众流百家之言”^②。王充所以成为才识不群的大学问家，同他就学书肆有直接关系。王充是中国历史上贫穷知识分子就学书肆的代表人物，而且是很有成效者。

汉代太学生可在校外另投名师。王充也曾“师事扶风班彪”^③。班彪质疑问难，但并未受其思想约束。班氏是强宗大族，王充没有依门腾达，在《自纪》中根本没有提到此事。王充为生时，“观天子（汉光武刘秀）临辟雍，作六（大）儒论”^④。这是王充的处女作，原文佚亡，他所称赞的“大儒”自然是象他那样的博学鸿儒，所菲薄的必然是宣扬谶纬迷信的今文经学家。他写《大儒论》的目的，就是为了让太学培养大儒鸿儒。当然，刘秀不会接受。王充在太学的时间并不长，仅有四五年，也没有得到进身的机会，但毕竟在那里度过了他的青春时代，培养了独立研究的能力。

壮年时代 王充返归故里后，以“屏居教授”为生，从事著书立说，也曾几度出任地方官府的佐吏，但时间都不长。据《自纪》说，他曾在县府尉府为功曹、太守府内任五官功曹行事，在州刺史属下为从事。王充“性恬澹，不贪富贵”，“不慕高官”，不甘心与恶吏同流合污，“以数谏争，不合，去”，罢官归家。

① 《论衡·自纪》。

② 《后汉书·王充传》。

③ 《后汉书·王充传》。

④ 《后汉书·王充传》注引袁山松书。

老年时代 大约在 62 岁时,其同郡友人谢夷吾上书推荐王充说:“充之天才,非学所加,虽前世孟轲、孙卿、近汉杨雄、刘向、司马迁,不能过也。”^①为汉章帝刘炟所采纳,“肃宗特诏公车征,病不行”。^②因王充已看透仕途为豪门所垄断,心灰意冷,不愿以垂暮之年再进身官场,所以他在《自纪》里压根儿没有提到这件事。

王充一生潦倒,备受颠沛流离之苦。他虽是大儒,但并未成为办精舍的硕师,仅是一般塾师,然而却以“书文奇伟”著称。王充终生处于逆境,靠教书糊口,他以刀笔为武器,对当时的统治思想、世俗偏见,以及正统的教育进行了无情的批判。他的许多著作都是这些思想斗争的结晶。王充的作品多系讥世之作,如有揭露俗人寡恩的《讥俗》,批判有君主而无治务的《政务》,晚年还写了关于养生之道的《养性》。这些作品大都佚失,传留至今的只有《论衡》八十五篇,而《招致》有录无书,实则八十四篇,二十万余言。《论衡》是王充的一部论文自集,论述社会自然种种问题,内容相当丰富,有政治、哲学、教育、自然科学和书评等方面的文章。它既反映了当时的科学水平,也能代表王充的思想,是研究王充教育思想唯一可靠的第一手资料。

关于《论衡》的写作动机和目的,王充曾多次阐明:

“《诗》三百,一言以蔽之,曰:思无邪。《论衡》篇以十数,亦一言也,曰:疾虚妄。”^③

“今《论衡》就世俗之书,订其真伪,辨其实虚。”^④王充用“订真伪”,“疾虚妄”概括自己写《论衡》的宗旨,是非常精辟的。这也是王充教育思想的核心,他目击那时最高统治者利用“天人感应”和谶纬

① 《后汉书·王充传》谢承书注。

② 《后汉书·王充传》。

③ 《论衡·佚文》。

④ 《论衡·对作》。

迷信愚弄人民,官学讲的是“奸伪之说”,官僚读的是“虚妄之书”,社会上“华文流放”,“世人不悟,是非不定”。对此,王充痛心疾首,于是就写了《论衡》,务求给真伪、虚实、是非树立正确的标准。因此,他说:“《论衡》者,所以铨轻重之言,立真伪之平。”^①他希望自己所立的标准,为世人和统治者所接受,以改进教育工作和改善社会。

王充生活在东汉前期,时经光武、明、章、和帝四世。他出生的那年,正值赤眉起义失败;他死后不久,东汉末农民大起义又揭开了序幕。所以王充生活在两次农民大起义之间,整个社会相对稳定,但由于生产力的发展,土地兼并日益激烈,阶级矛盾日趋尖锐,社会危机四伏。东汉王朝为了巩固其统治,一方面实行暴力镇压;一方面强化思想统治。他们把董仲舒的“天人感应”发展为谶纬神学,刘秀“尤信谶言”,并“宣布图谶于天下”,以谶纬迷信作为论定是非的准则。王充所崇拜的桓谭因反对以图谶附会儒家经典,就受到极严重的政治打击。^②在汉章帝建初四年(公元79年)时,刘烱亲自主持召开了空前盛大的白虎观神学会议,最后由班固撰写了《白虎通义》,用“钦定”的法典形式固定下来,作为“国宪”强令信奉。这是把封建政治、道德、教育和宗教混糅于一炉的大杂烩。身为布衣的王充,敢冒杀头的危险,继桓谭之后公开向《白虎通义》宣战,表现了一个战斗唯物主义者的崇高亮节。

王充在同唯心主义的斗争中,认识到在哲学上道家高于儒家,他认为,“黄老之家,论说天道,得其实也”^③。他根据“从道不从事”的原则,便“试依道家论之”,所以他说:“虽违儒家之说,合黄老之义

① 《论衡·对作》。

② 《后汉书·桓谭冯衍传》。

③ 《论衡·谴告》。

也。”^①王充吸收了道家的“天道自然无为”说,改造了黄老学派神秘的“精气”论,确立了唯气一元论,明确提出气是世界万物的本源。王充以唯气论解释世界物质的统一性,是哲学史上的一次大胆尝试,把古代唯物主义推向了新阶段。他说:“天地,含气之自然也。”^②“天地合气,万物自生。”^③“万物自生,皆禀元气。”^④就是说,天地万物都由气组成,一切变化都不神秘,“气自变”,天地日月星辰都是“自动”、“自徙”的。这样,王充一刀斩断了“天人感应”的纽带,摧毁了谶纬神学的哲学基础,揭穿了天命、天赏、天罚、天怒、天悦、天谴、天赐、天降符瑞和灾异以告人等等都是骗人的鬼话。

王充是中国古代无神论的奠基人,他发展了荀子的形神论,改造了黄老学派的“精气”说,较正确地解决了形体、精气、认识三者的关系。他运用了烛火为例,把烛比作形体,火比作精气,火的光比作认识,以说明三者的关系。虽系直观经验之谈,但他得出“形须气而成,气须形而知。天下无独然之火,世间安得有无体独知之精”^⑤的唯物主义结论,又推出“人之死,犹火之灭也。……谓人死有知,是谓火灭复有光也”^⑥的无神论来。如此等等,王充从大量事实中概括提出了他的无神论观点。

更可贵的是,王充在批判有神论时,为了驳倒对方,摧毁其赖以存在的基础,极为重视对它们的社会和认识论根源的分析,并提出了真知灼见,例如:

其一,王充援用了墨子非命观点,来否定天命。他提出凡“言天

① 《论衡·自然》。

② 《论衡·谈天》。

③ 《论衡·自然》。

④ 《论衡·言毒》。

⑤ 《论衡·论死》。

⑥ 《论衡·论死》。

者”，都是为吓唬“愚者”的观点。如他在驳斥天谴告时说：“末世衰微，上下相非，灾异时至，则造谴告之言矣。”^①一语道破了统治者所编造天谴告之类的谎言，是为了掩饰其政治危机。“教约不行，则相谴告。谴告不改，举兵相灭。由此言之，谴告之言，衰乱之语也。”^②就是说，宣扬谴告这类呓语是汉王朝即将崩溃的象征。这些话不仅深刻地触及到神学宗教的社会根源，而且也是对白虎通会议的直接挑战和沉重打击。

其二，统治阶级和圣人所以提倡厚葬久丧，是为了巩固封建制度。他说：“丧祭礼废，则臣子恩泊（薄）。臣子恩泊，则倍（背）死亡先。倍死亡先，则不孝狱多。圣人惧开不孝之源，故不明死无知之实。”^③在这里，王充又拆穿了有神论的社会根源和危害。但是这并不等于说王充是反对封建孝道的，他主张孝顺父母应在“未死之时”。

王充是自然唯物主义哲学家和无神论者，在他的哲学体系中，虽有许多不科学和幼稚之处，如他用气解释社会现象时，便认定气有政治性和道德性，给气披上一层神秘的外衣。这就产生了气数论、骨相论、宿命论，同墨子的非命论，荀子的非相论相比大有逊色。但从总体上看，王充把气作为世界的本源，为人类认识史树立了一块丰碑，为古代中国的唯物主义开拓了道路。

王充虽是地主阶级的思想家和教育家，由于他的身世和经历的关系，比较接近社会下层，在一定程度上反映了被压迫受屈辱的“卑贱者”的反抗精神。他对穷富对立、社会不平等甚为愤慨。在哲学、政治和教育等方面敢于同当权者斗争。在一定程度上也反映了当时广大人民对封建特权的反抗精神。

① 《论衡·自然》。

② 《论衡·自然》。

③ 《论衡·薄葬》。

教育思想简介

王充是博通诸子的思想家,对诸子百家都作相是相非的评价,他的学术观点是批判地兼取各家。在哲学上,他“试依道家”。而在社会观上,他却多次批判道家的清静无为,苟合以全身的避世主义。他以“人道有为”的积极入世主义,同道家分道扬镳。他公开声明:“道人与贤殊科”^①,“不进与孔、墨合务,而还与黄、老同操,非贤也。”^②应“违负黄、老之教”^③。他认为,道家学说非圣人之道,只有儒家学说才是先王治世的圣人之道。由于各种原因,不同时期,不同阶级的儒家代表人物,对儒道各有侧重,如孔子贵仁,孟子重义,荀子则强调礼义,王充继承了荀子把礼义作为治国安邦的纲纪。他说:“国之所以存者,礼义也。民无礼义,倾国危主。今儒者之操,重礼爱义,率无礼之士,激无义之人,人民为善,爱其主上,此亦有益也。”^④在社会观上,王充叛道归儒,就是为了以儒家的道德化政治,政治化道德和教育,调和阶级矛盾,达到率民“爱其主上”的目的,这是地地道道的儒家观点。

王充根据孔孟的“德治”和“仁政”思想,主张“养德”,反对韩非的“明法尚功”,“以法为教”,“以吏为师”,非礼义,废学校等,并认为,这正是韩非的危亡之术。因此他说:“吾是以非其言而不用其

① 《论衡·定贤》。

② 《论衡·定贤》。

③ 《论衡·对作》。

④ 《论衡·非韩》。

法。”^①王充写《非韩》的目的,就是“非其言而不用其说”。^②王充对韩非并没有全盘否定,还汲取了他的“贵耕战”与孔子的“足食”、“足兵”相结合,又提出了“养力”的主张。他说:“治国之道,所养有二:一曰养德;二曰养力。”“外以德自立,内以力自备”,“文武张设,德力具足”。^③意思是,以养德为基础,二者不可偏驳。这种德教和武力两手并用的治国办法,与董仲舒没有什么差别,同汉王朝实行的“表儒内法”,“王霸道杂”的政策,完全是一致的。

两汉儒家内部出现了今文经学同古文经学的斗争,两派不仅是文字上的区别,而且更重要的是在哲学和教育思想上的严重分歧。今文经学家为了适应最高统治者的需要,以神学目的论解经,把经学神学化,把孔子说成“不学自知,不问自晓”,“与神通精”的通天教主。今文经学家如此做法,其目的是为人神一体的天子政治服务的。古文经学派一直同今文经学派相对立,他们抵制了这一将儒家宗教化的倾向。一般来说,古文经学家不谈神怪,反对以纡纬迷信解经,注意训诂释义,“核道实义,证定是非”,解经也较简明,有很大的优越性。这是古文经学终于战胜今文经学的条件。

王充是古文经学家,对今文经学的种种迷信思想作了无情的批判。他为了批判今文经学家神化了的孔子,写了《问孔》、《知实》等篇,在《知实》中他一口气举了十六个例子,其中有十三条证明孔子“不能神而先知”,这与孔子的“吾非生而知之”是一致的。在《问孔》中,王充提出了十六个问题质问孔子,证明孔子“不能皆是”,这同孔子的“丘也幸”,“过则勿惮改”又是一致的。由此可见,王充反对的是董仲舒、班固等的今文经学家所神化的假孔子,并非是孔子本人。他把孔子从天上拉回到人间,还孔子以本来的

① 《论衡·非韩》。

② 《论衡·非韩》。

③ 《论衡·非韩》。

面目。他认为,把孔子神化是“称圣太隆”,实际上是“贬孔子之崇”。^①他提出:“圣者不神,神者不圣”,^②划清了人与神的界线。王充这样既尊重历史上的孔子,又反对神化的假孔子,应该说是实事求是的。

《问孔》的指导思想是:“凡学问之法,不为无才,难于距(拒)师,核道实义,证定是非也。……苟有不晓解之问,追难孔子,何伤于义?诚有传圣业之知,伐孔子之说,何逆于理?谓问孔子之言,难其不解之文,世间弘才大知,生能答问解难之人,必将贤吾世间难问之言是非。”^③可见,王充并不非孔非儒,为了“核道实义,证定是非”,有不晓解之处,才“追难孔子”;为了“传圣之业”,发现孔子的话“上下多相违”,才“伐孔子之说”。从这两个大前提出发,王充断言,问难孔子,既不伤害师徒之义,又符合做学生的道理。这正是王充“拒师”思想的具体体现。王充希望世人同意他的做法,共同研究孔子之道的真谛。可惜在封建专制主义的统治下,没有探讨孔子思想的自由,王充的善良愿望,却换来了“名教罪人”、“诋訾孔子”的恶名。

其实,王充在《问孔》中所采用的“拒师”问难的学习方法,不过是继承和发展了孔子的启发教学和教学相长的思想而已。如孔子经常表扬颜回,仅批评他一次,就是因为颜回不能“拒师”问难。他说:“回也,非助我者也,于吾言无所不说。”^④

孔子从不承认自己是圣人,而在王充排列的圣人金字塔上,孔子则是凌驾于塔尖上的至圣,并把人间最优美、最崇高的辞句都加在孔子的头上。他认为孔子是超奇的人才,“智如渊海”^⑤,能容纳百川,

① 《论衡·语增》。

② 《论衡·知实》。

③ 《论衡·问孔》。

④ 《论衡·先进》。

⑤ 《论衡·知实》。