

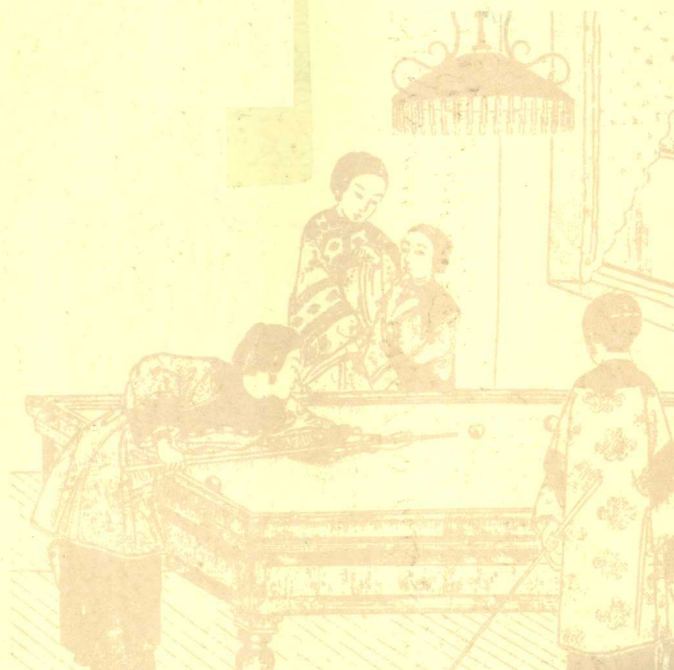
晚清上海

Shanghai, in the Late Qing Dynasty

风尚与观念的变迁

民众生活方式和价值观念的近代化，是社会近代化的一个重要标志。中国社会近代化转型起始于晚清，上海是晚清第一通商巨埠，伴随着商业化、城市化进程，出现了生活新风尚：洋货流行、尊卑失序、崇奢享乐、妇女走上社会、男女交往等。由此萌生了发展工商、社会平等、消闲消费合理、男女平等、自主择偶等近代新观念。这些风尚和观念，对此后中国社会近代化变迁发生了深远影响。

◎ 李长莉 著



社会史丛书

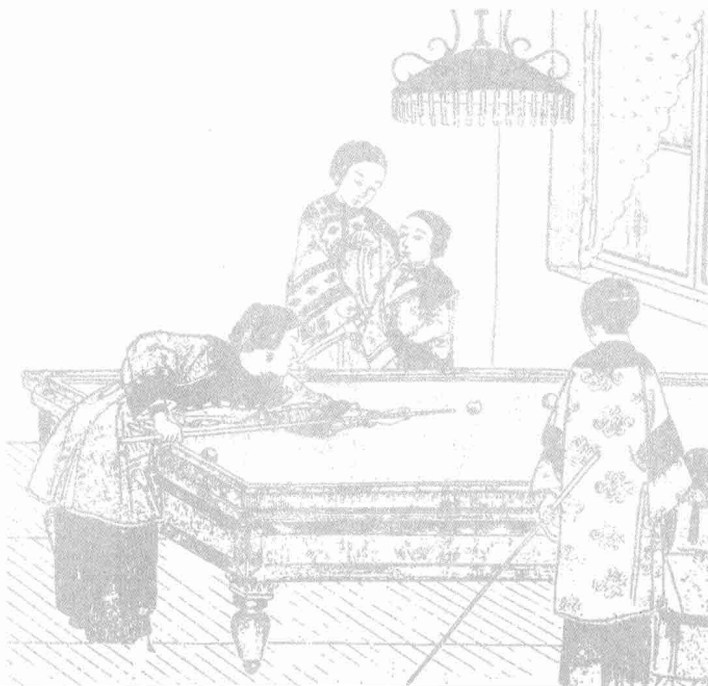
晚清上海

Shanghai, in the Late Qing Dynasty

风尚与观念的变迁

◎ 李长莉 著

天津人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

晚清上海 / 李长莉著. —天津:天津人民出版社,
2010.6

ISBN 978 - 7 - 201 - 06547 - 2

I. ①晚… II. ①李… III. ①社会生活 - 研究 - 上海
市 - 清后期 IV. ①K295.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 095504 号

天津人民出版社出版

出版人:刘晓津

(天津市西康路35号 邮政编码:300051)

邮购部电话:(022)23332469

网址:<http://www.tjrmcbs.com.cn>

电子信箱:tjrmcbs@126.com

天津市永源印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010年6月第1版 2010年6月第1次印刷

787×960毫米 16开本 26.5印张 2插页

字数:450千字 印数:1-4,000

定 价:55.00元

序：观念源于生活

生活，包括吃穿用和休闲在内，是人类赖以生存和发展的基本方式，只是在吃什么、穿什么、用什么，怎样吃、怎样穿、怎样用的方方面面各民族表现出种种差别，发展自己的智慧，创造出独特的文化形态和民族传统。

前代哲人对社会生活的论述，有许多精辟的见解。马克思视“生活”为人类的“第一个历史活动”，^①并进而指出：“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活深处时才取得的。”^②马克思对论述社会生活的历史著作给予这样高的评价，是因为他一贯强调生产方式、生产关系的变化，归根结底表现为生活方式的改变。人是生活方式的主体，人的解放离不开生活方式的变革，这是生产力发展的最终目的，所以对社会生活的研究是史学著作走向深化的表现。

然而，对这一问题的认识在中国史学界却是姗姗来迟。传统史学以资政为第一要义，史学著作大都着眼于治国理政，与平民无缘。新史学的开山大师梁启超抨击旧史学是帝王将相的家谱，这一论断虽然失之偏颇，但他在《中国历史研究法》中提出，“使国民察知现代之生活与过去、未来之生活息息相关”，要求史学著作面向民众的生活却是至理名言。

以马克思主义为指导的历史著作，恢复了劳动人民的历史地位。由于极左思潮的干扰，阶级斗争的绝对化，一部丰富多彩的历史又变成人与人的斗争史。打开历史读物，只见风云变幻、制度消长、政权更迭，人民大众究竟以什么样的

① 马克思说：“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”《马克思恩格斯选集》第1卷，第32页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，第501页。

方式生存和生活？他们的衣食住行、婚丧喜庆、交际往来怎样发展变化？作为主流社会的精英意识与民众的文化心理又是怎样相互影响和制约？种种贴近生活的课题沦为无足轻重或被视而不见，因此当我们追溯祖先的生活状态时，往往模糊不清或语焉不详，毫无疑问的是，这已成为当代史学研究中最为薄弱的环节。

改革开放刷新了现实，也刷新了历史研究的主题，20世纪80年代在中国出现的文化热推动了社会史和风俗史的复兴。它们都以前人的生活形态、风俗习惯、社会活动和人际关系作为关注的对象，这些生动活泼的内容以对读者市场特有的吸引力，促使史学工作者及时调整了研究方向，因此各种各样的社会史、风俗史相继出版，这不仅充实了数十年来历史论著中的空缺，也极大地丰富了历史表述的题材。

然而，通观这些著作，很容易发现，这些著述大都停留在描述性的研究上，在时间上大多局限在古代，与现实生活关系最为密切的近代中国社会风尚和生活方式的研究，甚为稀缺，理论研究更为滞后，这已成为提高社会史和风俗史研究水平的瓶颈，《社会学研究》、《民俗研究》等专业刊物多次发文呼吁改变这一局面，却迟迟难以建树。因此从文化史和社会史交叉边缘而萌生的社会文化史应运而生，以生活方式、大众文化和社会风尚的变迁为研究对象，把社会生活纳入文化研究的视野，通过生活方式的变迁阐明社会意识和民族文化心理的发展历程。这一新领域的开拓，为探索生活与观念的互动关系，上层文化与下层文化的对流、制约和磨合，提供了新的思路。

李长莉博士在这方面的研究在国内处于领先水平，早在1993年发表的《晚清社会风习与近代观念的演生》一文，很快被《新华文摘》转载。她用数年时间潜心研究，撰写了《近代中国社会文化变迁录》第一卷，在此基础上又推出这部《晚清上海社会的变迁——生活与伦理的近代化》。这些论著基于丰厚的积累，不仅有大量的第一次发现和引用的资料，并以创造性的研究，发现前人没有发现的问题，提出自己的见解。

例如，最早走向社会的职业妇女，并非都是产业工人，一批被社会视为低贱的女堂倌、佣工、女艺人和妓女，在数量上远远超过前者，而成为最早的妇女职业大军。她们大都来自农村，灾荒和贫穷迫使她们失去生活保障流入城市，而城市中原有的社会职业几乎全被男性垄断，不容她们插足，传统的教养使她们缺乏谋生的技能，只有那些无需多少文化或地位卑贱的某些行业，能给她们提供栖身之地。她们从家庭走向社会，干这些为当时人瞧不起的行当，虽然出于无奈，但已不同于传统的婢女、艺人和妓女，而大多是以自主的身份进入服务行

业，与雇主形成雇佣关系，这意味着中国女性开始脱离依附男性的传统而独立谋生，有了一定的经济收入和行动自由，其社会角色已有新的含义。她们在这些行业中所付出的辛酸和血泪，反映了中国妇女走出家门，进入以男性为中心的社会之艰难。这种艰难不仅表现在她们走出家庭的第一步即被社会抛向最底层，也表现在某些行业给她们带来的身心摧残，造成一些妇女的就职离不开当花瓶和出卖色相的阴影。残酷的社会现实，给挣脱封建枷锁的女性又一条新的绳索。走出家庭遭遇的是光明和黑暗交织的前程，甚至误入歧途，这是中国妇女解放自己最痛苦的一步。但是历来的工人运动史和妇女运动史几乎把她们忘却，这是不公平的。在既往的历史著作中对产业工人中的女性身受压迫的研究也不全面，因为这些著作的重点是揭露资本家对女工的压迫和剥削，殊不知比资本家的迫害还要广泛的是社会习俗的围攻和压抑。光绪年间上海的缫丝厂、轧花厂启用女工，遭到社会舆论的攻击，认为：“各洋厂启用女工，辄以数百计，害俗甚大。”说什么女工成群结队地上下班，行动不雅，“招摇过市，全不避人，廉耻扫地矣”。出卖苦力劳动的尚且受到这种无端的指责，包括要承受男工对女工的性别歧视，更何况那些在服务行业工作的女性所要忍受的凌辱。作者在这本书中把许多鲜为人所知的资料第一次向世人披露，这对无视这一现象的研究者是一种震撼，也为重写这段历史提供了丰富的资料 and 新的观点。

再如，争取婚姻自由往往是近代女性解放运动的先导，而对这一问题的论述多局限在知识分子阶层和思想启蒙的作用，很少看到生活方式的改变对转换观念的影响。本书用大量的资料阐明在近代城市化的过程中农民流入城市谋生，大批单身女子和单身男子的“独居”，造成家庭的空隙和寻求爱情的渴望，出现一批“同居”的“露水鸳鸯”，这被时人指责为世风败坏的现象，而实际上则是不能简单地用道德观念来评判的。生活在下层的民众，由于文化水平的限制，很少看书读报接受文化人的影响，主要从生活境遇的变化中，改变自己的行为和观念。这种自发的无序行为，对社会规范具有一定的破坏性。但是，不论当事人是如何无意识，自主择偶的行为，客观上是对传统礼教的藐视，从而汇入争取婚姻自由的潮流。虽然这是发生在少数大城市的现象，但也说明在社会解放的某些问题上，社会下层与上层并非是同一轨道。这种自发的群体性的趋向，容易引发社会风气的变化，从而又推动知识分子对社会问题的思考，提出某些理论见解。从社会下层无序的变化，到文化精英们有序的思考 and 启蒙，才是中国女性解放的全过程。这些是中国妇女史研究中从未碰到的课题。

作者把生活方式的变化，对传统观念形成的冲击和潜移默化的影响，归结为社会伦理的演变。这些新的生活方式和伦理观念与传统的“教化伦理”既有

晚清上海

相悖的一面,也有相通的一面,这两者的相互冲撞所造成的许多复杂的社会现象和文化心态,都是前人很少涉及的问题。从历史实际出发而不是从观念先入为主,发现前人从未发现的问题,用丰富而又翔实的资料阐明生活是观念之源,是我读这本书的一得。

刘志琴谨识
2001年10月

目 录

序：观念源于生活	刘志琴(1)
引言：社会生活与近代伦理观念	(1)
一、近代化与近代伦理	(1)
二、社会文化史的视角：生活方式与社会伦理	(5)
三、传统社会伦理观念：教化伦理与民间生活伦理	(6)
四、社会转型、社会风尚与近代伦理观念	(8)
五、文人士绅与社会伦理观念	(12)
第一章 晚清上海：近代社会生活与伦理观念变迁的	
一个舞台	(14)
一、近代商业城市的崛起	(14)
1. 商埠与洋场	(14)
2. 移民社会	(17)
二、社会文化生态	(20)
1. 社会分层	(20)
2. 文化生态：文人学士、民间舆论与文化传播	(22)
第二章 西器洋货流行与近代工商观念	(29)
一、西洋奇器与奇技淫巧	(29)
1. 西洋奇器炫耳目	(29)
2. 日用洋货称新奇	(37)
3. 奇技与淫巧	(41)
鸦片战争前的淫巧观 / 鸦片战争后：魏源的淫巧观 / 开口通商 初期：王韬的淫巧观 / 洋务运动初期：冯桂芬的淫巧观 / 淫巧观 的比较	
二、奇制日新与对近代科技的认识	(54)
1. 西洋奇制与近代科技	(54)
煤气灯点亮不夜城 / 种种奇器接踵来 / 铁路火车受欢迎 / 接触 西洋器物的心态变化	

2. 对近代科技的认识	(76)
“洋人多巧”/ 俗尚技巧与富强之术/ 中国与技巧/ 机器之利弊	
三、洋货流行与利源、利权观念	(93)
1. 洋货流行	(93)
洋货流行成时尚/ 洋货流行的原因	
2. 利源与利权观念	(103)
漏卮与利源: 市场意识/ 利权与商战: 工商求强观念	
第三章 尊卑失序之风与社会平等观念	(110)
一、士商地位的逆转与四民身份观念的变化	(111)
1. 商人地位的上升	(111)
商人、买办的发达 / 商人地位的上升	
2. 士人地位的下降	(119)
士人的生存困境与流入上海/ 士人的职业状况/ 士人的贫困化 与边缘化	
3. 从商之风与士商合流	(130)
士人从商之风 / 商人捐官成风与士商合流	
4. 贱商观念及四民观念的变化	(134)
贱商传统与慕商传统/ 传统贱商观念的影响及反省/ 对商人的 新认识: 商人有功说 / 四民身份观念的变化	
二、尊卑失序之风与身份礼俗观念的变化	(144)
1. 尊卑失序与僭越之风	(144)
官民相混, 身份无别 / 贵贱颠倒, 尊卑失序/ 舆服僭越之风/ 金钱 衡人之风	
2. 礼俗观念的变化	(153)
礼俗衰坏的哀叹/ 礼俗价值观念的变化 / 中西礼俗比较与对 礼义伦常的反省	
第四章 享乐崇奢之风与消闲消费商业化观念	(173)
一、享乐之风与消闲观念的变化	(173)
1. 消闲娱乐生活的变化	(173)
消闲娱乐业的兴旺/ 西式娱乐的传入与流行/ 娱乐业兴旺 的原因	
2. 消闲方式的变化与享乐之风	(187)
消闲方式的变化/ 享乐之风	

3. 消闲观念的变化	(198)
及时行乐说/ 适度享乐说/ 合理休闲观念	
二、崇奢之风与奢俭观念的变化	(213)
1. 崇奢之风	(213)
崇奢之风盛行/ 奢风盛行的原因与炫耀式消费	
2. 奢俭观念的变化	(219)
去奢崇俭说/ 奢俭应分说 / 奢可济贫说 / 勤能补俭说及求富才能救贫说 / 中西勤惰奢俭不同说	
第五章 妇女走上社会之风与男女平等观念	(233)
一、娼妓业的兴盛及职业化	(233)
1. 妓业之盛及其原因	(233)
娼妓业的兴旺/ 妓业兴盛的原因	
2. 娼妓的职业化	(242)
3. 妓业观念与社会舆论	(249)
妓欺客之风与娼妓的职业意识/ 关于禁妓的议论/ 同情妓女的议论与娶妓现象	
二、女艺人兴起及其社会角色	(266)
1. 女唱书、女伶的兴起	(266)
沪上流行女唱书/ 女伶初扮登舞台	
2. 女艺人的社会角色及舆论评价	(275)
“名非妓而实即妓”说/ 宣淫导淫、应予禁止说/ 以艺娱人无害说	
三、女佣行业的兴旺与女堂馆的被禁	(281)
1. 仆妇佣女满街走	(281)
村妇进城当女佣 / 娘姨、大姐忙妓家 / 俏娘姨与时髦大姐/ 雇佣关系与主仆平等观念	
2. 女堂馆的兴旺与被禁	(290)
女堂馆的兴起/ 女堂馆有害风俗说 / 女堂馆为正当职业说 / 查禁女堂馆的曲折 / 周小大案及女堂馆的禁而难绝	
四、争作女工之风及舆论评价	(306)
1. 女工的出现及争作女工之风	(306)
2. 女工有害风俗说	(309)
3. 女工有益民生说	(313)
五、女子出入茶馆、烟馆之风与社会反响	(316)

1. 女子走上消闲场所	(316)
女子出入茶馆、戏馆、烟馆之风/妇女出入消闲场所之风兴盛的原因	
2. 围绕妇女游乐消闲之风的舆论	(324)
妇女冶游有害风俗说/ 妇女游乐有益商务说 / 女子游乐应与男子平等说	
六、女子才德之争与兴女学的呼声	(338)
1. 诗词才女与“女子无才便是德”	(338)
才女诗作入报章 / 女子无才便是德?	
2. 女教与女学	(343)
传统女教与西式女学塾/ 兴女学的呼声/ 女子学成就业有利家国说/ 兴女学的观念与现实	
第六章 台基、姘居之风与自主择偶观念	(357)
一、台基之风与贞操观念的淡化	(358)
1. 台基成风	(358)
台基流行成风气/ 妇女为何上台基?	
2. 台基与贞操观念的变化	(364)
台基使妇女丧德失节说 / 台基亦为人欲说	
二、姘居、弃夫之风与婚姻观念的变化	(370)
1. 姘居、弃夫之风	(370)
姘居、弃夫现象的流行/ 姘居、弃夫成风的原因	
2. 婚姻关系与婚姻观念的变化	(378)
姘居、弃夫之风有害风俗说 / 顺应人情说、夫妇对等说及婚姻自主说	
结语：中国近代伦理观念变迁的机制与特性	(393)
一、近代伦理观念变迁的启动：生活方式的变动	(393)
二、近代伦理观念的内在源流：民间生活伦理	(396)
三、近代伦理观念的价值核心：民富国强	(398)
四、近代伦理观念的参照：西国富强榜样	(400)
五、近代伦理观念的演生机制与特性	(402)
主要参考文献	(405)
后 记	(410)

引言：社会生活与近代伦理观念

一、近代化与近代伦理

社会生活，也就是普通人的生活世界。这本书里要说的，就是一百多年前中国一些普通人日常生活的事。

从晚清至今这一百多年来，中国人的生活发生了很大变化。单从人们最基本的衣、食、住、行、用等方面来看吧：衣着穿戴从前清的长袍马褂，到今天的西服革履；饮食烹饪从以前的炉灶与地方菜，到今天的电饭锅与西式快餐；居住房屋从以前的平房庭院到今天的高楼蜗居；代步工具从以前的轿子马车，到今天的汽车飞机；使用的日用器物，更是从粗糙简单、一用几十年的手工制品，到今天精巧适用而频繁更换的机器制品和电器等等。与这些物质生活器物的变化相伴随的是人们生活方式的巨大变化，从日出而作、日落而息，一家一户、男耕女织的小农生活，到今天越来越多的人聚居于城市，就职于社会，依赖于市场，融汇于社群的城市化生活，以及由此而带来的几乎遍及人们的物质、社会、文化生活各个方面的变化。不仅如此，人们脑袋里所想的東西，即思想观念也已经大不一样了。许多我们今天已视为当然的观念，比如：机器生产代替人力劳动，能减少人的手工劳作，提高生产效率，当然是好事；科学技术的发展使我们能有更好更多的物质享用，使我们的生活更舒适便利；人虽有贫富之分，但从身份人格上是平等的；人们应当享有更多的闲暇娱乐，提高生活质量；男女应当平等，婚姻应当自由等等，在一百多年前晚清时期的人们却认为这些是违背天理、有害人心的歪理邪说。在他们看来，摈弃机巧而提倡勤劳才会使人保持道德，减少工商而归于农业才会使天下均平，尊卑贵贱区分有序才会使社会安定，抑制欲望不求享乐才是道德高尚，男尊女卑、男女不相见才是风俗淳正，男主女从、女不出闺门才是家庭的合理秩序，等等。这些我们今天听起来会哑然失笑的荒唐之论，在当时却是人们头脑里根深蒂固并被奉为天经地义的天理正道。而那

时的人们就是祖祖辈辈遵行着这样一些“天理正道”日复一日地生活着。

由这一百多年间人们生活方式和思想观念的巨大反差，我们不由得惊叹：这是多么翻天覆地的变化呀！那么，在这短短的一百多年里，人们的这些生活和观念又是怎样发生了如此巨大的转变呢？那些当年脑后拖着辫子，身穿长袍马褂，手里拿着水烟袋或鸦片烟枪，满嘴里圣贤伦常，对洋货、机器极力排拒，大骂商人的兴起和妇女走上社会是礼教沦丧、纪纲大坏，并因此而大叹文明将亡的清朝中国人，怎么就变成了今天从外表到心理，从语言到观念已全然不同的我们这些当代的中国人？乍问之下，我们还真是一下子难以说清，因为至今还没有哪一本历史书，能够比较清楚地回答这个问题。

当然，迄今记述这一百多年间中国社会变迁的历史书籍，可谓数量繁多。因为自 19 世纪中叶以降，在内外机缘的交错作用下，中国社会发生了前所未有的巨大变革，历史学家们把这种社会变革过程，纳入到 18 世纪以来席卷全球的由工业化引发的现代化浪潮之中，而称之为“现代化”或现代化的早期阶段——“近代化”。这一变革的过程持续至今，而许多那一时期出现的问题，至今仍然深深地影响着我们的社会和生活。因此，历史学家们纷纷记述着、反省着这一近代化社会变革的历史进程。然而，我们从这些已有的历史书籍里，所看到的中国近代化变迁的图景，大多或是政治事件的谱系，或是近代工商业发展的图表，或是少数几个精英人物的表演和文思。而这些政治、经济、精英人物等社会表层的变化，虽然确实是近代化变革的重要标志，但却远不能表现这一社会变革的广度和深度，更不能反映社会的主体——人民大众整体生活状态和精神面貌的变革过程。正是有鉴于此，近些年来有一些史家，开始从社会结构、群体阶层、社会运作等社会的层面，来勾画中国社会的近代化变迁，使我们的视野扩展到了整体社会的层面。还有一些史家，从中西文化接触的深层，对思想和学术领域的近代变迁进行清理和剖析，使我们的触角伸向了精神世界近代化变革的纵深地带。这两方面的新开掘，都出现了不少优秀成果，使我们对于中国近代化的认识，得到了空前的扩展和加深。然而，我们还是感到有某种欠缺，这就是，在社会层面的描述中，我们看不到有生气、有活动、有感情、有思想的活生生的人；而在思想学术史的描述中，我们又只能看到有限的少数精英人物的思想活动，而看不到普通民众的身影和精神世界。

总而言之，在以往史学家给我们描绘的中国近代化图景中，我们很少看到普通中国人的活动，很少看到人们日常生活及生活方式的变化，更很少看到影响这些生活变化背后的伦理观念的变化，以及这些普通人在当时生活变动中的所见所闻，所言所行，以及所感所思。总之，我们从中难以看到近代化社会变

革,到底给普通中国人的生活带来了什么,给他们的精神世界带来了什么。而这些人数远比上层统治者和精英人物多得多的普通人,不正是决定一个社会整体面貌的主体么?即使是那些少数上层和精英人物,他们不是也都有着普通人生活的一面么?一个社会是否发生了变革的最终标志,不正是要决定于千千万万普通民众的生活方式和思想观念是否发生了根本性的改变么?

近二三百年来,由西方工业化发端而形成的席卷世界的现代化浪潮,之所以彻底改变了世界的面貌,就是因为它改变了人类的生活,它使人们形成了全新的生活方式和社会伦理观念。比如:在物质生活方面的工业化、商业化、城市化;在社会生活方面的社会化、民主化、法制化、契约化、教育普遍化;在精神生活方面理性观念、平等观念、效率观念、规则意识等观念的确立等等。一个社会正是由于越来越多的人们,在日常生活中自觉或不自觉地遵循这些新的生活方式和社会伦理观念,这个社会才真正展开了现代化发展的进程。由于工业化发端于西方,以往人们认为非西方国家的现代化就是“西方化”,不仅工业化和现代生活方式是由西方传入的,而且现代伦理观念也是由西方传入的。但近年随着非西方国家现代化的发展,人们已越来越认识到,虽然近代化的一些基本社会特征和理念具有世界共通的普遍性,但各个国家和民族又因其自身的历史文化传统而具有各自独特的展开形式。

中国拥有与西方文明截然不同的古老文明文化传统,在近代化过程中也具有更多不同于西方的自身固有的特性,因而走上了与西方模式大为不同的近代化道路。决定这种独特性的一个重要因素,就在于中国人基于自己的传统生活方式和伦理观念,基于自己的文化传统,面对世界近代化变迁的新情况,作出了自己独特的回应、选择和调适。因此,中国社会近代化的变革,其最广泛、最深刻、影响最为深远的体现,以及促使中国走上自己独特的近代化道路的内在根源,应当是在民间社会,是存在于民众普遍的生活方式和伦理从传统向近代的转变之中。然而遗憾的是,以往史书中有关这方面的历史记述却实在太少了。因此,我们需要回到民间社会,回到历史上普通人的日常生活世界,去探寻中国社会生活近代化的实态,从中追寻中国社会近代化变革的内在源流。

中国社会明显的近代化变革始于1840年鸦片战争以后的晚清时期,直至1895年中日甲午战争后,随着维新运动兴起,开始逐步确立近代化社会改革的理念,中国社会开始逐渐走上全面近代化改革道路。这中间的五十多年,可以说是中国近代化的酝酿启动时期,或称早期近代化时期。这一时期孕育产生了中国近代化社会因素的萌芽,也展现了中国人生活方式和伦理观念如何由传统向近代转变的最初形态。

上海是近代最早一批开口通商、并迅速发展成为全国最大的近代商业城市,这里的人们从物质生活到思想观念也都最早发生了变化,可以说是考察近代早期社会生活与伦理变迁的一个标本。关于晚清时期上海社会生活与人们思想观念变迁之间的关系,以往曾有研究者作过一些探索。如有研究者运用城市史与心态学的方法,对1860年至1910年间上海社会生活的变化对上海人社会心态的影响作过专门研究,对于城市商业化造成上海人的重商思潮和重利观念,行为方式的商业化,消费方式的革命,开放的文化心态等作了考察,并从心态学的角度作了分析,揭示了上海人近代以来形成独特地域性社会心态和文化性格的历史轨迹及其原因。^①有的研究者就上海租界与上海社会思想变迁作了专题研究,探索了上海租界的社会环境对于人们孕育产生近代世界观念、市民意识、重利观念、民主观念、乡土观念、民族意识等社会思想的影响。^②这些研究使我们对于近代上海社会生活与人们思想观念变化的关系有了一些了解,但还没有能回答社会生活的变化以什么为中介,通过怎样的机制而引起人们思想观念的变化,特别是一些影响人们日常生活行为方式和基本价值观念的社会伦理观念,发生了怎样的矛盾冲突,新的近代趋向的伦理观念是怎样在这种新旧冲突中孕育产生的,这些还是悬而未决的课题。本书就是从这一问题意识出发,希望通过考察鸦片战争后至甲午战争前的晚清时期,即中国早期近代化时期,上海人们的生活方式与伦理观念变迁之间的关系,来试图回答上述问题。

让我们回到那个时期,去追溯社会生活近代化的源头,到那时的历史情境中,去看一看最初受到近代化浪潮冲击的那些普通民众的生活世界和精神世界出现了哪些变化?面对新的生活因素和新的环境,人们祖祖辈辈沿袭下来、过惯了的传统生活方式,发生了怎样的变化?人们遵行已久、历来视为天经地义的传统社会伦理观念,是怎样在与现实的应对、冲突和调适过程中产生变异的?从这些变化中又生长出了怎样的新生活方式和伦理观念?通过这些考察,我们将会看到,在中国社会刚刚开始近代化变迁的初期,中国民众的生活世界究竟发生了什么样的变化,新旧因素是怎样碰撞和交融的,中国人的生活方式和社会伦理是怎样由传统向近代演变的。我们或许还会从中看到影响今天我们自身生活和观念的一些影子。这就是本书想要告诉人们的内容。而站在民间的立场,以民间的眼光,来看待和讲述民间社会生活的历史,这也是本书想提供给

① 乐正:《近代上海人社会心态(1860至1910)》,上海人民出版社1991年版。

② 熊月之:《上海租界与上海社会思想变迁》,见《上海研究论丛》第二辑,上海社会科学院出版社1989年版。

人们的一个观察历史的新角度。

二、社会文化史的视角：生活方式与社会伦理

民众生活世界可以分为外在可见的客观世界和内隐无形的主观世界，前者体现为人们的生活状态、生活方式，后者体现为人们的思想、观念、意识、伦理。

人生活在世上，需要衣、食、住、行等物质生活以维持生存，需要人与人、人与群体之间的协调关系以保障生存，需要精神的依托以得到心理的安适，这些因素构成了人们的生活状态。一个社会的人们，在一定的自然与社会环境及生活状态下，由生活经验的积累，知识和智慧的凝结，形成一定的生活方式。这些生活方式世代传承，使后来的人们通过沿袭这些生活方式，而能够继续文明的生活，无需再重新从茹毛饮血开始。这正是人区别于动物的文明属性，人类的文明也因此而得到传承和发展。

人们的生活方式有物质的、社会的和文化的三个层面：人们日常生活所需的物质生活资料的生产方式、交换方式及使用和消费方式等，形成了人们的物质生活方式；人们之间的交往方式、人际关系、互动方式及风俗习惯等，形成了人们的社会生活方式；人们的宗教信仰、文化娱乐、信息交换等，形成了人们的文化生活方式。人们在日常生活中，就是不知不觉地遵从着这些生活方式而在社会中生存活动的。这些生活方式不仅仅是一种外在的具体的生活样式，它们被人们日复一日地重复，其内含的规则规范和价值取向长期积淀凝聚，反映到人们的意识观念中，就形成了与此相适应的一系列比较稳定的行为规范和价值观念，这就是社会伦理。^①

生活方式和社会伦理，一为外显的，一为内在的，互为表里，相互契合。前者是人们的具体生活样式，后者是这种生活样式的规则和意义。前者是有形可见的外在的活动样式，后者则是无形的，经过长期沉淀而存在于人们的意识中，为集团成员所共有，是人们社会行为的准则和依据，对于人们的言论行为具有一定的约束力和社会规范力量。人们依前者而进行日常的生活活动，据后者而在日常活动中得到精神的依托，心灵的充实，群体的归属感和生活的精神动力。生活方式易于依外在环境的变化而发生变化，比如由于某种因素会出现一时人

① 本文所指的“社会伦理”，是指在一个特定社会中，人们关于人际关系、个群关系、生活方式、生产方式、社会价值等社会诸因素的一般认识和态度，是人们所普遍认同并遵行的行为规范和价值观念体系。

争趋之的新风尚；而社会伦理则比较稳定，有相当强的惯性，虽然在前者变化的积聚下也会有所变化，但其变化的速度和幅度远比前者要缓慢得多。如果前者发生了较剧烈的变化，并且与原来的社会伦理观念有所抵触，那么将会带来人们社会心理的不适和冲突，并会寻求调适。而社会伦理的一些核心内容如果发生了较大变化，将对社会发生普遍影响，会带来人们普遍的生活方式的变化，甚至会因此而改变这个社会的整体面貌。因此，社会中一切政治的、经济的、文化的变动，往往只有落实到人们的生活方式中才会发挥实际的社会效能，也只有沉淀到伦理观念之中，才能够发挥普遍的、持久的社会影响。因此，社会伦理观念是普遍支配人们行为方式的深层的文化，是社会意识和社会规则的集中反映，而社会伦理的根本变化，是一个社会发生根本性变革的重要标志。

由此可见，人们的生活方式与社会伦理之间，有着互为表里、相互依存、互生互动的密切关系。然而，以往的史学研究由于学科分割的原因，大多是把前者归入社会史范畴，而把后者归入思想观念史范畴，使二者割裂为各自发展的孤立过程，这就使我们难以从二者的相依互动中来了解社会文化变迁的完整面貌。有鉴于此，本书尝试运用社会史和文化史相结合的方法，把原分属社会史领域的人们生活方式的变化，与原分属思想文化史领域的社会伦理观念的变化结合起来进行考察，以社会史的方法来解读文化观念的变迁，亦即通过考察中国近代初期，一些最早遭遇社会生活变动的人们，其生活方式与社会伦理之间的互动和演变机制，以探究中国传统伦理向近代伦理演化的机制和特性。这也就是本书所采用的“社会文化史”的视角。

三、传统社会伦理观念：教化伦理与民间生活伦理

中国自秦汉以来直至明清约两千年间，一直是以家庭农耕和家庭手工业相结合的自给自足的小农经济为主体，是家族制和君长官僚制的社会结构，在此基础上，形成了以儒家学说为主要内容的传统社会伦理。这种传统伦理以“仁”为核心，即重视人与人之间的和谐关系；以“孝”、“悌”为准则，即强调尊长敬上的等级秩序；以“礼”为行为规范，即要求人们日常生活中的言行举动，应遵循体现上述原则的礼仪做法；以道德修养为基本方法，即提倡节制欲望，修身养性，以培养上述道德意识。这种传统伦理的基本指向是人们之间在等级关系基础上的和谐共存，其价值核心是礼义至上。儒家伦理把以上这些理念原则，通过修身、齐家、治国、平天下的相互联系，而推展至世俗生活之中，并形成了一系列的行为规范。在社会生活中，注重个人道德，通过“修身”而培养“仁、义、礼、智、